

**ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ (КУРСАНТОВ)
ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР**

Гринкевич Ю. Б.

*Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация. В данной статье автор показывает важность комплексного структурного подхода к организации образовательного процесса через научно-исследовательскую деятельность обучающегося и преподавателя.

Ключевые слова: Научно-исследовательская деятельность, прикладные задачи, потенциал, проект, структура, творчество.

Abstract. In this article, the author shows the importance of an integrated structural approach to the organization of the educational process, through the research activities of the student and the teacher.

Keywords: Research activity, applied tasks, potential, project, structure, creativity.

Существующая законодательная база позволяет в полной мере реализовывать эффективное управление образовательной деятельностью, применять различные формы и методы организации учебного процесса, находить и реализовывать пути совершенствования учебного процесса, научной деятельности.

В каждом ВУЗе определены приоритетные направления научно-технической деятельности и научных исследований.

Целью научной работы факультетов является: совершенствование качества подготовки военных кадров и научно-методического обеспечения образовательного процесса.

Основными задачами при этом считаются:

- выполнение (соисполнение) НИР и внедрение результатов исследований в образовательный процесс и в практику подготовки войск;
- подготовка кадров высшей научной квалификации в аспирантурах гражданских учреждений высшего образования.

Две составляющие:

1. Участие в научных работах (проектах).
2. Решение прикладных задач в рамках учебных программ (примеры – задачи – курсовые проекты – дипломное проектирование).

При реализации первой задачи, зачастую мы сталкиваемся с рядом проблем:

- отсутствие времени (как одна из составляющих мотивации исполнителя);
- формирование задач (тем) НИР, проектов (необходимо отметить важность управления научными работами со стороны заказчика, важность постоянного и целенаправленного взаимодействия с различными образовательными и научными структурами; возможность участия студентов (курсантов) в научно-исследовательских проектах научных организаций и предприятий ВПК);
- мотивация исполнителей научных работ (проектов) (наиболее актуальная проблема).

Основной проблематикой второй задачи следует отметить отсутствие системного подхода по внедрению научно-исследовательских мероприятий в учебный процесс.

Учебные программы должны соответствовать приоритетным направлениям научно-технической деятельности и научных исследований, формироваться на основе прикладных задач, быть интересными для студентов. И здесь никаких средств не требуется, а решение данной задачи будет «во сто крат» эффективней, если будет постоянное и тесное взаимодействие преподавателей различных структур, в т. ч. и других государств.

Научно-исследовательская деятельность в процессе обучения носит, воспитательно-творческий характер, т. е. необходимо в процессе обучения воспитать исследователя.

Научно-исследовательская деятельность – есть творческая деятельность психики человека, т. е. объективно необходимый процесс для развития человека, как личности. Еще в 60-х годах 20-го века доктор психологических наук Яков Александрович Пономарев в своих трудах «Психология творческого мышления», «Психология творчества и педагогика» писал, «...творчество можно рассматривать как необходимое условие развития материи, образования ее новых форм, вместе с возникновением которых меняются и сами формы творчества. Творчество человека лишь одна из таких форм».

В процессе субъективного творчества востребованы и развиваются следующие важные умения:

- ставить цели;
- самостоятельно добывать и открывать новые знания;
- видеть новую проблему в стандартной ситуации;
- учитывать целостную структуру объекта, его новые возможные функции;
- самостоятельно осуществлять перенос знаний и умений в изменившуюся ситуацию;
- учитывать альтернативы, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы деятельности при решении новой проблемы.

Гипотезы протекания творческого процесса:

- «Творческий человек не может быть вне работы: днем он ею занимается, вечером не может забыть, а ночью она ему снится»;
- «Только напряженная струна может издать чистый звук»;
- «Сова Минервы вылетает по ночам».

Результат в виде решенной задачи, готового проекта, необходимых для человека, общества, приносит истинное удовлетворение, тем самым стимулирует исследователя (*как объективная закономерность нашей психики*).

И наиболее эффективный способ развития исследовательского потенциала – через реально значимый, вероятно осязаемый результат.

Результаты моих исследований.

1. При опросе студентов (курсантов) на тему «Степень заинтересованности студентов в проведении научно-исследовательской работы» сделал следующие выводы:

- индивидуализированный подход не формирует творческой атмосферы и понимания ценности коллективного труда;
- заинтересованность в научно-исследовательской деятельности обусловлена наличием свободного времени и творческой атмосферы, предпочтений (оценка, повышение стипендии, перспективами дальнейшего распределения и т. п.).

В общем, довольно слабая заинтересованность и мотивация студентов к научно-исследовательской деятельности, говорит о важности формирования интеллектуальной среды для студентов.

2. Анализ ответов на анкету профессорско-преподавательского состава «Роль научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе» показал следующее.

На вопрос удовлетворяет ли уровень организации научно-исследовательской работы в учреждении образования большинство анкетированных ответило: скорее удовлетворяет – 69,2 %.

46,2 % анкетированных ответили, что условия в учреждении образования способствуют полноценной реализации в научной деятельности.

Возможности профессионального роста в учреждении образования оценили как умеренные – 84,6 %

За последние три года участие в мероприятиях по получению дополнительных знаний и умений наибольший процент составили:

- курсы повышения квалификации – 84,6 %;
- методические мероприятия на кафедрах – 69,2%.

На вопрос о соответствии тематики НИР и НИОКР, проводимые в учреждении образования современным достижениям науки и техники, 46,2 % считают, что таковые частично соответствуют.

76,9 % частично удовлетворены обеспечением научной деятельности информационно-методическим сопровождением.

Основными задачами современного вуза и преподавателей, по мнению анкетированных являются:

- передавать студентам знания по учебному предмету – 84,6 %;
- осуществлять фундаментальные научные исследования в соответствующих областях знаний – 61,5 %;
- развивать у студента познавательные интересы и способности – 84,6 %.

Свое умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, большинство анкетированных оценили высоко – 70 %.

Интересными предложениями по улучшению проведения НИР были:

- создать научно-исследовательскую лабораторию;
- темы НИР должны быть актуальными и практикоориентированными для исследований.

Литература

1. Александров, А. Д. Творческая сущность человека / А. Д. Александров // Человек в зеркале наук. – СПб, 1993. – с. 7.
2. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М., 1991. – 444 с.
3. Вернадский, В. И. О науке. Призвание в науке. – Дубна, 1997. – 576 с.

4. Богатов, В. В. Организация научно-исследовательских работ: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Богатов. – Российская акад. наук, Дальневосточное отделение, Биолого-почвенный институт. – Владивосток : Дальнаука, 2008. – 257 с.
5. Ершова, О. В. Качество образования в техническом университете как педагогическая проблема / О. В. Ершова, О. А. Мишурина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 4 (19). – С. 49–52.
6. Чупрова, Л. В. Организация научно-исследовательской работы студентов в условиях реформирования системы высшего профессионального образования / Л. В. Чупрова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 5–2. – С. 167–170.
7. Емельянова, Л. М. Творческая сущность человека. Текст лекций / Л. М. Емельянова. – Санкт-Петербургский государственный университет космического приборостроения, 2002. – С. 17.
8. Чупрова, Л. В. Развитие креативности студентов в условиях современного образовательного процесса / Л. В. Чупрова // Сборники конференций НИЦ. – Социосфера. – 2012. – № 41. – С. 103–106.
9. Формирование исследовательской культуры студентов вузов, РАНХиГС : Сборник научных публикаций научно-педагогических сотрудников вузов. – Барнаул, 2019. – С. 19.