

**СМОТР-КОНКУРС
КАК СРЕДСТВО ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА
УЧЕБНОЙ, МЕТОДИЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ РАБОТЫ
НА ВОЕННЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ**

Степанян Э. В. ¹;

Янковский И. Н., кандидат технических наук, доцент ²

¹ *Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»,*

г. Минск, Республика Беларусь

² *Белорусский национальный технический университет,*

г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация. Рассматривается история становления и развития методики объективной оценки качества системы подготовки военных кадров, проанализировано состояние, вскрыты причины и выработаны предложения по совершенствованию методики смотр-конкурса военных факультетов.

Ключевые слова: смотр-конкурс, рейтинг, мониторинг, военное учебное заведение, методика, образовательный процесс, подготовка военных кадров, научно-методическая работа.

Annotation. The paper examines the history of the formation and development of the methodology used to objectively assess the quality of the military personnel training system. It analyzes its current state, identifies key factors, and proposes improvements to the review competition methodology for military faculties.

Keywords: review competition, rating, monitoring in military educational institutions, methodology, educational process, military personnel training, scientific and methodical work.

Смотр-конкурс военных учебных заведений (далее – ВУЗ) основывается на Положении о рейтинговой оценке деятельности факультетов и кафедр военных учебных заведений, которое впервые было разработано по решению научно-практической конференции Министерства обороны Республики Беларусь «Совершенствование системы подготовки военных кадров Вооруженных Сил Республики Беларусь» от 25 ноября 2005 года [1].

В соответствии с требованиями Министра обороны Республики Беларусь по повышению качества образовательного процесса в ВУЗах и на основе решения Совета учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь» (далее – Военная академия) от 23 марта 2006 г. научно-исследовательской лабораторией военного образования и отделом информационных технологий, в рамках научно-исследовательской работы «Образование» [2], была разработана информационно-аналитическая система «Мониторинг деятельности ППС, кафедр и факультетов» (далее – Система). В основу Системы легла методика рейтинговой оценки деятельности ППС и кафедр.

Система была апробирована на основании Временного положения о рейтинговой оценке труда профессорско-преподавательского состава и деятельности кафедр Военной академии, утвержденного приказом начальника учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь» от 19 июля 2006 г. № 470, и рекомендована в качестве базовой для разработки подобных систем в ВУЗах [3].

По результатам апробации была проведена доработка системы оценки, уточнены локальные показатели и способы их оценки.

Временное положение (далее – Положение), определило методику и порядок подведения итогов деятельности факультетов [4]. Положение позволило ранжировать факультеты на основе рейтинговой оценки их деятельности, которая в настоящий момент составляет основу современной системы управления качеством военного образования.

Основной целью системы рейтинговой оценки деятельности факультетов является активизация работы командования и ППС факультетов по основным направлениям их деятельности, в том числе:

- по повышению качества управления факультетами;
- совершенствованию структуры и повышению качества содержания образовательного процесса;
- повышению уровня научно-педагогического потенциала факультетов;
- повышению степени реализации научно-педагогического потенциала;
- улучшению качества всех видов обеспечения образовательного процесса (информационного, методического, материально-технического) и сохранению имеющихся ресурсов;
- выявлению причин, снижающих качество образовательного процесса на факультетах и, влияющих на выработку оптимальных управленческих решений, направленных на его совершенствование и развитие;
- обобщению и распространению передового опыта лучших факультетов;
- ранжированию факультетов на основе объективной оценки результатов их деятельности по обеспечению высокого качества подготовки военных специалистов.

Методика рейтинговой оценки деятельности факультетов (далее – Методика) имеет ряд особенностей:

- оценка деятельности осуществляется с учетом Положения о порядке проведения государственной аккредитации учреждений образования Республики Беларусь [5], Положения об учреждении высшего образования [6], Инструкции о порядке организации работы военного учебного заведения [7];
- методика основана на использовании системы базовых факторов качества, которая в полной мере определяет результат образовательного процесса и является исчерпывающей с точки зрения получения наиболее значимой для управления информации [2];

- оценка деятельности факультетов производится на основе обработки количественных значений параметров локальных показателей оценки, являющихся составляющими интегральных показателей – базовых факторов качества;
- получаемые на основе расчетов локальные показатели и данные рейтингов, с учетом весовых коэффициентов для их использования в целях ранжирования, обеспечивают объективность оценки деятельности и оптимальность принимаемых управленческих решений;
- рейтинги ВУЗов формируются путем обработки по установленному алгоритму систематизированных данных об образовательном процессе, в соответствии с Политикой руководства.

В основу Методики положены следующие требования и ограничения:

- объективность оценки;
- достоверность полученных результатов, простота их анализа и интерпретации;
- возможность вариации показателей с помощью весовых коэффициентов (весов).

Методика, утвержденная Секретарем Совета безопасности Республики Беларусь, продолжала совершенствоваться в ходе смотра-конкурса вузов силовых структур, проводимых в период с 2010 по 2014 год и показала свою состоятельность.

В 2014 году проведенная НИР «Ранжир» [8] позволила разработать новую инновационную модель мониторинга деятельности военных учебных заведений на основе модели деятельности на электронном носителе (далее – МДЭН). Утвержденная методика оценки деятельности, на базе МДЭН, для ВУЗов, с 2015 года была включена составляющей методики смотр-конкурса (далее – Смотр) в качестве самоотчета кафедр. При этом рейтинг стал формироваться исходя из балльных оценок комиссии и самоотчета кафедр.

Существующая на сегодня Методика позволяет в будущем перейти на дистанционную систему оценки деятельности ВУЗов и военных кафедр УВО, экономя при этом значительные людские и финансовые ресурсы.

На данный момент проведение Смотра в значительной степени позволяет:

- систему военного образования подстраховать от снижения качества воспроизводства военных специалистов;
- образовательные процессы ВУЗов удерживать в рамках регламентированных НПА;
- обеспечить дальнейшее повышение квалификации управленческих кадров (учебная часть, УМО, факультет, кафедра);
- осуществлять обмен опытом между факультетами, кафедрами в ходе проведения Смотра по его итогам;
- создать систему разумной состязательности;
- выявлять лиц для кадрового резерва, направленного на совершенствование кадровой политики в области военного образования;
- добиваться качественной работы каждого функционера системы военного образования в рамках его должностных обязанностей (квалификационной характеристики по должности) [9].

Прежде чем говорить о влиянии методики Смотра на его результаты, необходимо ответить на один из важных вопросов, не дающий многим покоя: «Зависимость числового значения рейтинга от способа его расчета и полученных результатов от весовых коэффициентов направлений оценки деятельности».

Но, сначала определимся с понятием, что же такое «РЕЙТИНГ»?:

- рейтинг (от англ. *rating* – оценка, положение, ранг) – числовой показатель уровня оценок деятельности учреждения, организации или отдельной личности. Рейтинг – понятие, характеризующее относительные значимость, место, вес, позицию данного объекта по сравнению с другими объектами этого класса (типа) [10];

– рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценки достижений некоторого субъекта в классификационном списке, который ежегодно составляется экспертами соответствующих отраслей. Фактически «рейтинг» это система упорядочения в виде списка качества любых объектов на основе количественных показателей, или рейтинговых оценок [11].

Таким образом, обобщая сказанное, рейтинг – это числовой показатель, характеризуемый определенным числом, позволяющий определять в нашем случае, положение факультета (кафедры) среди им подобных.

Для анализа зависимости числового значения рейтинга от способа его расчета взяты результаты Смотра 2020 года (первые пять мест, по рейтингу), который был представлен наибольшим количеством факультетом, крайний раз принявшим участие.

В таблице 1 показаны результаты расчета числового значения рейтинга при 4-х вариантах значений групп весовых коэффициентов (где: УР – учебная работа, МР – методическая работа, ИР – идеологическая работа, НР – научная работа), а также 2-х вариантов расчета по сумме мест и по сумме мест с учетом весовых коэффициентов.

Как мы видим, принципиальных различий в ранжировании факультетов нет. Этот факт вызван тем, что все оцениваются по одной методике и определение мест осуществляется по одной формуле расчета рейтинга. При 1–3 группах весовых коэффициентов вариация числовых значений рейтинга составляет 2,1–3,1. При 4 группе, мы видим изменение мест ВТФ БНТУ и ВТФ БелГУТ, по причине снижения веса ИР на 25 % и увеличение веса НР на 66,7 %. Смена позиций факультетов БелГУТ и БНТУ обусловлено также небольшим превышением рейтинга по НР первым. Ранжирование по сумме мест, а также по сумме мест с учетом весовых коэффициентов, также остается без изменений.

Таблица 1

ВУЗ	Группы весовых коэффициентов								По сумме мест		По сумме мест (с весами)	
	1		2		3		4					
	УР-0,25; МР-0,2; ИР-0,2; НР-0,15		УР-0,2; МР-0,2; ИР-0,2; НР-0,2		УР-0,25; МР-0,2; ИР-0,15; НР-0,2		УР-0,25; МР-0,15; ИР-0,15; НР-0,25					
	Рей-тинг	Ме-сто	Рей-тинг	Ме-сто	Рей-тинг	Ме-сто	Рей-тинг	Ме-сто	Рей-тинг	Ме-сто	Рей-тинг	Ме-сто
ВТФ БНТУ	83,8	1	81,7	1	81,4	1	79,4	2	11	1	1,3	1
ВТФ БелГУТ	83,2	2	81,4	2	81,1	2	79,7	1	16	2	2,4	2
ВФ БГУИР	80,0	3	77,6	3	77,1	3	75,0	3	24	3	3,4	3
ВФ БГАА	79,5	4	76,8	4	76,4	4	73,8	4	27	4	4,4	4
СВиАСУ ВА РБ	76,8	5	74,3	5	74,1	5	72,2	5	34	5	4,5	5

Вывод:

- при отсутствии существенных оценочных различий по направлениям оценки деятельности факультетов ранжирование практически не зависит от способа расчета рейтинга;
- модель расчета рейтинга, определяется Политикой руководства;
- числовое значение интегрального рейтинга (при оценки по нескольким направлениям деятельности) никакой информации о качественной стороне деятельности факультетов не дает, а лишь позволяет осуществить их ранжирование;
- деятельность факультетов необходимо анализировать по каждому направлению оценки.

В таблице 2 представлена выборка из трех наиболее характерных факультетов для сравнения итогов смотр-конкурсов за период 2014–2020 года.

Самым благоприятным в развитии факультетов был период до 2014 года. После 2014 года наблюдался резкий спад их активности. Затем наблюдается подъем методической работы на 1 и 3 факультетах с 2018 года, и возврат учебной работы на положение 2016 года. Деятельность 2 факультета отмечается незначительным ростом идеологической работы. Для всех факультетов в этот период характерно снижение активной деятельно-

сти по научной работе. По проведению научных исследований в среднем снижение составляет до 35 %, по апробации – 80 % и по подготовке научно-педагогических кадров до 67 %.

Таблица 2

ВУЗ	Учебная работа		Методическая работа		Идеологическая работа		Научная работа				Материально-техническая база	
	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл по 1 направлению	Балл по 2 направлению	Балл по 3 направлению	Балл по 4 направлению	Балл	Рейтинг
1ф 2020 г.	437	87,6	412	69,1	391	78,1	235	225	75	102	811	89,0
2018 г.	406	85,0	412	69,2	444	88,6	215	182	67	114	796	85,1
2014 г.	429	86,0	259	43,5	490	98,0	235	694	528	476	839	92,1
2ф 2020 г.	451	89,6	475	78,1	464	92,8	235	460	91	370	811	88,5
2016 г.	463	92,1	556	79,5	443	88,6	218	641	313	840	818	89,3
3ф 2020 г.	433	87,7	422	75,5	247	49,5	250	466	120	403	843	92,7
2018 г.	415	84,1	401	71,7	446	89,1	190	448	109	346	717	78,8
2016 г.	432,4	87,6	381,8	68,4	464	92,7	220,8	503,7	589,2	1101,5	786,9	89,4

Таблицы самоотчета (МДН) позволили выделить лучшие кафедры по направлениям оценки:

- научно-педагогический потенциал, это 72 кафедра 7 факультета ВА РБ (рейтинг 86,3);
- учебная работа – 31 кафедра 3 факультета ВА РБ (рейтинг 91,97);
- методическая работа – кафедра СНОП ВФ в УО БГАА (рейтинг 92,5);
- научная работа – кафедра ВИП ВТФ в БНТУ (рейтинг 67,89).

Вывод. Как мы видим, при оценке деятельности кафедр (факультетов) по конкретному направлению оценки, числовое значение рейтинга несет информацию о качественной стороне деятельности.

Методика позволяет провести анализ качественной стороны деятельности кафедры по конкретному направлению оценки.

Так, например, в таблице 3 показаны частные показатели, которые и определили результаты оценки вида деятельности «Учебная работа» (таблица 2), причем, необходимо учитывать, что показатели 2 и 3-й групп явля-

ются аккредитационными, а группы 5 – это соответствие Кодексу об образовании.

Таблица 3

Группы показателей	Бмах ¹	Бдоп ²	1 ф	2 ф	3 ф
1	2	3	4	5	6
1. Планирование учебной работы на факультете в соответствии с НПА (наличие планирующих документов, выполнение объема учебной работы)	90	90	68,6	69,7	70,0
2. Организация учебной работы (соответствие учебных планов УВО, учебных программ УВО по учебным дисциплинам, программ всех видов практик и программ итоговой аттестации требованиям НПА)	160	160	151,1	151,9	158,0
3. Содержание учебной работы (соответствие учебных программ учебному плану и КТ)	50	50	41,9	45,7	35,4
4. Качество организации и проведения учебных занятий (средний балл по результатам контроля)	70	от 56	62,8	65,3	62,3
5. Организация контроля успеваемости обучающихся на факультете (соответствие организации и проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации НПА)	80	80	76,7	78,3	73,6
6. Качество усвоения обучающимися программного материала (средний балл по результатам итоговой аттестации и контрольного среза)	50	от 30	35,89	39,72	33,45
Итого	500	466	437,0	450,6	432,8

Примечание:

¹ Бмах – максимально возможный балл оценки;

² Бдоп – минимально допустимый балл оценки.

В нижней строке таблицы (графы 4–6) показаны итоговые баллы оценки.

Системными недостатками при оценке учебной работы выявлены:

- соответствие учебных планов УВО требованиям НПА;
- соответствие учебных программ УВО по учебным дисциплинам требованиям НПА;
- соответствие организации и проведения текущего контроля успеваемости НПА.

Проблемными вопросами по виду деятельности «Учебная работа» стали:

- реализация рекомендаций предыдущего Смотра;

- не все квалификационные требования нашли отражение в учебных программах, при этом содержание учебного материала учебных программ не в полной мере соответствует квалификационным требованиям. В этой позиции не должно быть никаких отступлений, это построение образовательной программы, от которой всецело зависит качество подготовки военного специалиста. Это исполнение Образовательного стандарта и Порядка разработки Учебных планов и Программ, это результат пренебрежительного отношения к построению структурно-логической схем учебных планов по специальностям;
- планирование годового бюджета служебного времени не в полной мере соответствовало требованиям инструкции о порядке планирования и учета труда ППС;
- недостаточность нормоконтроля по разработке расчета объема учебной работы кафедр и объема учебной нагрузки ППС;
- несоответствие НПА оформлению учебных планов и программ по ряду параметров;
- не в полной мере соответствие текущей аттестации НПА.

Теперь о минимальном балле по виду деятельности «Учебная работа», который должен набрать факультет, при условии соответствия его деятельности требованиям НПА (таблица 3).

Оценка по виду деятельности «Учебная работа» проводится по линейному рейтингу. Из 6 интегральных показателей только 2 допускают варьирование в пределах от 56 до 70 и от 30 до 50.

Оценка качества организации и проведения учебных занятий (п. 4) не допустима менее 8,0 баллов, так как опыт проведения контролей занятий показывает балл 9,0 и более. А качество усвоения обучающимися программного материала просто не допустим менее 6 баллов, который определен Политикой ВУЗа.

Значения 1, 2, 3 и 5-го частных показателей должны лежать в пределах максимальных баллов, ибо являются аккредитационными, и подвергаться «жесткому» нормоконтролю.

Таким образом, общий балл по направлению оценки «Учебная работа», не может быть более 500 и менее 466!

В качестве рекомендаций по устранению недостатков и замечаний, выявленных комиссией на Смотре, в результате анализа частных показателей и параметров оценки учебной работы, могут быть предложены **следующие**:

1) оформление учебных планов, учебных программ и образовательных стандартов привести в соответствие с требованиями НПА и устранить технические ошибки;

2) во взаимодействии с заказчиком рассмотреть возможность уточнения квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке выпускников;

3) планирование годового бюджета служебного (рабочего) времени привести в строгое соответствие с требованиями НПА;

4) планирование руководства войсковой стажировкой осуществлять в соответствии с требованиями НПА;

5) организовать своевременное внесение изменений в индивидуальные планы работы преподавателей после перераспределения учебной нагрузки;

б) усилить нормоконтроль:

– по планированию и выполнению профессионально-должностной подготовки офицеров;

– по разработке расчета объема учебной работы кафедр;

7) привести текущий контроль в соответствие с НПА.

Аналогично методика позволяет провести анализ деятельности факультета (кафедры) по другим направлениям оценки. При этом, в результате анализа, выработать обоснованные корректирующие и предупреждающие действия при организации планирования на следующий образовательный период.

Используемый самоотчет кафедр, на базе электронной таблицы – МДЭН, как составная часть Методики, позволяет проводить анализ педагогической деятельности ППС кафедр. На основе результатов деятельности ППС сформировать итоги деятельности кафедры и факультета в целом, выделить лучших преподавателей по категориям ППС, получить достоверно-объективный кадровый резерв.

При этом необходимо предостеречь руководство от попытки ранжирования преподавателей, тем самым выделяя по значению рейтинга «худших» и «лучших», привязывать к рейтингу выполнение должностных обязанностей, премий, поощрений и прочее. Рейтинги преподавателей кафедры, а не ВУЗа, должны доводиться только до начальника кафедры, для информации его о месте преподавателей кафедры среди соответствующих категорий преподавателей ВУЗа.

Результаты деятельности преподавателя определяются не рейтингом, а выполнением Индивидуального плана, утвержденного начальником кафедры. Индивидуальный план преподавателя является составной частью Плана работы кафедры (цикла) на учебный год, который верстается исходя из поставленных задач перед кафедрой руководством ВУЗа.

В противном случае начальник кафедры лишается возможности регулирования учебным процессом в целом и планирования деятельностью кафедры в частности:

- регулирование учебной нагрузки ППС и ее перераспределение (в рамках 540–900 часов);
- снижение учебной нагрузки менее одной ставки, выполняющим определенные задачи (разработка учебных, методических изданий, выполнение не запланированных оперативных заданий, командировки, рационализаторская и изобретательская работа, участие в работе различных не запланированных комиссий и др.);

– постановка задач преподавателю на выполнение мероприятия с низким итоговым баллом за результат деятельности. Все будут стремиться заниматься теми работами, которые дадут больший балл в рейтинговую оценку, и прочее.

ВЫВОДЫ

Из изложенного выше следует, что использование Методики смотра конкурса для мониторинга результатов деятельности факультетов и кафедр позволит объективно оценить состояние всех видов их деятельности, предопределить возникающие негативные процессы в организации образовательной деятельности и своевременно вносить корректирующие и предупреждающие действия в целях повышения качества всех видов деятельности факультета (кафедры).

При аккуратном, грамотном использовании Методики, как информационно-аналитической системы в системе управления, владея дидактикой высшей военной школы, при условии постоянного повышения профессионального уровня и добросовестного отношения к делу со стороны всех функционеров, участвующих в образовательном процессе, все цели будут достижимы, а поставленные задачи решаемы.

Литература

1. Совершенствование системы подготовки военных кадров Вооруженных Сил Республики Беларусь : материалы науч.-практ. конф. Министерства обороны Респ. Беларусь, 25 нояб. 2005 г.

2. Исследование путей совершенствования качества учебно-воспитательного процесса в Военной академии Республики Беларусь : отчет о НИР (заключ.) / Воен. акад. Респ. Беларусь; рук. темы В. М. Белько. – Минск, 2004. – 308 с. – № ГР 1134/06.

3. Временное положение о рейтинговой оценке деятельности факультетов учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь» :

приказ начальника учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь», 24 июля 2008 г., № 545.

4. Организация учебной и методической работы в военных учебных заведениях и на военных кафедрах учреждений высшего образования : пособие / А. П. Голованов [и др.] : под ред. И. П. Слуцкого. – Минск : ВА РБ, 2019. – 452 с.

5. Положение о порядке проведения государственной аккредитации и подтверждения государственной аккредитации учреждений образования : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, от 31 августа 2022 г., № 572.

6. Об утверждении Положения об учреждении высшего образования : постановление Министерства образования Респ. Беларусь, 16 сент. 2022 г., № 311.

7. О порядке работы военных факультетов, военных институтов без права юридического лица : постановление Министерства обороны Респ. Беларусь и Министерства образования Респ. Беларусь, 10 окт. 2022 г., № 48/369.

8. Совершенствование методики рейтинговой оценки деятельности ППС и кафедр и ее использование при премировании преподавательского состава из числа гражданского персонала Военной академии : отчет о НИР (заключ.) / Воен. акад. Респ. Беларусь; рук. темы Ю. А. Семашко. – Минск, 2013. – 207 с. – № 78/08-13.

9. Единый квалификационный справочник должностей служащих. – Выпуск 28 : Должности служащих, занятых в образовании : постановление Министерства труда и социальной защиты Респ. Беларусь, 29 авг. 2020 г., № 69.

10. Большой толковый социологический словарь терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc/r/rejting.html>.

11. Методика вычисления рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и кафедр ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mo.samgtu.ru/sites/mo.samgtu.ru/files/u3/metodika.