

## КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ, УРОВНИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОКТОРИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Целик М. С.

*ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»,  
Донецк, Россия, margarita.tzelik@gmail.com*

**Аннотация.** Важно анализировать технологию прокторинга в контексте мониторинга качества образования в условиях цифровизации высших учебных заведений. Нужно выделять критерии, показатели и уровни эффективности, охватывая аспекты соответствия образовательным целям, технической надежности, этических вопросов и удовлетворенности пользователями. Предложим подробные критерии, включая педагогические аспекты, такие как индивидуализация обучения и прозрачность оценивания, а также технические критерии, включая точность обнаружения нарушений и защиту от мошенничества. Отметим важность удовлетворенности студентов и преподавателей и эффективности прокторинга в предотвращении плагиата.

**Ключевые слова:** прокторинг, цифровизация, мониторинг, педагогические аспекты.

**Abstract.** Analyzing proctoring technology is crucial in the context of monitoring the quality of education in the digitalization era of higher education institutions. It is essential to identify criteria, indicators, and levels of effectiveness, covering aspects such as alignment with educational goals, technical reliability, ethical considerations, and user satisfaction. Let's propose detailed criteria, including pedagogical aspects such as individualized learning and transparency of assessment, as well as technical criteria, including accuracy in detecting violations and protection against fraud. Emphasizing the importance of satisfaction among students and educators and the effectiveness of proctoring in plagiarism prevention is also noteworthy.

**Key words:** proctoring, digitalization, monitoring, pedagogical aspects.

Технология прокторинга, как инструмент мониторинга качества образования в высшем учебном заведении в условиях цифровизации, может быть оценена с использованием различных критериев, показателей и уровней эффективности. Оценка эффективности технологии прокторинга включает в себя множество аспектов, начиная от соответствия образовательным целям и технической надежности и заканчивая этическими вопросами и уровнем удовлетворенности пользователями. Эти критерии помогают определить, насколько эффективно применение прокторинга способствует мониторингу и повышению качества образования в высшем учебном заведении. Критерии эффектив-

ности технологии прокторинга как инструмента мониторинга качества образования в высшем учебном заведении в условиях цифровизации помогают оценить, насколько успешно и эффективно данная система выполняет свои задачи. Выделим подробные критерии эффективности для оценки технологии прокторинга, которые могут быть разделены на несколько ключевых аспектов с точки зрения педагогики [1].

Рассмотрим уровень образовательной эффективности.

Соответствие образовательным целям. Эффективность технологии прокторинга измеряется по степени соответствия результатов мониторинга образовательным целям и задачам учебного курса. Это означает, что прокторинг должен быть спроектирован так, чтобы точно отслеживать, соответствуют ли знания и навыки студентов тем, что они должны были выучить в рамках образовательной программы. Прокторинг также может оценивать, насколько студенты готовы к выполнению более высокоуровневых образовательных задач и целей [2].

Критерий: способность системы прокторинга помогать достигать образовательных целей и оценивать знания студентов.

Показатели: соответствие результатов тестирования образовательным стандартам, уровень достижения обучающимися определенных целей курса.

Оценка знаний и навыков. Важным критерием эффективности прокторинга является его способность точно измерить знания и уровень подготовки студентов. Это включает в себя оценку, насколько система прокторинга может выявлять и оценивать ключевые компетенции и навыки, которые определены в рамках образовательной программы. Например, прокторинг может измерять аналитические навыки, критическое мышление, коммуникационные умения и другие ключевые аспекты обучения.

Эти аспекты оценки позволяют убедиться в том, что технология прокторинга не только эффективно контролирует процесс обучения, но и способствует достижению образовательных целей и развитию необходимых навыков и компетенций у студентов.

Рассмотрим технические критерии и аспекты.

Прокторинг должен быть точным в обнаружении несанкционированных действий студентов, таких как мошенничество или плагиат. Показатель включает в себя оценку точности использованных датчиков и алгоритмов для обнаружения нарушений.

Техническая надежность. Эффективность технологии прокторинга также зависит от ее технической надежности. Это оценивает стабильность и доступность системы, а также качество передачи видео и аудио.

Показатели: частота сбоев, время доступности системы, качество видео и аудио связи.

Уровни эффективности: высокая эффективность (редкие сбои), удовлетворительная (незначительные сбои), низкая (частые сбои).

Защита от мошенничества. Эффективная система прокторинга должна обеспечивать высокий уровень защиты от мошенничества и попыток обмана со стороны студентов.

Критерий: способность системы прокторинга выявлять и предотвращать мошенничество при сдаче тестов.

Показатели: частота обнаружения мошенничества, точность выявления мошенничества.

Уровни эффективности: высокая эффективность (эффективное выявление мошенничества), удовлетворительная (незначительные недочеты), низкая (проблемы с выявлением мошенничества).

Рассмотрим важнейшие для нас аспекты, педагогические.

Соблюдение принципов педагогики. Эффективная технология прокторинга должна учитывать основные принципы педагогики. Например, она должна поддерживать индивидуализацию обучения, что означает, что оценивание и мониторинг должны учитывать уникальные потребности и способности каждого студента. Также важно стимулировать активность студентов, поощряя их участие и самостоятельное учение. Разнообразие методов оценки также является ключевым аспектом, поскольку оно позволяет оценивать разные аспекты знаний и навыков студентов.

Прозрачность оценивания. Важной характеристикой эффективной технологии прокторинга является прозрачность процесса оценивания. Это означает, что оценки и результаты должны быть понятными и объективными как для студентов, так и для преподавателей. Студенты должны четко понимать, как оцениваются их работы, какие критерии используются для оценки, и какие ожидания предъявляются к их выполнению. Прозрачность также важна для преподавателей, чтобы они могли корректно интерпретировать результаты и использовать их для дальнейшего обучения и улучшения образовательного процесса.

Эти педагогические аспекты обеспечивают то, что технология прокторинга не только эффективно контролирует процесс обучения, но и соответствует лучшим педагогическим практикам, обеспечивая качественное образование и оценивая его результаты с учетом потребностей и особенностей студентов.

Рассмотрим этические и юридические вопросы.

Соблюдение этических норм. Эффективная технология прокторинга должна строго соблюдать этические нормы. Это включает в себя важные аспекты, такие как защита личных данных студентов и соблюдение приватности. Прокторинг должен обеспечивать конфиденциальность данных студентов, предотвращать несанкционированный доступ к этой информации и гарантировать, что данные используются исключительно для целей обучения и оценивания. Нарушение этических норм может привести к серьезным последствиям и нарушению доверия студентов к образовательной организации.

Соблюдение законодательства. Технология прокторинга должна строго соответствовать законодательству о защите данных и правах студентов. Это включает в себя соблюдение всех соответствующих законов и нормативных

актов, которые регулируют обработку и хранение данных, связанных с образованием. Нарушение законодательства может привести к юридическим последствиям и угрожать репутации образовательной организации.

Критерий: защита личных данных студентов и сохранение их конфиденциальности.

Показатели: соблюдение стандартов защиты данных, доступ к записям прокторинга.

Уровни эффективности: высокая эффективность (строгие меры по защите данных), удовлетворительная (нормы защиты соблюдаются), низкая (проблемы с конфиденциальностью данных).

Обеспечение соблюдения этических норм и законодательства важно как для студентов, так и для образовательных учреждений [3]. Эти аспекты не только гарантируют легальность и этичность использования технологии прокторинга, но и способствуют поддержанию доверия и соблюдению прав и интересов всех сторон, участвующих в образовательном процессе.

В условиях цифровизации, рассмотрим удовлетворенность стейкхолдеров.

Удовлетворенность студентов и преподавателей. Критерий оценивает мнение студентов и преподавателей о системе прокторинга. Уровень удовлетворенности пользователями может влиять на успешное внедрение и использование технологии. Показатель оценивает, насколько студенты и преподаватели довольны процессом прокторинга и считают его равным и справедливым.

Критерий: мнение студентов и преподавателей о системе прокторинга.

Показатели: опросы, отзывы, уровень удовлетворенности пользователей.

Уровни эффективности: высокая эффективность (положительные отзывы и высокая удовлетворенность), удовлетворительная (средние оценки и отзывы), низкая (негативные отзывы и низкая удовлетворенность).

Эффективность технологии прокторинга можно оценивать по отзывам студентов о их опыте использования. Положительные отзывы могут свидетельствовать о том, что система справляется с задачей мониторинга без ущерба для комфорта студентов. Эффективность прокторинга также может измеряться по уровню участия студентов в онлайн-классах и экзаменах, что может быть связано с их комфортом и уверенностью в системе.

Эффективность в предотвращении плагиата. Эффективная система прокторинга должна способствовать предотвращению плагиата и нелегального копирования работ.

Критерий: способность системы прокторинга выявлять плагиат и нелегальное копирование.

Показатели: количество обнаруженных случаев плагиата, точность выявления плагиата.

Уровни эффективности: высокая эффективность (эффективное выявление плагиата), удовлетворительная (некоторые случаи могут быть упущены), низкая (проблемы с выявлением плагиата).

### **Список использованных источников:**

1. Целик, М. С. Особенности прокторинга в современных образовательных процессах / М. С. Целик, Т. А. Иванилов // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 18: Материалы XXII Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2023. – Ч. 2. – С. 451–453.

2. Целик, М. С. Академическая честность: актуальные проблемы высшего образования / М. С. Целик, Т. А. Иванилов // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 85-летию Донецкого национального университета (Донецк, 27–28 октября 2022 г). Т. 6: Педагогические науки. / Под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2022. – Ч. 2. – С. 236–239.

3. Целик, М. С. Поможет ли прокторинг в борьбе с академической нечестностью? / М. С. Целик, Т. А. Иванилов // Современное состояние и пути совершенствования образовательного процесса: Материалы IX Республ. науч.-метод. конф., г. Донецк, 02 фев. 2023 г. / Отв. ред. О. В. Федоров; ГОУВПО «ДонНТУ». – Донецк : ГОУ ВПО «ДонНТУ», 2023. – С. 38–41.