

Всебелорусского народного собрания. Делегаты единогласно поддержали обновленные документы. Что касается новой редакции Военной доктрины, она не предусматривает кардинальной ревизии положений военной политики государства. Актуальные положения остались неизменными, сохранен ее оборонительный характер. В документе раскрыто содержание военной политики. В частности, подчеркивается, что Беларусь – миролюбивая страна, которая никому не угрожает, а попытки вмешательства во внутренние дела государства, а тем более угроза применения военной силы или агрессия будут пресекаться с использованием всего имеющегося потенциала.

Литература

1. Государственная политика и управление: учебное пособие / С.В. Решетников и [др.]: под ред. С.В. Решетникова. – Минск: РИВШ, 2013. 180 с.
2. Пыж, В.В. Политология. Политические идеи и концепции власти / В.В. Пыж. – М.: Юрайт, 2018. – 311 с.

УДК 32.329.12

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЛОКАЛЬНУЮ И МИРОВУЮ ПОЛИТИКУ

Махов Н. С.

Научный руководитель: к. п. н., доцент Ермак О. И.
Белорусский национальный технический университет

Экологические движения являются одним из важнейших элементов современного общества. Во многом они определяют направления развития социума, науки, технологий и, безусловно, политики. Можно с уверенностью сказать, что сегодня ни одно значимое политическое решение не принимается без оглядки на последствия тех или иных действий для окружающей среды. Решение же проблем изменения климата, загрязнения океанов и многих других негативных антропогенных факторов стало главной задачей мировой общественности. В процессе своего развития экология, как социокультурный феномен, не только претерпела значительные изменения, но и существенно повлияла на весь цивилизованный мир.

История экологии, как важная тема общественной повестки дня, насчитывает не одну тысячу лет [1]. Первой работой об охране окружающей среды считается труд Гиппократ «О воздухе, водах и местностях», написанный около 450 г. до н. э. В дальнейшем вопрос защиты природы от пагубного антропогенного влияния часто рассматривался ведущими деятелями науки своего времени, но по-настоящему массовый характер он приобрел с приходом эпохи индустриализации и промышленного производства. Наиболее значимыми событиями этого периода можно считать меры по борьбе с загрязнением воздуха в городах после Великого лондонского смога в 1952 году [2], а также кампания против использования этилированного бензина в США и странах Европы в середине XX века. Главным же «триггером» для развития массовых экологических движений (далее – ЭД) и их институционализации стало нарастание мировой политической напряженности и увеличение ядерных арсеналов в 1950-х годах. Именно эти события, а также растущее в обществе недовольство и страх послужили причиной для появления многих крупнейших ЭД, таких как «Кампания за ядерное разоружение» (CND) и «Гринпис».

По мере своего развития эти и другие организации претерпевали множество изменений, одним из которых является постепенная институционализация. Сегодня наиболее крупные и влиятельные движения такого рода в подавляющем большинстве случаев имеют четкую структуру с несколькими региональными отделениями и центральным аппаратом управления. Так, в случае с Гринпис, одним из крупнейших ЭД на сегодняшний день, в структуру организации входят 26 национальных и региональных отделений, управляемых исполнительным директором и правлением Гринпис Интернешнл. Согласно исследованиям британского политолога и социолога Кристофера Рутса [3], подобный переход от неформальных объединений без явной иерархии и четко прописанных ролей для членов команды к стабильным, юридическим оформленным организациям характерен для большинства групп, которые начинают выходить за пределы одного города или региона.

Таким образом, на основании существенных различий в принципах и методах работы выделяют несколько типов ЭД по трем основным характеристикам:

По масштабу распространения и проведения кампаний:

- Локальные - небольшие экологические группы и природоохранные объединения, действующие в одном городе или регионе. Фокус кампаний часто направлен на проблемы местного характера;
- Национальные - движения, обычно состоящие из нескольких региональных отделений. Могут объединять и поддерживать локальные

ЭД. Зачастую имеют значительно большую связь с государственными органами;

– Глобальные - наиболее масштабные ЭД с операциями по всему миру. Обычно имеют большое количество региональных и национальных отделений и четкий аппарат управления. Фокусируются на решении глобальных экологических проблем.

По способу действий:

– Движения прямого действия - экологические группы, часто действующие через незаконные акции и акты гражданского неповиновения. Обычно относятся к локальному уровню;

• Движения косвенного действия - группы, действующие через мирные общественные акции и пропаганду, а также продвижение законов и нормативных актов.

По структуре:

– Централизованные - ЭД, имеющие четко выраженных лидеров (на более крупных уровнях - структуру управления) и программу действий. Могут быть зарегистрированы в качестве некоммерческих организаций;

• Децентрализованные - движения без четких авторитетов и общих целей. Часто существуют только в форме общей идеи, символа или субкультуры.

Разумеется, за период своего развития одно и то же ЭД может относиться к нескольким группам, а от типа ЭД по одной из характеристик зачастую мало зависят остальные его параметры. Однако на основании анализа широкого спектра движений разной направленности и разных размеров в различные периоды истории можно сделать вывод о наличии некоторых корреляций между характеристиками данного ЭД. Так, движение прямого действия скорее всего будет иметь локальный масштаб, а при дальнейшем развитии и увеличении размеров постарается перейти к более мирным и законным формам борьбы. Национальные и глобальные движения в подавляющем большинстве случаев действуют именно косвенными методами, поскольку их действия всегда имеют значительно большую огласку, а, следовательно, репутационные риски в случае «неправильных» с точки зрения широкой публики действий также будут значительными.

Подобные в общем случае рациональные и логичные зависимости между разными категориями можно установить и относительно структурной характеристики ЭД. На протяжении большей части истории природоохранных движений глобальные инициативы могли существовать только при наличии высокой степени централизации. Однако с появлением современных средств коммуникации, а также развития субкультур как общераспространенного феномена, ситуация кардинально изменилась. Интернет в

целом и социальные сети в частности стали одним из самых значительных инструментов для современных экологических активистов, предоставив широкие возможности быстрого развития все более масштабных операций и связи с аудиторией по всему миру. Тем не менее, глобальные, но децентрализованные движения возникали и до эпохи систем глобальной коммуникации - достаточно вспомнить радикальное движение «Earth First!» и всемирную экологическую акцию День Земли, возникшие в 1970-х годах. Данные инициативы, как уже было описано выше, не предоставляли четких инструкций и направлений деятельности для своих участников, но объединяли их идейно и культурно. ЭД «Earth First!» интересно еще и тем, что является редким примером движения прямого действия, имеющего глобальный масштаб. Такое необычное сочетание характеристик стало возможным именно благодаря децентрализованности движения и, следовательно, невозможности применения легальных санкций к конкретным лицам.

Несмотря на существенные различия в устройстве и методах работы ЭД разных типов, все они неизменно имеют отношения к гражданскому обществу. Хотя феномен гражданского общества и не является «изобретением» Новейшего времени, большую роль в его становлении сыграли современные технологии в целом и средства коммуникации в частности, а также общемировые тенденции к глобализации и децентрализации власти [4].

С появлением Интернета у людей появилась возможность проверять получаемую информацию, а наличие независимых СМИ дало критически важную альтернативу государственным источникам. Этот и многие другие факторы позволили перевести гражданский активизм от стихийных и бессистемных проявлений к четко организованному социальному институту. В свою очередь, децентрализация власти многократно расширила полномочия локальных органов, тем самым значительно упростив диалог населения с государственным аппаратом. Таким образом, различные социальные движения и общественный протест на региональном и национальном уровнях больше не заключались исключительно в конфронтации с правительством, а действовали с ним сообща и в правовом поле. Наконец, повсеместная глобализация всех форм общественной жизни, не исключая и политическую, позволила создавать международные организации, действующие не только в качестве военных союзов и с применением грубой силы, но и решающие самые различные общемировые задачи.

Огромное значение имеют ЭД и для процесса демократизации общества. Главной проблемой развития ЭД в условиях неполной общественной свободы является, безусловно, неизменная необходимость противоречия политики движения некоторым тезисам общегосударственной политики, т. к. изменения в последней зачастую не успевают за реальными событиями, а

гражданских активизм в таких случаях как раз и направлен на устранения такого рода противоречий.

В демократических государствах подобные формы противостояния зачастую не только не осуждаются, но и наоборот приветствуются, поскольку помогают организовать диалог между правительством и активным гражданским обществом и привести государственную систему в соответствие с желаниями граждан. Однако в государствах с меньшим уровнем общественной свободы необходимые условия для легального волеизъявления общества могут отсутствовать или же находиться на этапе формирования. Это означает, что проведение каких-либо гражданских акций, даже не имеющих отношения к политике, часто бывает невозможным в рамках правового поля, а в случае возникновения прямого конфликта с властями судебная система не сможет оказать гражданам должную защиту.

Тем не менее, развитие определенных форм борьбы за экологию возможно практически в любом обществе, поскольку в подавляющем большинстве случаев правительство поддерживает или как минимум не препятствует таким инициативам. В многих случаях экологические объединения становятся для государства безопасным компромиссом как внутри страны со своими гражданами, так и на глобальном уровне в виде направления для международного сотрудничества.

Таким образом, в течение последних 70 лет экологические движения превратились из стихийных акций протеста в разветвленную сеть организаций и институтов, начиная от локальных объединений и заканчивая полномасштабными политическими партиями и международными некоммерческими организациями. Природоохранные объединения оказали непосредственное влияние на политику на всех ее уровнях, добившись правовой охраны окружающей среды, задав направления для устойчивого развития и, что не менее важно, дав людям возможность говорить с государством, задавать правительству вопросы, получать на них ответы и влиять на важнейшие решения в современной политике.

Литература

1. Weyler, Rex. A Brief History of Environmentalism [Electronic resource] / Rex Weyler – 2018. – Access mode URL: <https://www.greenpeace.org/international/story/11658/a-brief-history-of-environmentalism/>. – Date of access: 10.04.2024.
2. Brimblecombe, Peter. The Big Smoke (Routledge Revivals): A History of Air Pollution in London since Medieval Times / Peter Brimblecombe. – New York : Routledge, 2011. – 202 p.

3. Rootes, Christopher. Environmental movements: From the local to the global / Christopher Rootes. // Environmental Politics. – 1999. – Vol. 8 – №1. – P. 1-12.
4. Anheier, Helmut K. Civil Society: Measurement, Evaluation, Policy / Helmut K. Anheier – London : Earthcan, 2004. – 240 p.

УДК 329 (476)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Овчинникова В.А.

Научный руководитель: д. ист. н., профессор Бобков В.А.
Белорусский национальный технический университет

В Беларуси, как и в многих других странах существуют общественные объединения, играющие важную роль в жизни общества. Как правило, они деятельны в различных сферах, включая социальную помощь, культуру, образование, экологию и права человека.

Можно выделить три основных вида общественных объединений, которые различаются между собой целями, задачами, организационной структурой:

- Партии
- Организации
- Движения

Партия – союз людей, из наиболее организованной и активной части граждан, с общими политическими взглядами, который представляет интересы определённой части общества и ставит своей целью завоевание государственной власти или участие в её осуществлении.

Общественная организация – союз людей, которые объединены общими интересами и имеют общую структуру, официальное членство и управленческий аппарат.

Общественное движение – совместное стремление людей к реализации общей цели, защита определенных групповых интересов, но не имеющих завершённой организационной структуры и фиксированного членства. Обычно движения имеют пёстрый состав участников.[1]

Так же важно понимать основную разницу между общественными объединениями; партии претендуют на власть и это главное их отличие от организаций и движений; основная разница между организациями и движениями это то, что движения – это массовое явление, не имеющее определённой структуры, членства и Устава в отличие от организаций.