

УДК 334.01

JEL I23, O32

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-19-140-150>**«УНИВЕРСИТЕТ 3.0»: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ
И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ****Е. О. Германович**

egermanovich@bntu.by

заведующий редакционно-издательским отделом

Научной библиотеки БНТУ

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

Целью данной статьи является рассмотрение теоретических аспектов концепции «Университет 3.0» и путей ее реализации в Республике Беларусь. Рассмотрена политика Республики Беларусь по созданию благоприятных условий для применения данной модели в белорусских высших учебных заведениях.

Ключевые слова: учреждения высшего образования, «Университет 3.0», экономика знаний, трансформация, коммерциализация, предпринимательский университет.

Цитирование: Германович, Е. О. «Университет 3.0»: фундаментальные и прикладные аспекты / Е. О. Германович // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 19. – С. 140–150. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-19-140-150>

Введение. Деятельность и развитие новых функций учреждений высшего образования, их увеличивающаяся роль в инновационном развитии государства, в развитии предпринимательской культуры страны формируют необходимость регулирования данной сферы на государственном уровне. Для этих целей был разработан и издан приказ Министерства образования от 01.12.2017 г. № 75 «О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели "Университет 3.0"»¹. Кроме того, разработан экспериментальный проект на 2018–2023 гг., целью которого является «комплексное развитие научно-исследовательской, инновационной и предпринимательской инфраструктуры учреждений высшего образования в целях создания инновационной продукции и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности»². Согласно государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг., ожидается, что «в учреждениях высшего образования будет построена инновационная инфраструктура для внедрения и экспорта собственных научно-технических разработок, создана интегрированная образовательная, научно-исследовательская и предпринимательская среда. <...> особое внимание будет уделено решению учащимися, студентами и преподавателями вопросов инновационной и изобретательской деятельности, развитию у них компетенций и навыков, необходимых для ведения предпринимательской деятельности, реализации стартапов в бизнес-инкубаторах, командного выполнения высокотехнологичных проектов»³. На государственном уровне в Республике Беларусь энергично претворяются в жизнь многоаспектные инициативы, цель кото-

¹ О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»: приказ Министра образования Респ. Беларусь № 757 от 1 дек. 2017 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

² Там же.

³ О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс]: постановление Совета министров Респ. Беларусь № 57 от 29 янв. 2021 г. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100057_1612386000.pdf. – Дата доступа: 06.12.2022.

рых – осуществление инновационного прорыва в области технологического роста государства. Параллельно с этим, для осуществления поставленных задач, реализуется стратегический проект «Наука и технологии: 2018–2040». Основной задачей данного проекта является внедрение концепции «Университет 3.0» на практике. Данная концепция предполагает «создание интегрированной образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской среды путем использования модели гибкой современной компании, инкубатора стартапов, центра регионального развития, что обеспечивает единство системы "образование – наука – инновации – коммерциализация – производство"»¹.

Результаты и их обсуждение. Изменения социальных и экономических условий жизни требуют трансформации системы высшего образования, изменения функций высших учебных заведений, видоизменения деятельности, внедрения новых технологий. В связи с этим в истории университета выделяют три основных этапа его развития. В экономической литературе можно встретить различные названия данных этапов: университеты первого, второго, третьего поколений; модели «Университет 1.0», «Университет 2.0», «Университет 3.0». Университеты 3.0 или университеты третьего поколения еще называют предпринимательскими университетами (рисунок 1). В своей работе автор будет придерживаться классификации моделей 1.0, 2.0, 3.0.

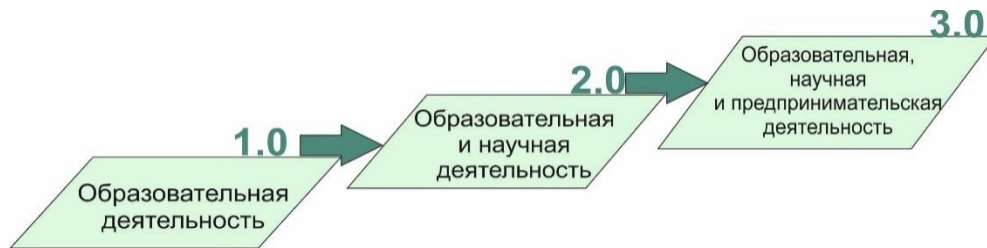


Рисунок 1 – Концепции трансформации учреждений высшего образования
Источник: разработка автора

Университеты 1.0 отличались целенаправленным обучением студентов накопленным знаниям по определенной специальности, главная функция – образование. Для университетов 2.0 характерен переход к междисциплинарному образованию, к основной функции – образованию – присоединяется научно-исследовательская деятельность, ориентированная на потребности и запросы промышленности. «Университет 3.0 – это учреждение высшего образования, использующее инновационные методы обучения, налаживающее тесное взаимодействие с бизнес-сообществом, внедряющее разработки университетских исследователей и способное привлечь дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения своей деятельности» [1, с. 16]. В силу того, что модель Университет 3.0 является органичным продолжением развития предыдущих двух поколений, основные ключевые моменты вышеперечисленных концепций являются его неотделимой частью, при этом новая модель характеризуется расширением направлений деятельности.

Концепция модели Университет 3.0 в отличие от вышеперечисленных имеет следующие черты: 1) университет третьего поколения является неотъемлемой частью реального сектора экономики; 2) реализация результатов научно-исследовательской работы студентов и преподавателей; 3) обеспечение соответствующей материально-технической базы для выполнения научно-исследовательской работы; 4) подготовка высококвалифицированных кадров для всех сфер деятельности; 5) поиск новых источников доходов, снижение зависимости от государственного обеспечения (рисунок 2).

¹ Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» [Электронный ресурс]: постановление Президиума Национальной академии наук Беларуси 26.02.2018. № 17. – Режим доступа: https://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf. – Дата доступа: 06.12.2022.

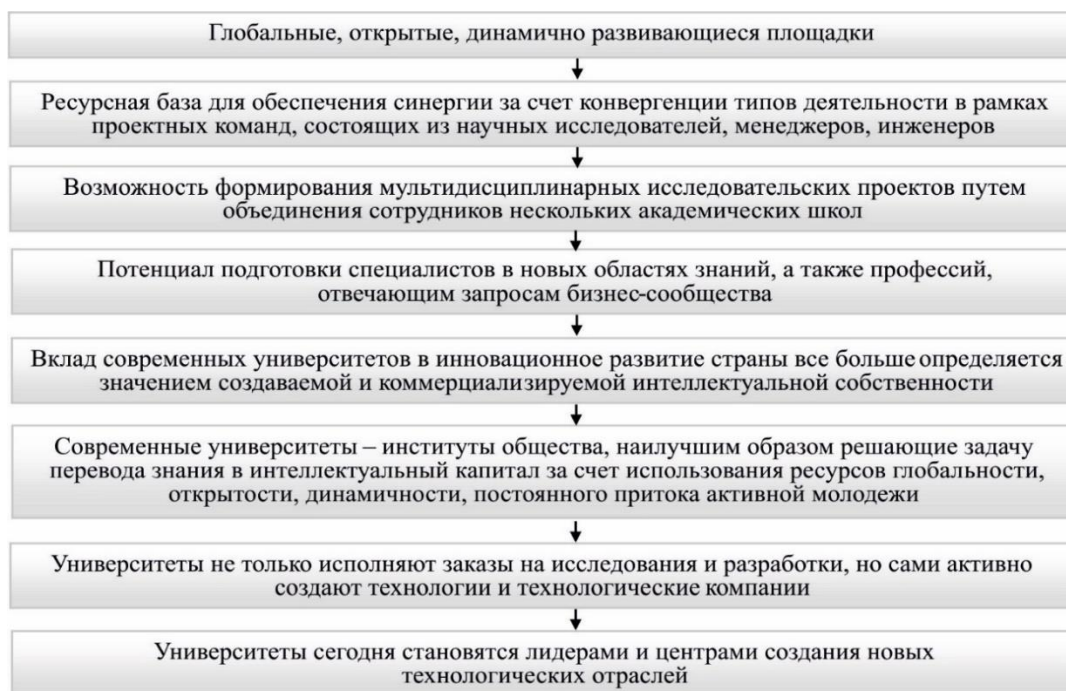


Рисунок 2 – Субъект экономики знаний – университет

Источник: разработка автора

Концепция «Университет 3.0» в настоящее время – одно из важнейших направлений в программе развития образования. В последнее время все динамичней изменяются требования, предъявляемые к системе высшего образования и высшим учебным заведениям, в частности. Сегодня есть необходимость в повышении конкурентоспособности всей структуры высшего образования на международной арене образовательных услуг, а также в расширении экспорта собственных научно-технических разработок в данной сфере (рисунок 3).

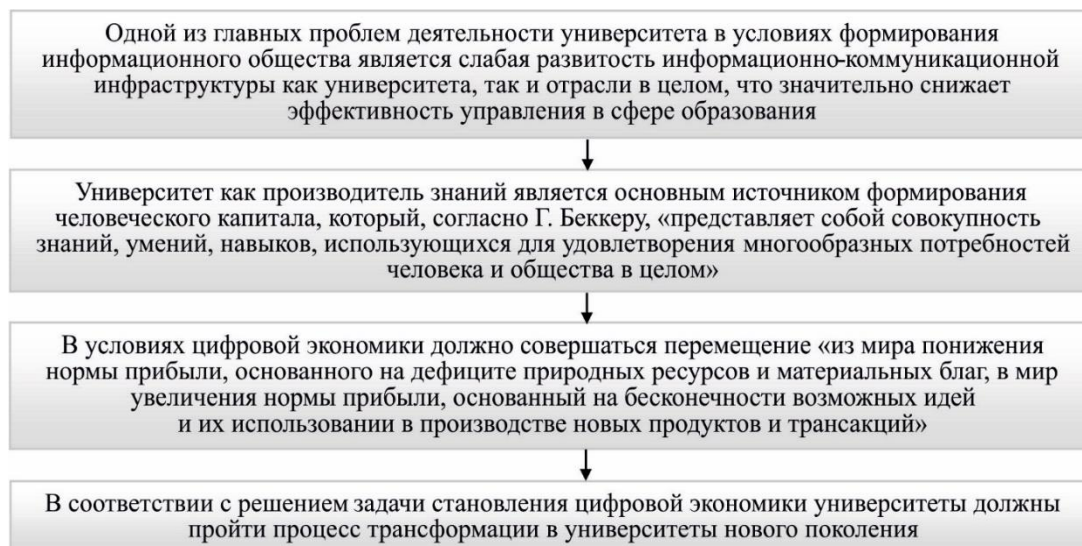


Рисунок 3 – Направление движения к университету нового поколения

Источник: разработка автора

Деловая и предпринимательская инициатива как неотъемлемая составляющая часть работы вуза позволяет ему осуществлять свою основную деятельность, оказывая образовательные услуги, использовать инновационные технологии, выступать в роли самостоятельного субъекта рыночных отношений, удовлетворять потребности рынка труда и отраслей промышленности не только в пределах государства, но и за рубежом (рисунок 4). Для реализации поставленных задач нельзя забывать об изменениях, которые необходимо внедрять в учреждения высшего образования. Это касается качества образовательных услуг, их уровня – совершенствование программ подготовки специалистов, улучшение оснащения материально-технической базы учреждений, также особое место занимает вопрос кадров – компетентность профессорско-преподавательского состава.

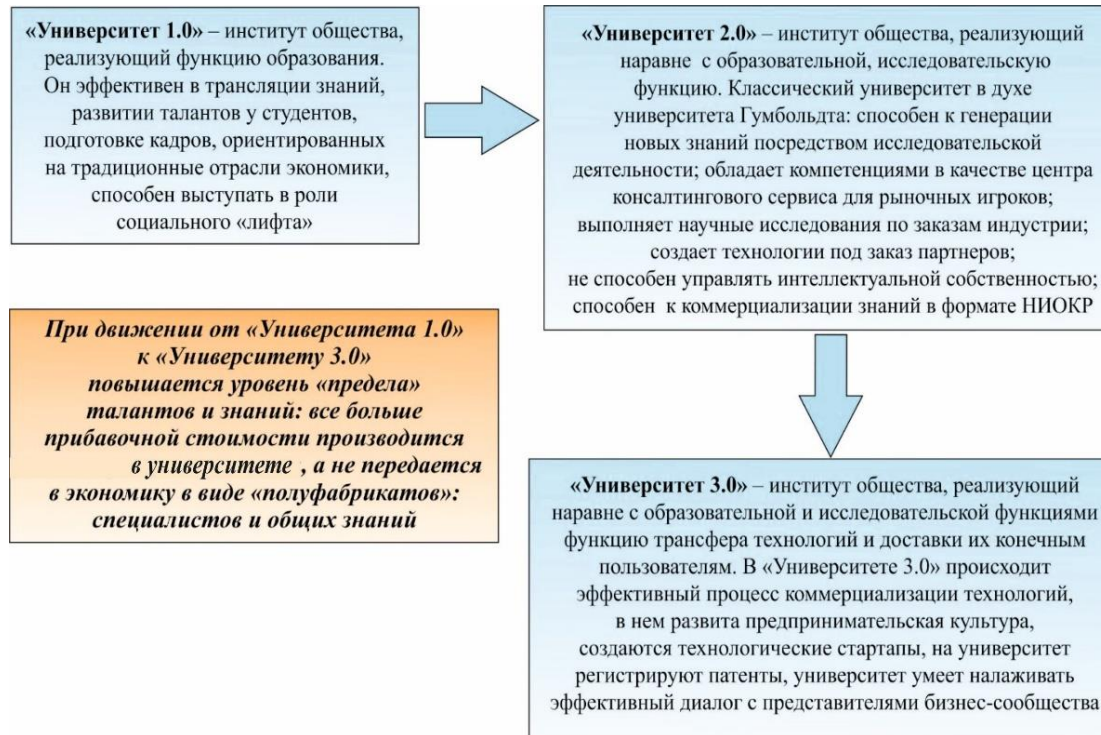


Рисунок 4 – Описание сущности концепций

Источник: разработка автора

Университеты не только должны создавать интеллектуальную собственность, но и активно внедрять ее в коммерческую деятельность. Ведь университет как источник этих разработок имеет возможность и обязанность самостоятельно преобразовывать знания в интеллектуальный капитал, используя преимущества глобализации, открытости, динамичности, технологичности и постоянного притока активной молодежи. В процессе эволюции от «Университета 1.0» к «Университету 3.0» уровень переработки и переосмысления талантов и знаний возрастает: все больше добавленной стоимости создается внутри университета, а не передается в экономику в виде «полуфабрикатов» (требующихся специалистов и общих знаний). Таким образом, образование вновь становится футуристической функцией, предвосхищая будущее (рисунок 4).

Следует рассмотреть подробнее, что представляет собой предпринимательский университет. В современной экономической литературе можно найти определение А. А. Сидоровой и Н. А. Румянцева: «Предпринимательский университет – это такого рода научно-исследовательский центр, в котором помимо традиционных функций образования и науки осуществляется перенос знаний в практические области экономики и общества в целом, воплощение знаний в продукте или услуге»¹. И. М. Гайнутдинова дает свое определение предпринимательскому вузу, указывая, что это «самостоятельный субъект рыночных отношений, использующий в своей деятельности инновационные технологии и имеющий миссию – оказание образовательных услуг различным слоям общества на базе повышения качества образования, удовлетворения потребностей рынка труда и промышленности»².

А. В. Бондарь, П. А. Лис, В. А. Слиж указывают на высокую степень зависимости системы высшего образования в Республике Беларусь (т. к. белорусские высшие учебные заведения в своем большинстве являются государственными учреждениями) от бюджетного финансирования [2]. Сущность университета предполагает направленность данного учреждения образования на научные разработки, участие в государственных исследовательских программах как фундаментального, так и прикладного направлений: участие в фундаментальных научных программах – обязательная часть работы высших учебных заведений. Невозможно развитие технологий и совершенствование производственных процессов без четко сформулированной цели выполняемых работ. Именно научные открытия и создание экспериментальных лабораторных образцов предопределяют направление развития и движения целых отраслей промышленности. Практически во всех отраслях промышленности наука определяет направления развития на многие годы. Финансирование научных программ, как правило, осуществляется государством и участие университета в таких программах несомненно способствует развитию научного и образовательного потенциала и его экономической состоятельности; участие в программах прикладного характера – решение конкретных задач для отдельно взятых предприятий, отраслей промышленности; более глубокая подготовка специалистов для работы в этих отраслях, разработка инноваций в совершенствовании технических и технологических существующих производств (это есть путь привлечения инвестиций от тех, для кого решаются эти задачи). Участие студентов в решении актуальных производственных задач в процессе обучения в университете несомненно повысит заинтересованность отдельных предприятий и целых отраслей в молодых специалистах, сократит период адаптации специалистов на предприятии после окончания университета и ускорит их полноценное участие в совершенствовании технологических и производственных процессов. Стимулирует учащихся к получению максимального объема знаний, т. к. это во многом позволит предопределять дальнейшее трудоустройство. Стимулирует предприятия к целевому направлению специалистов средне-специального уровня подготовки для получения образования в университете.

Доля государственного финансирования высших учебных заведений значительно сокращается, что влечет за собой изменение модели государственного контроля и системы мер стимулирования. Как отмечал М. Д. Щелкунов, «чем дальше, тем больше обнаруживается неэффективность тотально государственного управления и централизованного ресурсного обеспечения учреждений высшего образования: об-

¹ Сидорова, А. А. Предпринимательские университеты: сущность и тенденции развития [Электронный ресурс] / А. А. Сидорова, Н. А. Румянцев. – 2014. – Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2430627. – Дата доступа: 13.03.2023.

² Гайнутдинова, И. М. Предпринимательский вуз как перспективная модель развития высшего образования в России в условиях глобализации и международной интеграции : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / И. М. Гайнутдинова. – Казань, 2011. – 22 с.

реченность государственных вузов на финансирование по остаточному принципу, нарастающая неспособность государства обновлять и эффективно поддерживать учебно-лабораторную базу образования в условиях инновационных изменений, обеспечивать материально-финансовыми ресурсами развитие вузовской науки. Разгосударствление высшей школы становится ведущим трендом» [3]. Государство и образовательные учреждения заинтересованы в полной мере реализовать возможности, предоставляемые экономикой знаний и информационно-коммуникационными инновациями, усилили свое воздействие в области стимулирования инновационной деятельности и проведения глубоких реформ. Эти изменения ориентированы на разработку политических мероприятий и программ, основой которых служит четко сформулированная концепция устойчивого развития всесторонне развитой, многообразной системы высшего образования, способной адаптироваться к стремительно меняющимся реалиям современной экономики. Экономика, основанная на знаниях, является высшим этапом развития постиндустриальной экономики и инновационной экономики. Это наиболее характерно для самых развитых стран, таких как США, Германия, Великобритания, Республика Корея и Япония. Эти страны активно используют знания в качестве основного двигателя своего экономического роста.

Высшие учебные заведения занимают центральное место в стратегии экономического развития, основанной на знаниях, и играют важную роль в создании демократического общества с сильными социальными связями. Они способствуют улучшению институциональной структуры, подготавливая квалифицированных и креативных специалистов для эффективного управления в различных сферах экономики. Как отмечает А. Карпов, задача «Университета 3.0» заключается в «воспитании специалистов инновационного типа, которые обладают компетенциями для перехода от исследований к разработкам с их последующей коммерциализацией» [4].

Академическая деятельность высших учебных заведений и научные исследования в системе образования служат важнейшей опорой для национальных инновационных систем. Учреждения высшего образования также зачастую составляют костяк национальной информационной системы, выступая в качестве хранилищ и проводников информации (через библиотеки и т. п.), главных узлов компьютерных сетей, поставщиков Интернет-услуг¹. Вузы оказывают огромное влияние на развитие социальных ценностей, обучая студентов принципам и этике, которые служат фундаментом для процветающего общества и культуры, способствующей взаимопониманию и сотрудничеству. Эти аспекты являются ключевыми для успешного управления государством и поддержания демократических идеалов. Благодаря прогрессу в сфере информационных технологий, образовательные учреждения по всему миру получили возможность предлагать свои программы студентам за пределами своих кампусов, используя интернет и спутниковые технологии для преодоления географических барьеров², что, в свою очередь, способствует глобализации образования.

С ростом глобализации образования, особенно в Азии и Восточной Европе, увеличивается количество иностранных программ, лицензированных известными университетами из Великобритании, США и Австралии. Например, значительная доля студентов, обучающихся в австралийских вузах, проходят курсы в зарубежных филиалах, преимущественно в Малайзии и Сингапуре, по сниженным ценам [5]. Корпоративные университеты представляют собой новый вид конкуренции для традиционных учебных заведений, особенно в сфере профессионального и непрерывного образования. Их количество значительно выросло за последние годы, они стали важным элементом в системе образования. Например, корпоративный университет компании Motorola,

¹ Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: докл. Всемир. банка / пер. с англ. А. Сальникова. – М. : Весь Мир, 2003. – 232 с.

² Там же.

с бюджетом в 120 млн дол., является одним из самых успешных. Деятельность университета организована на 99 площадках для обучения и профессиональной подготовки, расположенных в 21 стране¹. Глобализацию можно охарактеризовать как «поток технологий, экономики, знаний, людей, ценностей и идей, распространяющийся через границы. Глобализация воздействует на ту или иную страну по-разному в силу разной истории каждой отдельной нации, традиций, культур, ресурсов и приоритетов» [6]. По сути, происходит процесс внедрения международной составляющей в исследовательскую, образовательную и административную функции высшего образования (интернационализация). Глобализация затрагивает широкий круг вопросов: интегрированные учебные планы и программы, унифицированные образовательные технологии, совместные научно-исследовательские работы; мобильность преподавателей, исследователей и обучающихся; экспорт образовательных услуг и создаваемой университетами продукции; создание международных университетских консорциумов (альянсов, сетей, вплоть до создания единого образовательного пространства); массовое участие университетов в мировых рейтингах; межкультурное и другое сотрудничество в целях устойчивого развития.

Организация учебного процесса в ведущих университетах мира обладает следующими особенностями: учебный план строится на основе кредитно-модульной системы; студенты принимают активное участие в составлении своего учебного плана, что дает им определенную свободу в отборе учебных предметов. Они также могут выбрать университет для изучения выбранных дисциплин. Этот подход позволяет настроить образовательный процесс в соответствии с потребностями и интересами студентов. Для оценки успеваемости студентов по учебным предметам используется рейтинговая система. Учебный процесс поддерживается всеми необходимыми учебно-методическими материалами в печатном и электронном виде и развиваются информационно-коммуникативные образовательные технологии и программное обеспечение.

Развитие открытых систем образования играет ключевую роль в современном образовательном пространстве. Это направление способствует не только повышению мобильности студентов, но и обеспечивает их с равноценными возможностями в получении качественного образования. Практика взаимозачета академических достижений через систему кредитных часов и учебные обмены способствует интеграции образовательных стандартов и укреплению международного сотрудничества. Открытые системы образования предоставляют студентам доступ к национальным стипендиям и образовательным займам, что делает образование более доступным и демократичным. Кроме того, такие системы способствуют получению разнообразной квалификации, что важно в условиях быстро меняющегося рынка труда. Эти системы также служат основой для непрерывного обучения и профессионального развития, позволяя студентам и специалистам постоянно обновлять свои знания и навыки в соответствии с актуальными требованиями и тенденциями. Таким образом, открытые системы образования являются важным инструментом в подготовке квалифицированных специалистов, способных эффективно работать в различных сферах и адаптироваться к новым вызовам.

С развитием концепции «образования без границ», стандарты и методы оценки качества образования должны адаптироваться к новым условиям, особенно в контексте онлайн и дистанционного обучения. Исследование, проведенное в Индии, выявило, что из 144 иностранных поставщиков, рекламирующих в индийской прессе свои программы высшего образования, 46 не были ни признаны, ни аккредитованы в стране

¹ Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: докл. Всемир. банка / пер. с англ. А. Сальникова. – М. : Весь Мир, 2003. – 232 с.

происхождения¹, что поднимает вопросы о качестве и надежности такого образования. В ответ на эти вызовы, учреждения высшего образования во многих странах начали глубокие реформы, направленные на повышение гибкости и адаптивности к изменяющимся требованиям рынка образовательных услуг. Эти изменения затрагивают учебные программы, академическую структуру, методы преподавания и инфраструктуру, а также требуют нового подхода к подготовке преподавательского состава. Для решения задач при подготовке профессорско-преподавательского состава, «с целью формирования креативного, инновационного предпринимательского мышления» [7], Е. П. Багрянцева предлагает следующие мероприятия: «организацию курсов повышения квалификации, посвященных развитию предпринимательских качеств и мотивации, интерактивному обучению, обучению через практику и т. д., для преподавателей экономических и бизнес-дисциплин; прохождение стажировок ППС в успешных компаниях реального сектора экономики; разработка и апробация методик преподавания как бизнес-дисциплин, так и модулей для специальных дисциплин для формирования креативного, инновационного мышления, лидерских и деловых качеств и др.» [7].

Научно-технический прогресс стимулирует изменения во многих сферах, включая образование. Технологии служат не только инструментами для обновления учебных методик, но и ресурсами, такими как цифровые библиотеки, а также средствами для оптимизации управления и повышения оперативности академической работы. Инновации в сфере информационно-коммуникационных технологий предъявляют новые требования к педагогике, управлению, финансированию и защите интеллектуальной собственности, требуя от нас готовности к решению сложных задач. Мы становимся свидетелями глобальных изменений, которые преодолевают временные и пространственные ограничения традиционного образования. Обучение становится бессрочным процессом, а информационно-коммуникационные технологии устраняют географические барьеры, открывая новые перспективы и вызовы для образовательных учреждений по всему миру.

Традиционные университеты сталкиваются с необходимостью адаптации к этим изменениям, что приводит к ускорению институциональной дифференциации и возникновению разнообразных форм сотрудничества и партнерства. Несмотря на предстоящие трансформации, традиционные университеты сохраняют свою значимость, особенно в сферах профессионального обучения и научных исследований, но для этого им потребуются интегрировать новые технологии и адаптироваться к рыночным условиям. Лидирующие позиции ведущих университетов обусловлены сочетанием талантливых преподавателей и студентов, достаточным количеством ресурсов для создания благоприятной учебной среды и проведения передовых исследований, а также независимой структурой управления, способствующей стратегическому развитию, инновациям и гибкости². Происходящие перемены оказывают на систему высшего образования многогранное и комплексное воздействие.

При разработке стратегий для создания университетов мирового уровня важно учитывать внешние факторы, такие как поддержка правительства и привлечение ресурсов, и внутренние, включая необходимость внедрения изменений и развития потенциала самого университета. Эти два аспекта взаимодействуют, обеспечивая основу для достижения мировых стандартов в образовании

В основе выдающихся результатов лучших учреждений высшего образования (высокая репутация выпускников, передовые научные исследования и их внедрение) лежат три взаимно дополняющих друг друга фактора: высокая концентрация талантов

¹ Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: докл. Всемир. банка / пер. с англ. А. Сальникова. – М. : Весь Мир, 2003. – 232 с.

² Salmi, J. Le défi d'établir des universités de rang Mondial / J. Salmi. – World Bank Publications, 2009. – 136 p.

(преподавателей и студентов); изобилие ресурсов для создания благоприятных условий обучения и проведения опережающих научных исследований; самодостаточная структура управления вузов, содействующая развитию стратегического видения, инновациям и гибкости, позволяющая им принимать решения и управлять ресурсами без бюрократических преград¹ (рисунок 5).



Рисунок 5 – Характеристики университета мирового класса: сочетание ключевых факторов

Источник: ²

В процессе создания университета мирового класса основными требованиями являются сильное руководство, четкое понимание миссии и целей образовательного учреждения, а также детально проработанный стратегический план, который поможет превратить это видение в конкретные цели и программы. Университеты, которые стремятся к выдающимся результатам, объективно оценивают свои сильные и слабые стороны, возможности для роста, разрабатывают и реализуют планы по улучшению своей деятельности, что приводит к значительному улучшению качества. В то время как университеты, которые довольны своими достижениями и не стремятся к улучшению, продолжают работать по инерции, не задумываясь о будущем, и в результате отстают от своих конкурентов на национальном и международном уровне.

Выводы. Таким образом, отличительными особенностями модели Университет 3.0 является то, что университеты функционируют благодаря слиянию трех основных элементов: «Образование», «Наука» и «Бизнес». В результате этого учреждение высшего образования превращается в сильный научно-исследовательский центр, который в рамках кластерной структуры создает инновационные технологии и продукты, отве-

¹ Salmi, J. Le défi d'établir des universités de rang Mondial / J. Salmi. – World Bank Publications, 2009. – 136 p.

² Ibid.

чающие потребностям рынка. Следовательно, осуществляется взаимодействие вуза и экономического сектора страны. Учреждения высшего образования способны быстро реагировать и приспосабливаться к изменениям и запросам рынка и общества; снижается зависимость от общественных и государственных институтов, осуществляется поиск новых спонсоров и источников финансирования деятельности университетов.

Список использованных источников

1. Кларк, Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б. Р. Кларк ; пер. с англ. А. Смирнова. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2011. – 240 с.
2. Бондарь, А. В. Предпринимательский университет как точка роста экономики знаний / А. В. Бондарь, П. А. Лис, В. А. Слиж // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 105–122.
3. Щелкунов, М. Д. Университеты нового поколения / М. Д. Щелкунов // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 1. – С. 187–192.
4. Карпов, А. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии / А. Карпов // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 58–76.
5. Bennell, P. Transnational higher education in the United Kingdom: An up-date / P. Bennell // International Journal of Educational Development. – 2019. – Vol. 67. – P. 29–40. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2019.03.003>
6. Глобализация и системы обеспечения качества высшего образования / С. А. Запрягаев [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 292 с.
7. Багрянцева, Е. П. Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации на пути к формату «Университет 3.0» / Е. П. Багрянцева // Потребительская кооперация. – 2019. – № 3 (66). – С. 16–19.

Статья поступила в редакцию 30 декабря 2023 года

"UNIVERSITY 3.0": FUNDAMENTAL AND APPLIED ASPECTS

E. O. Germanovich

Head of the editorial and publishing department of Scientific Library
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

The purpose of this article is to consider the theoretical aspects of the concept of "University 3.0" and the ways of their implementation in the Republic of Belarus. The policy of the Republic of Belarus to create favorable conditions for the application of this model in Belarus-ian higher education institutions has been reviewed.

Keywords: *institutions of higher education, "University 3.0", knowledge economy, transformation, commercialization, entrepreneurial university.*

References

1. Klark, B. R. (2011) *Sozdanie predprinimatel'skih universitetov: organizacionnye napravlenija transformacii* [Creation of entrepreneurial universities: organizational directions of transformation] Moscow, Publishing House Higher School of Economics. (In Russian).
2. Bondar, A. V., Lis, P. A., Slizh, V. I. (2018) Entrepreneurial university as a growth point of knowledge economy. *Belarusian Economic Journal*. (4), 105-122. (In Russian).

3. Schelkunov, M. D. (2017) New Generation of Universities. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = The Review of Economy, the Law and Sociology*. (1), 187-192. (In Russian).
4. Karpov, A. (2017) Modern university as an economic growth driver: Models & missions. *Voprosy Ekonomiki*. (3), 58–76. (In Russian).
5. Bennell, P. (2019) Transnational higher education in the United Kingdom: An update. *International Journal of Educational Development*. (67), 29-40. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2019.03.003>
6. Zapryagaev, S. A. [et al.] (2007) *Globalizatsiya i sistemy obespecheniya kachestva vysshego obrazovaniya* [Globalization and higher education quality assurance systems] Moscow, Izdatel'stvo MGU. (In Russian).
7. Bagryantseva, E. P. (2019) Belarusian University of Trade and Economics of Consumer Cooperation on the way to the "University 3.0" format. *Potrebitel'skaya kooperatsiya*, (3), 16-19. (In Russian).