

УДК 338.45

JEL O14

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-19-159-165>**ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА
КАК ОБЪЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ****К. О. Лебедева**

lebedevabnty@gmail.com

аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

В статье рассматривается сущность понятия «промышленная политика» как на уровне государства, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, а также элементы, формирующие промышленную политику предприятия.

Ключевые слова: промышленная политика, производственная политика, механизм формирования промышленной политики, механизм реализации промышленной политики.

Цитирование: Лебедева, К. О. Промышленная политика как объект экономической науки / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 19. – С. 159–165. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-19-159-165>

Введение. Промышленная политика – одна из наиболее сложных, малоизученных и нечетко сформированных концепций в экономике. Немаловажную роль в этом сыграла уникальность, особенность данного экономического явления в рамках каждой страны, в зависимости от исторических, культурных, религиозных особенностей, степени государственного воздействия на экономику, политико-экономических интересов и ряда других факторов внутренней и внешней среды. В. Л. Гурский отмечал: «Среди отечественных и зарубежных экономистов нет единства взглядов не только по поводу определения сущности промышленной политики, но и по вопросу ее необходимости, что обусловлено целым комплексом факторов, главными из которых были и продолжают оставаться идеологические установки» [1, с. 17]. Вместе с тем трудно переоценить роль промышленной политики в развитии национальной экономики и в контексте отдельно взятых отраслей и предприятий. Особую актуальность приобретает промышленная политика в рамках снижения зависимости национальной промышленности от импорта товаров и качественного и продуманного импортозамещения. Без четко выработанной стратегии и грамотно подобранных инструментов для реализации промышленной политики эффективно протекать данный процесс не может. Несмотря на ряд отличительных особенностей, в рамках любого государства, неизменной остается главная цель создания и реализации промышленной политики: повышение конкурентоспособности и модернизация производства. В связи с вышесказанным представляет интерес подробное изучение формирования и функционирования промышленной политики как для государства, так и для промышленных предприятий.

Исследованием сущности промышленной политики занимались многие российские и белорусские ученые. Среди них, в первую очередь, выделяют таких исследователей, как А. А. Афанасьев, А. И. Журавлев, В. Л. Гурский, Г. В. Лепеш, Г. И. Идрисова, В. Ф. Байнев, М. В. Мясникович, Л. Н. Нехорошева, С. С. Полоник, Е. В. Преснякова, А. Н. Сенько, С. Ю. Солодовников. Особый вклад в научное осмысление исследуемого феномена внес В. Л. Гурский, который рассмотрел теоретические

и практические аспекты промышленной политики [2], разработал сетевую концепцию согласованности промышленных политик государств [3], рассмотрел концептуально-методологические основы развития механизма формирования согласования промышленной политики интеграционного объединения [4]. Но вместе с тем В. Л. Гурский в своих исследованиях рассматривал промышленную политику на макроуровне, однако промышленная политика реализуется и на микроуровне, и находит свое отражение в деятельности промышленных предприятий.

Результаты и их обсуждение. Актуальность научного подхода к разработке и реализации промышленной политики возрастает вместе со смещением ракурса с идеализации сферы услуг к возобновлению интереса к развитию индустриального сектора экономики: «В глобальных условиях постоянно меняющихся тенденций технико-технологического развития, напряженного информационного пространства, контроль над которым становится объектом борьбы политико-экономических сил, нестабильности внешней среды, регулярных экономических, социальных и информационных шоков все сложнее становится обеспечивать устойчивую конкурентоспособность предприятий национального промышленного комплекса» [5, с. 3]. Действительно, в сложившихся условиях и в контексте сформированных выше задач, стоящих перед государством, особую актуальность приобретает научный, систематизированный подход к формированию и управлению национальным промышленным комплексом, что может быть решено при реализации промышленной политики государства.

Термин «промышленная политика» чаще всего используется на макроуровне и реализуется как совокупность мер государственного управления и регулирования, направленных на развитие, совершенствование и инновационное изменение экономики в отдельных отраслях. Так, А. А. Афанасьев определяет промышленную политику следующим образом: «Промышленная политика представляет собой совокупность стратегических ориентиров промышленного развития, а также управленческую деятельность со стороны государства, направленную на их достижение. Промышленная политика может быть представлена в диалектически связанных двух вариантах существования: во-первых, как теоретического представления, знаний о способах управления промышленностью со стороны государства; во-вторых, как практическая деятельность уполномоченных органов государственной власти и ее агентов по разработке и осуществлению соответствующих мероприятий» [6, с. 8]. В данном случае автор делает акцент на двойственности понятия и на стратегической составляющей данного экономического явления. Однако следует также отметить, что роль государства не завершается выработкой приоритетных направлений развития промышленности и перенаправления ресурсов в наиболее эффективные отрасли. Речь идет также о специфических методах регулирования, контроля и стимулирования менее приоритетных направлений с целью увеличения эффективности их функционирования и повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках страны.

Некоторые исследователи под промышленной политикой понимали меры государственно-правового регулирования. Так, З. К. Чельдиева и З. О. Гониева отмечали: «Промышленная политика – это совокупность мер государственно-правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т. д.), а также отдельных аспектов этой деятельности, относящихся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции» [7, с. 1]. В данном случае авторами подчеркивается регулирование государства на всех фазах жизненного цикла товаров, что актуально не для всех типов экономических систем общества.

В монографии В. В. Алехина, А. С. Амирбековой, А. В. Бабиковой промышленная политика определяется как «совокупность инструментов, направленных на компенсацию, так называемых, "провалов рынка", формирование благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности, что, в конечном итоге, формирует трансформационную направленность экономической структуры и создает эффективные условия для экономического роста. Таким образом, промышленную политику в современной экономике, на наш взгляд (В. В. Алехина, А. С. Амирбекова, А. В. Бабикова. – *Прим. К. Л.*), следует рассматривать как результат реализации координационных действий всех экономических субъектов – но, прежде всего, государства и фирм» [8, с. 210]. В данном случае авторами также отмечается главенствующая роль государства в формировании и реализации промышленной политики, однако отмечается необходимость участия всех экономических субъектов. Схожего мнения относительно роли государства при формировании и реализации промышленной политики придерживаются Г. В. Лепеш и И. В. Макарова: «Промышленная политика является одним из составных элементов внутренней национальной политики. Она предусматривает активное участие государства и всех уровней бизнеса, а также общественности в обсуждении приоритетов развития промышленных объектов и инструментов управления ими» [9, с. 3].

В свою очередь, А. И. Журавлев описывает промышленную политику следующим образом: «Промышленная политика, то есть "industrial policy" означает как "секторную политику", так и политику государства по стимулированию выхода промышленности из кризиса за счет проведения инновационной политики, позволяющей устранить несоответствия между революционной парадигмой промышленного развития и институциональной структурой общества. Также меры, направленные на стимулирование роста промышленности, определяют направления ее модернизации в рамках единого технологического, отраслевого и институционального преобразования как важнейшего фактора циклического развития структуры производства» [10]. В данном случае автор делает акцент на тесной связи понятий промышленной политики и внедрением, управлением инновациями, а также более четко формулирует цель реализации промышленной политики и обозначает направления по ее достижению. По мнению Ю. Г. Павленко, «промышленная политика – стратегия, направленная на развитие и повышение эффективности промышленного производства, конкурентоспособности предприятий и продукции, обеспечения занятости населения» [11, с. 139]. На наш взгляд, данное определение не является полным, т. к. понятие промышленной политики гораздо шире и включает в себя не только стратегию, но и методы, инструменты ее реализации, а также специфические формы контроля за ее осуществлением.

Наиболее точное и полное определение дает В. Л. Гурский, который под промышленной политикой понимает «систему принципов, инструментов и целей государственной координации экономического процесса в промышленности посредством разработки долгосрочной экономической стратегии развития национального промышленного комплекса, включающей: формирование связей между экономическими субъектами для совместной работы рыночных и нерыночных структур по генерации новых знаний, быстрого и эффективного трансферта знаний и их коммерческого освоения; совершенствование структуры промышленного комплекса за счет управления распределением ресурсов; создание и поддержание конкурентной среды на рынках промышленной продукции; механизмы поддержания конкурентоспособности отечественной промышленной продукции на мировых рынках; корректировки рыночных механизмов в случаях, когда они не срабатывают; согласование с социальной политикой» [12, с. 218]. В данном определении автор описывает не только характер данной экономической категории и ее цель, но и объект

и субъект, а также методы, способы и инструменты воздействия, реализуемые в рамках промышленной политики. Все описанные выше точки зрения позволяют сформировать значение промышленной политики в национальной экономике страны: «Стратегическая цель промышленной политики – изменение сложившейся отраслевой структуры в сторону наращивания доли приоритетных отраслей» [9, с. 4].

Однако понятие промышленной политики актуально не только на макроуровне. Если при формировании промышленной политики на государственном уровне ключевыми факторами являются национальные особенности и интересы, а также цели национальной экономики, то при формировании промышленной политики на уровне отдельного предприятия ключевыми факторами выступают конкурентоспособность продукции на рынке и потребности его участников. Все производственные предприятия в ходе своей хозяйственной деятельности реализуют промышленную политику (или часть ее отдельных элементов). От полноты реализации и согласованности всех элементов промышленной политики в конечном итоге и зависит успешность производственной деятельности предприятия, его экономическая безопасность, конкурентоспособность и результативность его хозяйственной деятельности. Промышленная политика на практике делится на два взаимосвязанных, взаимовытекающих этапа: формирование промышленной политики и ее реализация.

Механизм формирования представляет собой процесс сбора, обработки и создания стратегического плана на основе информации о конкретных, осознанных потребностях общества в тех или иных товарах: разработка направлений по достижению конкретных производственных целей.

Механизм реализации представляет собой процесс, совокупность принципов и методов реализации, формирующих систему обеспечения процессов производства, в конечном итоге приводящих к созданию конкурентоспособной продукции и обеспечивающих достижение стратегических целей предприятия.

Перед предприятием стоит задача гарантировать устойчивый выпуск конкурентоспособных товаров и услуг, оперативно реагирующих и учитывающих потребности населения. Способы, инструменты, ресурсы и стратегия, с помощью которой предприятие стремится решить эту задачу, в совокупности и формирует промышленную политику предприятия. К. С. Бармашов определял промышленную политику на микроуровне как «экономико-управленческий инструмент (конструкция), включающая цели, задачи, принципы и методы реализации политики, прогнозы и планы производства собственной промышленной продукции и системы комплексного обеспечения процесса производства для достижения конкурентоспособности производимой продукции и предприятия в целом» [13, с. 12]. Исходя из данного определения следует, что промышленная политика предприятия является ключевым фактором модернизации производственных процессов предприятия.

Для полного понимания сущности промышленной политики необходимо изучить структуру и ее содержание, которые, в свою очередь определяются особенностью производственных процессов предприятия. Некоторые исследователи относят к ключевым и базовым элементам производственную политику [12]. Другие, напротив, отождествляют понятия «производственная политика» и «промышленная политика» предприятий. К. Котел писал: «Производственная политика предприятия предусматривает учет требований рынка, выдвижение соответствующих им целей производства и его развития, создание предпосылок для осуществления этих целей, согласование тактических и стратегических задач» [14, с. 53]. Помимо производственной политики, составными элементами промышленной политики предприятия также выступают инновационная, ассортиментная, финансовая, ресурсная,

экологическая, информационная, кадровая, управленческая политики. Совокупность этих элементов, их взаимосвязь и влияние друг на друга формируют промышленную политику предприятия, в связи с чем изучение данного экономического явления невозможно без раскрытия каждого из перечисленных элементов.

Выводы. Термин «промышленная политика» используется как на макроуровне, где перед государством стоит задача сформировать, разработать и реализовать методы, инструменты и способы регулирования и повышения эффективности и конкурентоспособности промышленного комплекса страны, и на микроуровне, где задачи эффективности и конкурентоспособности решаются на уровне отдельного хозяйствующего субъекта (промышленного предприятия). Промышленная политика – сложный, многоэлементный инструмент управления промышленным предприятием. В сложившихся экономических условиях промышленная политика формируется под воздействием внутренних и внешних факторов, при этом с ориентацией на попытку прогнозирования будущих производственных и торговых процессов. Главной проблемой в прогнозировании этих процессов является информационная неопределенность – отдельные хозяйствующие субъекты имеют неточные, неполные или неправильно понятые данные, и, как следствие, могут принимать неэффективные экономические решения.

Таким образом, промышленная политика представляет собой комплекс управленческих, финансовых и экономических решений, которые обеспечивают долгосрочное развитие предприятия в траектории поставленных целей, а также реализацию производственных процессов, максимально учитывающих поведение потребителей. Промышленная политика в конечном счете определяет фактическую способность предприятия конкурировать и следовать поставленной цели в процессе своей хозяйственной деятельности.

Список использованных источников

1. Гурский, В. Л. Промышленная политика Республики Беларусь: основные аспекты и современные тенденции развития / В. Л. Гурский // Вестник Института экономики НАН Беларуси : сб. науч. ст. / Институт экономики НАН Беларуси. – Минск, 2021. – Вып. 2. – С. 17–36. <https://doi.org/10.47612/978-985-08-2743-2-2021-2-17-36>
2. Гурский, В. Л. Теоретические и практические аспекты промышленной политики в контексте евразийской интеграции / В. Л. Гурский // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2014. – № 4 (38). – С. 126–142.
3. Гурский, В. Л. Сетевая концепция развития механизма согласования промышленных политик государств – членов ЕАЭС в условиях новой технологической революции / В. Л. Гурский // Беларусь в современном мире : материалы XVI Международной научной конференции, посвященной 96-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 25 октября 2017 г. / БГУ. – Минск: Издательский центр БГУ, 2017. – С. 154–155.
4. Гурский, В. Л. Концептуально-методологические основы развития механизма формирования согласованной промышленной политики интеграционного объединения / В. Л. Гурский // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2017. – № 2 (48). – С. 152–171.
5. Модернизация белорусской промышленности в новых технологических и геоэкономических условиях / В. Л. Гурский [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2021. – 728 с.
6. Афанасьев, А. А. Промышленная политика России по достижению технологического суверенитета: теоретико-методологические основы и практические аспекты / А. А. Афанасьев. – М. : Первое экономическое издательство, 2023. – 204 с.

7. Чельдиева, З. К. Промышленная политика как часть экономической политики государства / З. К. Чельдиева, З. О. Гониева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 4 (64). – С. 1–8.
8. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики : коллективная монография; в 3-х т. / В. В. Алехин [и др.]. – Ростов н/Д; Таганрог : Южный федеральный университет, 2017. – Т. 2. – 232 с.
9. Лепеш, Г. В. Базовые параметры современной региональной промышленной политики и политики сотрудничества с Республикой Беларусь / Г. В. Лепеш, И. В. Макарова // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2021. – № 1 (55). – С. 3–8.
10. Журавлев, А. И. Вопросы гармонизации торговой и промышленной политики / А. И. Журавлев // Внешняя торговля. – 2009. – № 4–6. – С. 25–32.
11. Павленко, Ю. Г. Рыночная экономика и социальные императивы: механизмы взаимодействия / Ю. Г. Павленко // Альтернативы коммерциализации и бюрократизации образования, науки и культуры: сб. трудов конференции, Москва, 30 ноября 2018 г. – М. : Культурная революция, 2019. – С. 139–150.
12. Гурский, В. Л. Факторы обуславливающие промышленную политику Беларуси и институциональные условия их проявления на современном этапе / В. Л. Гурский // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2015. – № 2 (40). – С. 217–233.
13. Бармашов, К. С. Гармонизация промышленной и торговой политики предприятий / К. С. Бармашов. – М. : RuScience, 2022. – 134 с.
14. Котел, К. Организация производства на предприятии : сокр. пер. с венг. / К. Котел. – М. : Экономика, 1984. – 167 с.

Статья поступила в редакцию 5 января 2024 года

INDUSTRIAL POLICY AS AN OBJECT OF ECONOMIC SCIENCE

К. О. Lebedeva

Lecturer at the Department "Economics and Law"
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

The article examines the essence of the concept of "industrial policy" both at the state level and at the level of individual business entities. The elements forming the industrial policy of the enterprise are considered.

Keywords: *industrial policy, production policy, the mechanism of formation of industrial policy, the mechanism of implementation of industrial policy.*

References

1. Hursky, V. L. (2021) Industrial policy of the Belarus: main aspects and current trends of development. *Vestnik Instituta ekonomiki NAN Belarusi*. (2), 17-36. Available from: <https://doi.org/10.47612/978-985-08-2743-2-2021-2-17-36> (In Russian).
2. Hursky, V. L. (2014) Theoretical and practical aspects of industrial policy in the context of Eurasian integration. *Satsyyal'na-ekanamichnyya i pravavyya dasledavanni*. 4 (38), 126-142. (In Russian).
3. Hursky, V. L. (2017) A network concept for the development of a mechanism for coordinating industrial policies of the EAEU Member States in the context of a new technological revolution [Setevaya kontseptsiya razvitiya mekhanizma soglasovaniya promyshlennykh politik gosudarstv - chlenov EAES v usloviyakh novoi tekhnologicheskoi revolyutsii] : Belarus in the modern world : materials of the XVI International Scientific

Conference dedicated to the 96th anniversary of the formation of the Belarusian State University. Minsk, BSU. Pp. 154-155. (In Russian).

4. Hursky, V. L. (2017) Conceptual and methodological foundations for the development of a mechanism for the formation of a coordinated industrial policy of an integration association. *Satsyyal'na-ekonomicnyya i pravavyya dasledavanni*. 2 (48), 152-171. (In Russian).

5. Gursky, V. L. [et al.] (2021) *Modernizatsiya belorusskoi promyshlennosti v novykh tekhnologicheskikh i geoekonomicheskikh usloviyakh* [Modernization of Belarusian industry in the new technological and geo-economic conditions] Minsk, Belaruskaya navuka. (In Russian).

6. Afanasiev, A. A. (2023) *Promyshlennaya politika Rossii po dostizheniyu tekhnologicheskogo suvereniteta: teoretiko-metodologicheskie osnovy i prakticheskie aspekty* [Industrial policy of Russia to achieve technological sovereignty: theoretical and methodological foundations and practical aspects] Moscow, First Economic Publishing House. (In Russian).

7. Cheldieva, Z. K., Gonieva, Z. O. (2014) Industrial policy as part of the State's economic policy. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*. 4 (64), 8. (In Russian).

8. Alexin, V. V. [et al.] (2017) *Konkurentosposobnost' natsional'nykh ekonomik i regionov v kontekste global'nykh vyzovov mirovoi ekonomiki* [Competitiveness of national economies and regions in the context of global challenges of the world economy] Rostov-on-Don & Taganrog, Southern Federal University. (In Russian).

9. Lepesh, G. V., Makarova, L. V. (2021) Basic parameters of modern regional industrial policy and policy of cooperation with the Republic of Belarus. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa*. 1 (55), 3-8. (In Russian).

10. Zhuravlev, A. I. (2009) Issues of harmonization of trade and industrial policy. *Vneshnyaya trgovlya*. 4 (6), 25-32. (In Russian).

11. Pavlenko, Yu. G. (2019) Market economy and social imperatives: mechanisms of interaction [Rynoch'naya ekonomika i sotsial'nye imperativy: mekhanizmy vzaimodeistviya] : Alternatives to commercialization and bureaucratization of education, science and culture. Moscow, Kulturnaya revolyuciya. Pp. 139-150. (In Russian).

12. Gursky, V. L. (2015) Factors determining the industrial policy of Belarus and institutional conditions of their manifestation at the current stage. *Satsyyal'na-ekonomicnyya i pravavyya dasledavanni*. 2 (40), 217-233. (In Russian).

13. Barmashov, K. S. (2022) *Garmonizatsiya promyshlennoi i torgovoi politiki predpriyatii* [Harmonization of industrial and trade policies of enterprises] Moscow, RuScience. (In Russian).

14. Kotel, K. (1984) *Organizatsiya proizvodstva na predpriyatii* [Organization of production at the enterprise] Moscow, Economica. (In Russian).