

Раздел 2

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

УДК 711

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРЫ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ

Авсюкевич П. И.

магистр архитектуры, аспирант кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий», БНТУ

В статье освещен вопрос особенностей застройки жилых районов с использованием индустриального метода строительства. Проведен анализ опыта использования данного метода строительства в Республике Беларусь.

Введение. Важной задачей архитектурно-пространственной композиции в градостроительстве является формирование архитектурного ансамбля. В самом понятии архитектурный ансамбль легко прочитывается единство, тесная взаимосвязь нескольких архитектурных сооружений, составляющих вместе органическое целое. Задача создания ансамбля - это всякий раз задача на отыскание сложного, часто зыбкого равновесия архитектурных элементов. Контраст и подобие - два разных средства решения этой задачи, которые отнюдь не исключают, а наоборот, взаимно дополняют друг друга. Ансамбль начинается там, где контраст подчеркивает сходство, а сходство оборачивается контрастом.

Специфичностью ансамблей жилых районов является выявление в композиции жилых комплексов, архитектуре построек и организации ландшафта форм и образов современной жилой среды, раскрытие ее наилучших свойств (комфорт, связь с природой, обилие) [1].

Жилые районы занимают огромные территории, не обзриваемые одновременно. Потому при проектировании ставится задача формирования системы архитектурных ансамблей, воспринимаемых в определенной последовательности, независимо от композиционного плана. Именно в сочетании таких ансамблей, в их увязке можно наблюдать целостность и правильность выбранного решения.

Согласованность и единство — непереносимое условие построения архитектурного ансамбля, предполагающее внедрение в композиции таких категорий, как метр и ритм, контраст и аспект, симметрия и асимметрия, пропорциональные соотношения, масштаб и масштабность, цвет и др.

С развитием индустриального подхода в строительстве жилых районов, типизации и унификации зданий встает проблема поиска наиболее рационального соотношения между технологичностью строительного процесса и выразительностью, гармоничностью архитектурного ансамбля.

Основная часть. Организация поточного производства на домостроительных комбинатах требовала унификации строительных деталей. В условиях, когда в середине пятидесятых годов строительная база только закладывалась и на первом плане стояла задача увеличения объемов домостроения, необходимо было свести число типов выпускаемых строительных изделий к минимуму [2, с. 154]. Казалось, проще и быстрее добиться этой цели, как можно более тесно увязав индустриальное производство строительных деталей с условиями их монтажа на стройке. Такая увязка могла быть осуществлена за счет многократного тиражирования и комплексной поставки на стройку полного набора изделий для стандартного, или, как стали говорить, типового дома. Типовой дом, дом целиком - от фундамента до крыши — стал не только объектом строительства, но и законченным объектом индустриального

производства, почти как телевизор и холодильник [2, с. 156]. Примером такого здания является первый в республике крупнопанельный жилой дом на 30 квартир на ул. Калинина, построенный в 1956 году (рис. 1).

Недостатком индустриальной типизации зданий на начальном этапе развития для градостроительства явилась невозможность учесть сложное разнообразие местных условий – особенностей климата, рельефа, одним словом, конкретной ситуации. Естественно, что в данной ситуации типовой дом сокращает возможности для творческого замысла архитектора. Создается парадоксальная ситуация – у жилой застройки два автора и в то же время ни одного.

Один автор проектирует типовой дом, как правило, не для конкретного, хорошо изученного им участка. Автор типового проекта не несет ответственности за его реализацию в натуре. А архитектор, который привязывает проект на конкретном месте, не может отвечать за качество принятого другим специалистом решения. Так и становится индустриальный, типовой дом анонимным, абстрактным. А настоящая архитектура не может существовать вне контекста места и времени.



Рис. 2. Первый в республике крупнопанельный жилой дом на 30 квартир на ул. Калинина. 1956г.

С изменением методов строительства произошло и изменение подхода к застройке территории – от прежней практики фронтальной застройки улиц с формированием замкнутых мелких кварталов

было решено отказаться. Считалось, что при такой застройке многие жилые дома получают неудовлетворительную ориентацию по сторонам света, зачастую непосредственно выходят на напряженные городские магистрали, система культурно-бытового обслуживания в них неоправданно измельчена и порой дублируется. В связи с этим на общесоюзном уровне было положено начало концентрации жилищного строительства на больших территориях в несколько десятков гектаров. Это позволило в кратчайший срок по-новому организовать поточность производства работ на основе широкого применения механизации и индустриализации строительства. Так, если в 1957 году в Минске возводилось 256 зданий на 164 площадках, то годом позже строительство 259 домов было сосредоточено только на 6 площадках. На основании собственного накопленного опыта и опыта других городов, прежде всего Москвы, Ленинграда и Киева, работы по проектированию и строительству новых крупных градостроительных комплексов, названных микрорайонами, развернулись и в БССР.

Первая попытка сформировать жилое образование нового типа с учетом многообразных социально-бытовых функций, природно-климатических условий, экономических, технологических, транспортных и рекреационных требований была предпринята в Минске в районе ул. Волгоградской. Для его строительства был выбран свободный участок на северо-восточной окраине города площадью 38,2 га между важнейшими городскими магистралями — Ленинским проспектом (сейчас просп. Независимости) и ул. Якуба Коласа. Выработке окончательного архитектурно-планировочного решения предшествовал проведенный в 1957 году конкурс. Строительство началось в 1958-м по проекту, выполненному в институте «Белгоспроект» архитекторами Г. Парсадановым, Г. Булдовым, О. Ладыгиной и др. Жилую застройку образуют группы 4- и 5-этажных домов, возведен-

ных по типовым проектам серий 1-434БЛ (силикатная крупноблочная) и 1-464 (крупнопанельная). Как видно на макете (рис. 2), авторы почти полностью отказались от господствовавшего ранее принципа формирования небольших замкнутых кварталов в пользу просторных «сквозных» дворов. Композицию микрорайонов теперь формировали «изнутри», исходя из организации внутренних пространств. Жилые дома возводились друг за другом, образуя так называемые «строчки» и «елочки». В центре микрорайона размещался районный сад со спортивным ядром, к которому примыкало большинство школьных и дошкольных учреждений. Район носил экспериментальный характер[3]. За короткий срок здесь получили проверку индустриальные методы возведения панельных и крупноблочных зданий, функциональные, конструктивные, технологические и другие решения жилых домов, принципы организации жилой территории, ее благоустройство и озеленение, система культурно-бытового обслуживания с созданием единого общественного центра, обслуживающего весь градостроительный комплекс и его ближайшие окрестности. Созданный жилой район никак не соответствует принципам гармоничного, комфортного, выразительного архитектурного ансамбля. Монотонность застройки, безликость и однообразность зданий стали огромным минусом данного экспериментального района.

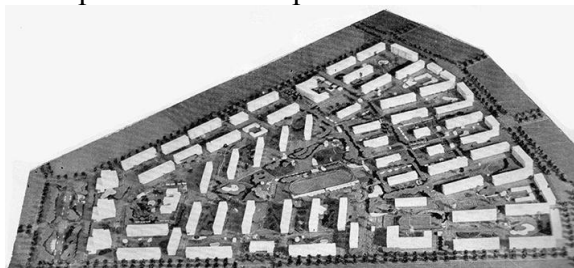


Рис. 2. Макет проекта застройки участка между городскими магистралями — Ленинским проспектом (сейчас просп. Независимости) и ул. Якуба Коласа. 1957г.

Сложностей, связанных с типовым проектированием, стало настолько много, что они вызвали сомнения в право-

мерности той безоглядной установки на «типовой дом», которая была принята на первом этапе индустриализации жилищного строительства, стали возникать сразу же по мере того, как накапливался опыт беспрецедентного массового тиражирования жилых домов. Именно в типовом доме стали вполне справедливо видеть одну из главных причин того удручающего однообразия, которое захлестнуло города страны. Унификация строительных деталей грозила перерасти в унификацию самой жизни. Технологическая, строительная, архитектурная проблема стала принимать нарастающие очертания общественно значимой социальной проблемы.

Конечно, еще архитекторы периода Советского Союза пытались устранить недостаток типизации индустриальных зданий за счет создания широкого набора вариантов зданий, заведомо отвечающих любому разнообразию местных условий. За счет этого номенклатура индустриальных элементов неукоснительно расширялась, несмотря на все попытки административно сдерживать этот процесс. Сдерживать приходилось потому, что увеличение числа действующих типовых проектов размывает главное достоинство типового дома — четкую унификацию строительных изделий заводского изготовления.

В процессе развития индустриального домостроения архитекторы продолжали поиск наилучшего соотношения масштабов элементов и заводской готовности зданий. Так например, Вальтер Гропиус приходил к выводу, что промышленное изготовление строительных элементов целесообразно лишь при использовании элементов небольшого размера. Только в этом случае можно достичь широкого разнообразия типов зданий, собранных из ограниченного числа типовых элементов [2, с. 163]. Другой пример — М. Гинзбург. Он также опасался однообразия жилой застройки в случае строительства по типовым проектам жилых домов. Главным направлением типизации он

считал разработку таких стандартных элементов, которые можно было бы всячески комбинировать и получить громадное многообразие типов на базе тех же стандартных элементов [4]. Жизнь показала справедливость этой точки зрения. И уже начиная с шестидесятых годов советские архитекторы начали поиски в этом направлении. Ленинградцы Н. Матусевич и А. Товбин предложили взять за основу типизации блок-секцию, то есть комбинацию квартир, сгруппированных вокруг лестнично-лифтового узла. Таким образом, если завод поставляет на стройку комплект изделий на блок-секцию, а не на целый дом, то архитектор получает возможность свободно комбинировать целым набором выпускаемых блок-секций, компануя их в дома различной конфигурации и этажности.

Московские архитекторы и строители внедрились в практику унифицированный каталог строительных изделий, который позволил монтировать разнообразные жилые дома.

Блок-секционный метод получает все более широкое распространение и в Беларуси. По такому принципу организовано строительство в Минске. Первым примером нового типа был комплекс 9-этажных жилых домов, объединенных спускающимися по террасам 1- и 2-этажными павильонами с предприятиями обслуживания населения, построенный в 1966 году в районе бульвара Толбухина. Далее по этому принципу были построены районы Восток и Зеленый Луг.

В комплекс 9-этажных домов по бульвару Толбухина (его авторами стали архитекторы Ю. Шпит и Е. Саманчук) вошли кинотеатр «Партизан» на 1000 мест, ресторан «Каменный цветок», продовольственный и промтоварный магазины, комбинат бытового обслуживания, столовая, библиотека (рис.3). Весь этот беспрецедентный ранее в городе набор торгово-культурно-бытовых учреждений в одном месте предназначен был для обслуживания не только района ул. Волгоградской, но и его окрестностей, а также

широко использовался жителями других районов города [5].



Рис. 3. Учреждения обслуживания населения комплекса 9-этажных домов по бульвару Толбухина.

В формировании выразительной архитектурной композиции комплекса использован модульный ритм чередования группы 9-этажных домов и учреждений обслуживания населения. Ритм применяется как активное средство упорядочения планировки и застройки. Чередование активных и пассивных частей, варьирование ими позволяют достигнуть нужного единства и разнообразия жилой среды (рис.4).

Тенденция ритмичной застройки была продолжена при строительстве жилых районов Восток и Зеленый Луг (рис.5).

Динамика застройки создается за счет чередования зданий различной этажности. Живописность районам придает расположение рядом со Слепянской водной системой. застройка обеспечивает жителей этих районов комфортными местами отдыха шаговой доступности.

В двадцатом веке жилые районы с индустриальными зданиями стали значительно совершеннее своих предшественников по комфортабельности, технологичности, архитектурной выразительности, энергоэффективности.

Но, к сожалению, застройку из таких зданий нельзя назвать гармоничной, уютной, выразительной. Это происходит из-за следующих причин: во-первых индустриальные здания как и раньше предназначаются для строительства социального жилья, где главными факторами остаются такие показатели, как стои-

мость строительства, объемы возводимого жилья.



Рис. 4. комплекс 9 этажных домов по бульвару Толбухина.



Рис. 5. Застройка вдоль проспекта Независимости, жилой район Восток.

В таких условиях сложно говорить о формировании уникального выразительного архитектурного ансамбля жилого района. Новые районы все больше ассоциируются с муравейниками. Примером современного жилого района с использованием преимущественно индустриального домостроения является район Каменная горка (рис. 6).



Рис. 5. Застройка района Каменная горка.

Так, в Минске наиболее популярные серии типовых секций М464-У1, М464-М, М111-90 ОАО МАПИД, из которых ежегодно возводится 2,2 млн. квадратных метров жилья. В таких условиях все большее значение приобретает привязка

секций в соответствии с действующими требованиями градостроительных норм: таких, как необходимая продолжительность инсоляции помещений, санитарные разрывы и т.д. И при этом, одним из главных условий является получение максимальных объемов жилья с имеющегося под застройку участка. В таких условиях архитектору из творчества остается лишь работа на цветовым решением фасадов, а градостроительство все больше напоминает техническое ремесло, в котором главной задачей является подбор правильного угла и расстояния.

Заключение. Индустриальное домостроение в Республике Беларусь прошло долгий этап развития и продолжает развиваться дальше. Архитекторами накоплен огромный опыт в данном методе строительства, в стране на домостроительную индустрию функционируют большие производственные мощности, соответственно этому типу строительства нужно уделять пристальное внимание. Проектирование жилых районов из крупнопанельных зданий имеет ряд отличительных особенностей по сравнению с другими типами строительства среди которых можно выделить:

- социальную направленность, ориентацию на создание дешевого доступного жилья;

- ограничения, вызванные существующей номенклатурой изготавливаемых типовых индустриальных элементов (типовых зданий, блок-секций), имеющих определенные характеристики, заложенный автором-разработчиком типового проекта;

- ограничения, вызванные технологическими процессами строительного процесса возведения индустриального здания.

Наивысший расцвет строительства жилых районов, комфортных для жильцов, представляющих из себя выразительный уникальный архитектурный ансамбль из индустриальных зданий пришелся на период строительства жилых районов Восток и Зеленый Луг. Благода-

ря удачным градостроительным решениям, пластике фасадов, декоративным элементам, эти районы остаются и в наши дни примером успешного архитектурного ансамбля.

Литература:

14. Аникин, В.И. *Архитектурное проектирование жилых районов* / В.И. Аникин. – Минск: Высшая школа, 1987. -208с.

15. Грунтов А.Э. *Мир архитектуры: язык архитектуры* / А.Э. Грунтов.- Москва: Молодая гвардия, 1985.-351с. :

16. Darrius. Районы, кварталы: первый минский микрорайон [Электронный ресурс]: onliner.by — Режим доступа: <http://realt.onliner.by/2013/04/20/rajony-kvartaly/> – Дата доступа : 26.11.2014.

17. *Единство и многообразие* [Электронный ресурс]: Архитектура.- Режим доступа <http://architecture.artyx.ru/books/item/f00/s00/z0000004/st044.shtml>.- Дата доступа 26.11.2014

18. Darrius. Было — стало: Зеленый Луг и Восток 30 лет назад и сегодня [Электронный ресурс]. onliner.by — Режим доступа : <http://realt.onliner.by/2013/08/09/eastmeadow>. – Дата доступа 26.11.2014.

TOWN-PLANNING FEATURES OF THE ARCHITECTURE OF INDUSTRIAL HOUSING COSTRUCTION.

Ausiukevich Pavel

Belorussian National Technical University

The article highlights the issue of features for building residential areas, using industrial methods of construction. The analysis of the experience of using this method of construction in the Republic of Belarus.

Поступила в редакцию 12.1.2014 г.

УДК 711.559:725.314

ПРОБЛЕМАТИКА СОХРАНЕНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ ТРАДИЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ БЕЛОСТОКА И ГРОДНО

Грицель Януш

канд. арх., инж. арх., адъюнкт, кафедра архитектуры локальных культур, Белостокский технический университет

Белосток и Гродно в 18 - первой половине 20 века развивались в очень схожих условиях. Результатом этого было создание похожей архитектуры и образование специфического городского пространства. Однако некоторые изменения, которые появились после Второй мировой войны, а в особенности - в 1990-х годах, стали причиной, в результате которой в обоих городах проявилось несколько иное понимание традиции в архитектуре и преемственности традиционных образов архитектуры.

Введение. Белосток и Гродно являются важнейшими городскими центрами на территории польско-белорусского пограничья. В течение долгого времени, на протяжении XVIII, XIX веков вплоть до первой половины XX века, они имели значительные политические, экономические и культурные связи. Городские центры развивались в похожих условиях, что было причиной образования схожей архитектуры и городского пространства. Однако в результате изменений, которые наступили после Второй мировой войны, начался процесс расхождения путей развития Белостока и Гродно. В поисках влияния местной традиции на современную архитектуру Белостока и Гродно необходимо, прежде всего, задать вопрос,

в чем же состоит эта традиция? Для современных исследователей архитектуры этот вопрос представляется весьма трудным. Как можно искать истоки традиций там, где историческое прошлое связано и переплетено очень сильно? Возникает возможность, что в итоге поисков окажется, что традиции, которые мы искали, являются не только нашими, но и наших соседей. Можем ли мы выбраться из столь запутанной ситуации? Должны ли мы из всей этой совокупности переплетений культур выбрать какой-то свой эталон и только его брать во внимание? Или же прислушаться к окружающему нас культурному разногосью?

Для городов, таких, как Белосток и Гродно, поиски традиции в архитектуре - это не столько мода, сколько необходимость. По отношению к Варшаве и Минску Белосток и Гродно можно назвать провинцией. И есть в этом определении определенный смысл. Это не только провинция по географическим параметрам, но и провинция культурная, куда с большим опозданием доходят влияния новых идей.