

Второй этап – середина XIX в. – связан с упорядочением структуры производства, когда были выделены и обособлены от жилой застройки новые производственные кварталы.

Третий этап – 1870-1910-е гг. – характеризовался активным развитием инфраструктуры производства, что обуславливалось резким ростом количества промышленных предприятий и появлением в городе объектов инженерно-коммунального назначения.

На четвертом этапе – 1920-е – 1945 г. – вместе с восстановлением инфраструктура получила развитие за счёт предприятий на новых площадках вдоль ул. Советской, аэропорта Минск-1, включения в границы города предприятий, находившихся ранее за пределами города.

В течение пятого этапа с 1945 по 1991 гг. происходило наращивание промышленных территорий города. Значительное развитие получило восточное направление инфраструктуры.

На текущем шестом этапе для размещения новых производственных мощностей заействованы дополнительные территории в западной и южной частях города.

Следует отметить, что для всех этапов развития промышленной инфраструктуры было характерно включение объектов, а также промышленных зон вдоль магистралей за счёт присоединения земель со сложившейся производственной базой при расширении границ города.

Каждому из этапов соответствует планировочная модель, отражающая структуру территорий производственного

назначения в городе: точечная, островная, секторно-поясная, радиально-поясная, радиально-секторная модель и модель, сочетающая радиально-секторную схему с элементами островного размещения объектов производства.

Литература:

1. *Архитектура советской Белоруссии / В.И. Аникин и др.; под ред. В.И. Аникина. М.: Стройиздат, 1986. – 319 с.*

2. *Архітэктура Беларусі : нарысы эвалюцыі ва ўсходнеславян. і еўрап. кантэксце : у 4 т. – Мінск : Беларус. навука, 2006–2009. – Т.3, кн. 2. Другая палова XIX – пачатак XX ст. / А.І. Лакотка [і інш.] ; навук. рэд. А.І. Лакотка. – Мінск, 2007. – 549 с.*

3. *Архітэктура Беларусі : нарысы эвалюцыі ва ўсходнеславян. і еўрап. кантэксце : у 4 т. – Мінск : Беларус. навука, 2006–2009. – Т.4, кн. 2. Архітэктура XX- пачатку XXI ст. / А.І. Лакотка [і інш.] ; навук. рэд. А.І. Лакотка. – Мінск, 2009. – 790 с.*

4. *Егоров, Ю.А. Градостроительство Белоруссии / Ю.А. Егоров. – М. : Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и архитектуре, 1954. – 282 с.*

5. *Залесская, Г. Л. Становление архитектуры производственных объектов Беларуси / Г. Л. Залесская // Вестн. Белорус. акад. арх-ры. – 2003. – № 2. – С. 58–61.*

6. *Шыбека, З.В. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзя) / З.В. Шыбека; Нац. навук.-асветніцкі цэнтр імя Ф. Скарыны пры М-ве адукацыі РБ. – Мінск : Цэнтр эўрап. супрац-ва «ЭўроФорум». 1997. – 319 с.*

STAGES OF FORMATION OF INDUSTRIAL TERRITORY OF MINSK

Galina Zalesskaya, Olga Dolinina

Belorussian National Technical University

The article describes the stages in development of industrial areas of Minsk at the end of the XVIII century until now. Each stage corresponds to planning model.

Поступила в редакцию 1.12.2014 г.

УДК 502.6(477-25); 712.2(477-25)

ОПЫТ ИДЕНТИФИКАЦИИ И СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛАНДШАФТОВ УКРАИНЫ

Зверьяк А. И.

И.о. директора НИИ памятникоохранных исследований Министерства культуры Украины, Киев, Украина

Статья посвящена ландшафтным объектам культурного наследия (культурным ландшафт-

там), опыту их выявления, идентификации и сохранения на территории Украины.

Введение. Вопросы взаимодействия ландшафта, исторической застройки и современного строительства является актуальной проблемой с точки зрения сохранения исторического облика города.

Традиционный характер среды, сохранившийся от предыдущих поколений, является ценным элементом в идентификации нации. Как и язык, традиции, так и природное и культурное окружение формируют мировоззрение человека, воспитывают его в причастности к наследию предков, к определенному этносу. Поэтому так важно исследовать и сохранять исторические ландшафты.

Основная часть. Термин «ландшафтные объекты культурного наследия» появился в законодательстве Украины в конце 2004 г. с принятием Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об охране культурного наследия» от 16.12.2004 г. № 2245-IV, и был определен как природные территории, которые имеют историческую ценность (п. 2, ст. 2).

Учитывая взятые Украиной международные обязательства терминологические определения «ландшафтный объект культурного наследия» и «культурный ландшафт» употребляются как тождественные [1].

Территория памятника ландшафта - это земельный участок, на котором расположен памятник ландшафта со всеми составляющими, и который связан с ней исторически и функционально, а также обеспечивает сохранность и функционирование памятника ландшафта как объекта культурного наследия.

Ландшафтные территории видоизменяются в ходе исторического развития, постепенно появляется застройка, насаждения, формируется современный силуэт города, в связи с чем исторические ландшафты можно отнести к «динамическим» памятникам. Они являются «живыми организмами», их нельзя законсервировать или остановить изменения, которые происходят. «Специалисты в области охраны городов все яснее осознают

разрыв между теоритическими принципами сохранения и реальностью (особенно в развивающихся странах). Они поднимают вопрос о пересмотре охранной политики» [2]. Ландшафтные объекты включают в себя все виды и типы памятников, представляют контекст определенной территории, являются проводниками между поколениями. С этой точки зрения, они являются наиболее ценными в силу своей территориальности и содержательности.

В настоящее время в памятникоохранной сфере не существует единого методического подхода по идентификации и использованию ландшафтных объектов культурного наследия.

Вопрос о комплексном сохранении объектов культурного наследия и исторических территорий поднимались в публикациях многих современных исследователей: Вечерского В., Тютюнника Ю., Водзинского Е., Прибеги Л., Колоска Б., Биленковой С. и Черновского А., Иевлевой В., Томилович Л., Некос А., Мирошниченко В., Веденина Ю., Кулешовой М., Мельник Н., Гриценка В. и Буровой А., Франческо Бандарина и Рон Ван Оэrsa и др. Теоретические аспекты, касающиеся культурных ландшафтов, с акцентом на промышленные ландшафты, раскрыты в работах Тютюнника Ю. Вопросам видового восприятия памятников архитектуры в ландшафте посвящено много научных публикаций Водзинского Е. Вопросам использования рельефа в градостроительстве и композиционно-пространственным особенностям территорий посвящены исследования Колоска Б. Градостроительному развитию и исследованию городов посвящены работы Антонова В., Баранова Н., Беляевой Е., Кашкиной Л., Крогиуса В., Иодо И. и Потаева Г., Сосновского В. и Русаковой Н., Владимирова В., Микулиной Е. и Яргинной С. Методология историко-градостроительных памятникоохранных исследований изложена в научной монографии Вечерского В., а также в трудах Гриценко В., Букова О., Завьялова Н.,

Кулешовой, М., Постикэ Г., Примдаль Й., Своффилд С., Рока З., Оливейра-Рока М.

Ценными материалами для анализа в изучении и выявлении исторических ландшафтов являются разработки США: National Register Bulletin (Technical information on comprehensive planning, survey of cultural resources, and registration in the National Register of Historic Places), разработанный Interagency Resources Division National Park Service U.S. Department of the Interior.

Также ценным является опыт Беларуси, где была разработана «Концепция охраны и целенаправленного формирования культурных ландшафтов Республики Беларусь» (2003 г.).

Понятие культурного ландшафта широко применяется в архитектуре, градостроительстве, географии. В отечественной географии понятие культурного ландшафта появилось в середине 1910-х гг. (Берг Л.), широкое использование в практике получило с 1920-х гг. после работ американского исследователя Зауэра К. [3]. Понятие «культурный ландшафт» в начале XX в. в научных трудах использовал немецкий географ Шлютер О. [4, с. 589]

Научные поиски различных исследователей несколько отличаются определением культурных ландшафтов. С точки зрения памятникоохранного подхода культурный ландшафт рассматривается именно как объект культурного наследия, то есть территория, которая имеет культурную ценность и может быть занесена в Государственный реестр недвижимых памятников Украины и охраняться в соответствии с Законом Украины «Об охране культурного наследия».

Ценными источниками для понимания подходов по сохранению исторических ландшафтных территорий является международная законодательная база: Рекомендация по охране красоты и характера ландшафтов и мест (1962), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972), Основные установки ЮНЕСКО по воплощению в жизнь

Конвенции о всемирном наследии (1992), Декларация о сохранении исторических городских ландшафтов (2005), Венский меморандум «Всемирное наследие и современная архитектура - управление историческим городским ландшафтом» (2005), Ксианская декларация о сохранении окружения памятников, достопримечательных мест и территорий (2005), Хартия об интерпретации и презентации достопримечательных мест культурного наследия (2008), Европейская ландшафтная конвенция (2000 г.) [5].

На основании анализа международного законодательства по культурным ландшафтам и практического опыта - разработки учетной документации на ландшафтные объекты культурного наследия, автором были разработаны Методические рекомендации по заполнению учетной документации (паспорта и учетной карточки) на ландшафтные объекты культурного наследия и по определению предмета охраны ландшафтных объектов культурного наследия [6].

Перед тем, как территория приобретет статус ландшафтного объекта культурного наследия, проводится большая исследовательская работа по определению границ данного памятника и выявлению его ценности, натурные, библиографические, архивные, иконографические и картографические исследования. На объект составляется учетная документация, это осуществляется в соответствии с утвержденной формой и согласно утвержденным Методическим рекомендациям, но с учетом специфики данного вида объектов культурного наследия, относящихся к типу «достопримечательных мест».

Занесение ландшафтных объектов культурного наследия в Государственный реестр недвижимых памятников Украины определяется на основании критериев ценности, подлинности и целостности.

Основой для определения ландшафтного объекта как объекта культур-

ного наследия является выявление его культурной ценности. Для этого на основании анализа найденных данных из различных источников информации, а также результатов натурных обследований, необходимо установить культурные контексты, в которых оценивается культурная составляющая ландшафта. Эта оценка может проводиться в одном контексте (например, архитектурном, историческом, научном, археологическом и т.п.) или одновременно в нескольких контекстах (например, археологическом, историческом и архитектурном; историческом, научном и техническом и т.д.).

Источниками информации о ландшафтных объектах культурного наследия могут быть любые письменные, иконографические и другие документальные свидетельства, а также данные, полученные в результате натурных обследований.

По размерам, формам территории и составу элементов, определяющих культурную ценность, аутентичность и целостность, ландшафтные объекты культурного наследия относятся к группе наиболее разнообразных и комплексных видов достопримечательных мест. Они могут охватывать различные образования - от городских или сельских скверов, садов и парков до крупных урбанизированных или природных территорий различного назначения. В каждом случае размер территории ландшафтного объекта культурного наследия должен устанавливаться таким, чтобы охватить всю совокупность составляющих элементов, которые являются определяющими для выражения культурной ценности ландшафтного объекта и подтверждения его подлинности и целостности.

Однако претендовать на статус ландшафтного объекта культурного наследия могут немногие объекты. При разработке историко-архитектурного опорного плана исторического города исследуются ландшафтные особенности территории города. В ходе исследований часто делаются выводы, что для

сохранения характерных свойств городского ландшафта, композиционно-видовых особенностей и панорамных характеристик исторической части города целесообразно и достаточно установить зону охраняемого ландшафта. Эта зона - природная или преимущественно природная с рассредоточенной традиционной застройкой территория за пределами охранной зоны, с которой памятник имеет активную визуальную связь. Она определяется для сохранения и реабилитации природных территорий и образований, которые являются характерной исторической средой памятника и играют важную роль в образе населенного места или отдельном пейзаже, содержащий памятник [7].

Украина ведет активную политику по выявлению, исследованию и сохранению культурного наследия. В последнее время всё больше внимания уделяется ландшафтной составляющей культурного наследия. Так, к примеру, на национальном уровне взяты под охрану ландшафтные объекты культурного наследия: «Исторический ландшафт центра Буго-Гардовской паланки Войска Запорожского» (Николаевская область); «Исторический ландшафт древнерусского г. Вышгорода» (Киевская область); «Исторический ландшафт Киевских гор и долины р. Днепра».

Первым ландшафтным объектом культурного наследия, который был взят на государственный учет, был «Исторический ландшафт центра Буго-Гардовской паланки Войска Запорожского» (приказ Министерства культуры и туризма Украины от 11.04.2006 г. № 173/0/16-06).

Объект расположен в Николаевской области, охватывает каньон реки Южный Буг с геологическими образованиями обоих берегов, прилегающими балками, террасами, островами, порогами, скалами, памятниками археологии, мемориальными и межевыми знаками, объектами архитектуры. Общая длина этого участка по руслу р. Южный Буг состав-

ляет около 5,5 км. По своим ландшафтными характеристикам памятник доминирует в окружающей среде. Площадь данного культурного ландшафта составляет около 1305,5 га. Памятник является уникальным с исторической точки зрения ландшафтом, который насыщен археологическими памятниками времени неолита, энеолита, бронзы, раннего и позднего средневековья, в частности времен Запорожской Сечи. Сегодня только каньон р. Южный Буг в прежних Вольностях Запорожских Казаков хранит аутентичные ландшафты, в которых появилась и развилась Запорожская Сеч.

В 2010 г. в Государственный реестр недвижимых памятников Украины был занесен «Исторический ландшафт Киевских гор и долины р. Днепр» (приказ Министерства культуры и туризма № 58/0/16-10 от 03.02.2010 г.).

Киевские горы и долина р. Днепр является самой ценной частью исторически сформированного киевского ландшафта. Этот целостный ландшафтный объект расположен в центральной исторической части города, на краю плато Печерской возвышенности, его длина 8,6 км с юго-востока на северо-запад, максимальная ширина 3,6 км, площадь - около 2 800 га. Он состоит из части плато и склонов высокого правого берега Днепра, из акватории Днепра с островами и первой надпойменной террасы правобережных склонов, а также части первой надпойменной террасы левобережья, непосредственно прилегающей к воде. Ландшафтно-градостроительный комплекс на Днепровских склонах включает также историческую застройку и является главной ландшафтной доминантой Киева.

Значимость этого ландшафта обусловлена тем, что градостроительное развитие Киева было неразрывно связано с ландшафтными свойствами и особенностями территории. Благодаря специфике рельефа город получил своеобразный ландшафтный образ, изменявшийся во время исторического развития.

На государственный учет взят еще один ландшафтный объект культурного наследия – «Исторический ландшафт древнерусского г. Вышгород» (приказ Министерства культуры и туризма Украины № 1266/0/16-10 от 21.12.2010 г.).

Вышгород расположен на северном краю Киевского плато, которое является частью Приднепровской возвышенности. Историческая часть города расположена на крутом правом берегу Днепра, а в настоящее время - Киевского водохранилища, на холме. Непосредственно объектом наследия являются территории в северо-восточной части города, вдоль Киевского водохранилища. Они включают часть плато и склонов высокого правого берега Днепра, первой надпойменной террасы правобережных склонов, прилегающих к воде. В состав памятника входят ландшафтные комплексы, исторические местности и объекты (исторические некрополи, церковь Святых Бориса и Глеба и т.д.). Большую часть памятника занимает городище летописного города Вышгорода – памятника археологии национального значения (IX – XIII вв.).

Исторический ландшафт древнерусского г. Вышгород имеет уникальную ценность как хорошо сохранившийся культурный ландшафт с тысячелетней историей развития, отличающийся оригинальностью, неповторимостью и высокими художественными качествами. Площадь памятника - около 190 га.

Взятие на государственный учет объекта культурного ландшафт является, безусловно, важным этапом работы по сохранению памятника, однако это только начальный этап. Следующим становится разработка научно-проектной документации по определению границ и режимов использования территории и зон охраны данного памятника.

Данный вид памятников требует особого режима использования, который бы учитывал не только их ценность, но и «склонность» к стабильному развитию и частичному видоизменению. Сегодня режимы использования территории с со-

ответствующим зонированием разработаны только для памятника ландшафта «Исторический ландшафт Киевских гор и долины р. Днепр». Данные режимы вошли в историко-архитектурный опорный план г. Киева (границы и режимы использования зон охраны памятников и исторических ареалов г. Киева утверждены приказом Министерства культуры Украины от 21.10.2011 № 912/0/16-11).

Заключение. В настоящее время в Украине идет процесс выявления и взятия на учет ландшафтных объектов культурного наследия (культурных ландшафтов), что является позитивной тенденцией по внедрению комплексного, территориального подхода к сохранению культурного наследия. В то же время для ландшафтных объектов культурного наследия актуальной остается проблема завершения формирования понятийного аппарата, совершенствования методов идентификации ценных исторических ландшафтных территорий.

Украина имеет огромный природный и культурный потенциал, который еще до конца не изучен и не выявлен. Определение наиболее ценных ландшафтных территорий, разработка документации для их сохранения и использования становятся важнейшими задачами современной памятникоохранной деятельности.

Литература:

1. Звіряка А. Культурний ландшафт у формуванні території м. Києва. // Регіональна істо-

рія України. Збірник наукових статей / Головний редактор В. Смолій; відповідальний редактор Я. Верменич. – Вип. 4. – К.: Інститут історії України НАН України, 2010. – С. 227 – 236.

2. Исторический городской ландшафт: Управление наследием в эпоху урбанизма / Франческо Бандарин и Рон Ван Оерс. – Казань: Издательство «Отечество», 2013. – 256 с.

3. Тютюнник Ю.Г. Культурна спадщина і ландшафтне різноманіття // Праці Центру пам'яткознавства. Випуск 11. – К.: Центр пам'яткознавства НАН України та УТОПІК, 2007. – С. 38 – 61.

4. Дутка І.І., Пуцінська І.Б. Культурний ландшафт та проблема оцінки його впливу на економічне зношення пам'ятки // Могиланські читання. Збірник наукових праць. Національний Києво-печерський історико-культурний заповідник, 2011. – С. 588 – 590.

5. Міжнародні засади охорони нерухокої культурної спадщини. – К.: Фенікс, 2008. – 176 с.

6. Звіряка А.І. Методичні рекомендації щодо заповнення облікової картки об'єкта культурної спадщини за видом «ландшафтний» та паспорта об'єкта культурної спадщини за видом «ландшафтний» (проект) // Праці Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень. Випуск 6. – Вінниця: ДП «Державна картографічна фабрика», 2011. – С. 253 - 267.

7. ДБН Б.2.2-2-2008 «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження науково-проектної документації щодо визначення меж та режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування».

EXPERIENCE OF THE IDENTIFICATION AND CONSERVATION OF THE UKRAINE HISTORIC LANDSCAPES

Zviriaka A.I.

The article is about heritage -cultural landscapes, the experience of their identification and conservation within the territory of modern Ukraine.

Поступила в редакцію 12.1.2015 г

УДК [621.1/3:94]:379.83

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ ТУРИСТСКИХ КОМПЛЕКСОВ, ФОРМИРУЕМЫХ НА ОСНОВЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ

Кароза А.И.

магистр архитектуры, ст. преподаватель кафедры Архитектурного проектирования и рисунка, БрГТУ

Статья посвящена различным аспектам архитектурно-планировочной организации территории туристских комплексов, создаваемых на основе исторических фортификационных сооружений. Приведены методики определения границ

проектируемой территории и расчета вместимости создаваемых туристских комплексов.

Введение. Для эффективного функционирования туристских комплексов, формируемых на основе исторических