

- возможность сохранения сформировавшихся композиционных характеристик архитектурных элементов зданий при адаптации объектов для непромышленного использования.

Следует отметить и наличие в объектах строительства 60-х – 70-тых годов комплексного подхода к формированию застройки предприятия и его предзаводской площади. Сохранившаяся композиция предзаводской территории представляется самостоятельной ценностью, так как демонстрирует подходы к организации архитектурного пространства, считающегося в этот период важной частью производственной среды.

**Заключение.** Проблема использования объектов индустриального наследия находится в тесной взаимосвязи с вопросами развития экономического потенциала и задачами пространственного выявления истории промышленности городов. В современной практике реконструкции при решении экономических и экологических проблем часто не учитываются особенности архитектуры сохранившихся промышленных зданий, что ведет к утрате их как объектов индустриального наследия.

Объекты промышленной архитектуры как элементы индустриального наследия общества, обладая культурной ценностью, являются еще и частью пространства города, определяют его масштаб и

особенности сложившейся застройки. Поэтому важна преемственность архитектуры промышленных зданий при их трансформации, как в историческом аспекте, так и для стабильности городской среды.

Особенности архитектуры зданий различного периода строительства, представляется целесообразным выявлять и поддерживать при реконструкции и реновации промышленных предприятий для обеспечения их сохранения как объектов индустриального наследия и создания условий преемственного развития застройки белорусских городов.

#### *Литература*

1. *Вашкевич, А. Биография гроденских улиц. От Фортов до Каложки. / А. Вашкевич, А. Гостев, В. Саяпин и др. – Гродно: изд-во Гродненская библиотека, 2012. – 370 с.*

2. *Вашкевич, А. На Гродзенскім бруку. / А. Вашкевіч. – Гродна: выд-ва ЮрСаПрынт., 2012. – 100 с.*

3. *Гродно. Историко-экономический очерк. / под ред. И. П. Креня. – Минск, 1986. – 169 с.*

#### **ARCHITECTURAL FEATURES OF INDUSTRIAL BUILDINGS AS THE HERITAGE OF GRODNO**

**Sysoyeva O.**

The paper presents design features of existing industrial buildings in the city of Grodno. Their architecture is considered within the context of industrial development.

Поступила в редакцию 12.01.2015 г.

**УДК 711.424 (476)**

### **ТВОРЧЕСТВО АРХИТЕКТОРА МАРКА ЛИВШИЦА**

**Чернатов В.М.**

кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий», БНТУ

*Материал данной публикации посвящен творчеству заслуженного архитектора БССР М. Лившица, в произведениях которого, в впервые послевоенные десятилетия, наиболее ярко проявились черты, так называемого «Победного архитектурно-художественного стиля».*

**Введение.** Общекультурный контекст современного независимого государства Республики Беларусь требует более глубокого исследования проблемы национального в архитектуре XX в., что продиктовано не только необходимостью

представления целостной архитектурно-художественной картины прошедшего столетия, но и выявления творческого потенциала отечественных зодчих.

Изучение архитектуры Беларуси XX в. связано с исследованием понятия *мастер архитектуры*. Анализ творческого наследия мастеров отечественного зодчества, сегодня представляется своевременным, актуальным и обуславливается:

– крайне малой, изученностью творческого вклада, который на протяжении ряда десятилетий не стал предметом самостоятельного научного исследования, без чего не мыслится самоидентификация отечественной архитектуры;

– возможностью на творческом уровне мастеров архитектуры выявить художественно-эстетические и стилевые особенности белорусского зодчества на всех этапах ее развития в XX веке;

– все большим востребованием таких знаний в связи со значительной и все возрастающей их значимости при реставрации и реконструкции произведений архитектуры XX в.

*Основная часть.* В отечественном архитектурно-художественном наследии XX столетия еще достаточно много «белых» пятен, забытых имен. Одним из них является Марк Наумович Лившиц (1918–1997) – заслуженный архитектор БССР (рис. 1).

За долгую творческую деятельность М. Лившиц в 1946–1990-е годы запроектировал и построил большое количество крупных общественных и жилых зданий во многих городах республики Минске, Борисове, Витебске.



Рис. 1. М.Н. Лившиц. Фото 1964 г.

Как архитектор-практик, Марк Наумович считал, что по его проектам было возведено около 70 сооружений.

Из огромного творческого наследия М. Лившица следует выделить объекты, возведенные в конце 1940-х начале 1950-х годов, так как они в большей степени обладают яркими чертами индивидуального почерка зодчего.

Следует отметить, что в 1960-е гг. советская неоклассика оказалась под запретом. Однако, в настоящее время, в процессе детального изучения богатого фактического материала этой, так называемой в прессе, архитектуры эпохи тоталитаризма, приходишь к пониманию о ее значимости в истории белорусской культуры. В настоящее время постепенно выявляются архитектурно-художественные составляющие, определяется вклад творческих сил и фантазий мастеров архитектуры, давших яркие и разнообразные произведения белорусского зодчества, первых десятилетий послевоенного периода.

В этом контексте профессиональный интерес представляет жилая застройка в Минске, ограниченная площадью Калинина, проспектом Независимости (№№ 91, 93) и бульваром Толбухина. Она исполнена по проекту М. Лившица, 1948–1950-е гг. Эта крупномасштабная ансамблевая композиция, включала в себя два существующих 4-х этажных жилых дом, построенных в довоенный период (архитектор В. Гусев, 1940 г.). Перед автором этой застройки стояла ответственная задача, создать цельный ансамбль с единым архитектурно-художественным замыслом. Поиск образных архитектурно-стилистических средств выразительности привел молодого архитектора к мысли материализовать тему Победы. В своих исканиях он обратился к наследию русского классицизма XVIII – начала XIX вв., культурный подъем этого периода, был созвучен в первые послевоенные годы.

Принятый автором общий стиль способствовал объединению всех составля-

ющих проектируемого ансамбля. Продуманность иерархичности отдельных объемов определила их четкое нахождение в системе застройки. Геометрические параметры всех жилых домов пропорционально увязаны, масштабны. Доминантой являются четыре угловых пятиэтажных фланкирующих объема, которые создают мощный архитектурный акцент, усиливая силуэтное построение всего ансамбля.

Важная композиционная роль отводилась центральному объему, который был значительно заглублен по отношению к красной линии застройки, образуя парадный, глубинный курдонер. Объединяющим элементом всего ансамбля является общий завершающий декоративный пояс, опоясывающий все жилые дома и рустованный первый этаж. Декоративность, предложенная автором, прекрасно сочеталась с его общим замыслом. Цветовая гамма всего ансамбля имеет единый характер, основанный на сочетании «солнечной гаммы» светло-желтого и белого, а первый этаж и цокольная часть оранжевого цвета.

Наиболее оригинальной частью всей застройки является его центральная часть, которая является главным акцентирующим элементом всего ансамбля. Она решена в виде трехчастного деления объема по вертикали. Верхняя часть завершена треугольным фронтоном, который поддерживается четырьмя трехчетвертными колоннами ионического ордера. Наиболее ярко исполнена средняя часть, основанная на ритме стройных эркеров 2–4 этажа, ограниченных по вертикали с двух сторон колоннами коринфского ордера. На первый взгляд, архитектура центрального объема скорее напоминает крупное общественное здание. Такой подход архитектора, с точки зрения романтического восприятия, на наш взгляд, вполне оправдан, нет ничего странного в том, что жилой дом похож на «дом–палаццо».

В архитектуре всего архитектурного ансамбля легко обнаруживаются черты эклектики, что не мешает общему впе-

чатлению монументальности цельного образа. У М. Лившица архитектурная деталь становится источником оригинальности, хотя ее нельзя отнести к какому-то определенному историческому стилю, она является неотъемлемой составляющей частью таланта зодчего.

Не меньший интерес представляет и квартальная жилая застройка в Минске, ограниченная улицами Коммунистической, Красной и Киселева, исполненная М. Лившицем в соавторстве с архитектором Э. Гольдштейном, 1953–1956 гг.

В этом жилом комплексе остро ощущается приверженность авторов к творческому наследию И. Жолтовского (жилые дома на Смоленской площади и на Б. Калужской улице в Москве). Многие архитектурно-художественные идеи, заложенные маститым зодчим, становятся предметом подражания для молодых архитекторов, элементом их творческого роста. Этому обстоятельству способствовал и тот факт, что консультантом при проектировании этого жилого комплекса являлся М. Барщ – ученик и последователь идей И. Жолтовского. Поэтому не случайно, что объемно-пространственное решение этой застройки имеет классическую симметрическую схему построения с трехчастным делением

М. Лившиц как автор и творческий руководитель проекта сделал удачную попытку нахождения архитектурно-художественной образности, которая по его убеждению должна наиболее полно отразить дух времени, эпоху победного триумфа. В фокусе внимания зодчего оказалась заключительная стадия сталинского искусства – стиль «Победа». Этот сложный изысканно-монументальный архитектурно-декоративный стиль, принятый за основу зодчим, свидетельствует о художественно-эстетических образных исканиях белорусского архитектора.

Так, в рассматриваемой застройке два фланкирующих Г-образных объема расположены по красной линии. В свою очередь, центральный объем более протяженный, решен с небольшим отступом

вовнутрь, образуя курдонер. Весь жилой комплекс пятиэтажный. Он по горизонтали на уровне третьего этажа обогащен развитым карнизом, который на одном уровне органично перетекает от одного жилого дома к другому. Главный архитектурно-художественный акцент сосредоточен в жилом доме на углу улиц Коммунистической и Красной. Он решен в виде мощного вытянутого на всю высоту здания эркера, переходящего в смотровую площадку и завершеного высоким шпилем. Стройная, красиво нарисованная и прекрасно исполненная вертикаль приобрела важное градостроительное и архитектурное значение. Ее художественно-эстетическая трактовка позволила внести в застройку парадность и репрезентативность архитектурного облика, обогатить силуэт всей застройки.

Центральный объем (ул. Красная, №3) решен строго симметрично, имеет раскреповку в средней части и на уровне третьего этажа завершен комбинированным портиком. Здесь ордерная архитектурная форма лишь обозначена, но пластически не выявлена. Ордер выступает лишь лейтмотивом общей архитектурной композиции. Фасады, выходящие на уличное пространство, художественно усилены за счет декоративных-пластических элементов, обрамляющих оконные проемы двух верхних этажей, которые создают строгую ритмику.

Именно они являются важным декоративным элементом, метрически повторяющимися и членищими фасадные плоскости. При этом в каждом жилом доме этот элемент имел свою авторскую импровизацию. В данной застройке этот ритмический ряд является неотъемлемой частью объемной композиции, становится одной из главных тем архитектуры всего жилого комплекса. Творческие находки Марка Наумовича стали в дальнейшем своеобразным транслятором, новой художественной направленности в отечественной архитектуре середины 1950-х гг. Вся вышеназванная застройка, исполненная под руководством архитек-

тора М. Лившица, в настоящее время является объектом культурного наследия Беларуси послевоенного периода.

Умение правдиво отражать свое время, свою эпоху – свойственно лишь большим мастерам архитектуры, к числу их относится и имя белорусского зодчего Марка Наумовича Лившица.

Частично сохранившиеся в фондах БГАНТД рукописи М. Лившица позволяют констатировать, что он один из немногих белорусских архитекторов, наряду с И. Лангбардом (фонд 25), В. Аникиным (фонд 224), И. Володько (фонд 105), В. Волчком (фонд 81), Н. Маклецовым (фонд 77), В. Королем (фонд 51) обладал и литературным даром. В студенческие годы он посещал литературные студии Юрия Германа и Вениамина Каверина. Рукопись М. Лившица «Миниатюры об архитектуре» написана прекрасным литературным языком, в ней – его размышления об архитектуре и архитекторах. Его воспоминания повествуют о творческом пути мастера, о встречах с замечательными людьми того времени. Литературное наследие М. Лившица содержит фактический материал, который в настоящее время представляет уникальное явление творческого энтузиазма белорусского архитектора. Читая рукопись Марка Наумовича, не перестаешь удивляться, сколько в них знаний, ума, чувства облеченного в словесную форму. Подтверждением этой мысли является фраза: «Сам поиск образа доставлял мне радостное волнение. Удачное нахождение отзывалась в моей душе ободряющей музыкой, которая вдохновляла меня и помогала находить новые удачи в работе над обликом здания»<sup>1</sup>.

Содержание рукописи М. Лившица заставляет задуматься о многих «вечных» проблемах творчества. Они и в настоящее время не потеряли своей актуальности, особенно для начинающих свой путь к вершинам зодчества.

*Заключение.* Важным направлением деятельности архитектурного факультета Белорусского национального политехни-

ческого университета является подготовка будущих специалистов архитекторов, глубоко изучающих отечественное архитектурно-художественное наследие, чьи знания и культура опираются на богатые национальные традиции, лучших образцов белорусского зодчества. Знания творческого наследия мастеров отечественной архитектуры вооружит их такими качествами, которыми обладал заслуженный архитектор БССР Марк Наумович Лившиц.

Рисунки смотреть на цветной вкладке.

**УДК 72.025**

## **АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДВЕРЕЙ И ОКОН ФАСАДОВ ПАМЯТНИКОВ ГРАЖДАНСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ Г. МИНСКА**

**Шестак Ю. Т.**

магистр архитектуры,  
ассистент кафедры “Архитектура жилых и общественных зданий”, БНТУ

*Статья посвящена окнам и дверям как элементам архитектурно-художественного декора фасадов зданий. Исследуются декоративные характеристики и способы художественной выразительности дверей и окон, сохранившихся на фасадах памятников гражданской архитектуры в г. Минске.*

*Введение.* Оконные и дверные заполнения и обрамления, являясь структурообразующими элементами фасада, во многом определяют облик здания и поэтому в целом оказывают влияние на образ городской застройки, сегодня представляющей из себя многосоставное целое. Визуальная многослойность среды является одним из признаков современности: бесконечное разнообразие форм соединения частей целого, взаимодействие его составляющих наделяют архитектуру новыми художественными качествами. Для этого явления важное значение имеют формы трансформации основных элементов фасадов, присутствие либо утрата, стадии сохранности, декоративные качества.

*Основная часть.* Обращение к проблематике, связанной с архитектурно-художественным своеобразием декора минских зданий, вызвано возникшей в данный период ситуацией во взаимоотно-

*Литература:*

1. БГАНТД ф. 246, оп. 1, ед. хр. 13, л. 18

### **CREATIVITY OF MARK LIVSHITS Chernatov V.**

**Belorussian National Technical University**

The material in this publication is devoted to the creativity of an honored architect of the BSSR Livshits, whose works, in the first postwar decades, most clearly manifested features of the so-called "winning architectural and artistic style".

Поступила в редакцию 17.12.2014 г.

ношении устойчивых архитектурных форм и динамики истории – изменчивого процесса, сообщающего этим формам новые смыслы [1, с. 282]. Особенно ярко это проявляется в историческом центре города как среде концентрированного использования его жителями и соответственно непрерывно обновляемой архитектурно-урбанистической форме [2, с. 50].

Фасады зданий в историческом центре зачастую демонстрируют собой напластование нескольких художественных культур, что в свою очередь приводит к появлению новых образов, где исторические элементы соседствуя с вызванными новыми потребностями жизни и техническими возможностями более поздними конструкциями и деталями, воспринимаются на их фоне практически как отдельные произведения искусства, имеющие самостоятельную ценность. Иногда происходит обратное, при введении на фасад новых, даже стилизованных элементов возникает специфическая проблема: их схематичность и брутальность приводит к тому, что собственно аутентичная постройка и ее части утрачивают