

Следует отметить, что до настоящего времени налоговая политика не приобрела черты комплексности и целенаправленности. Принимаемые в этой области решения носят выборочный характер. Их результаты не моделируются не только на дальнюю, но и на ближайшую перспективы и потому бывают совершенно противоположными ожидаемым. Обострившаяся экономическая ситуация в РБ давно сигнализирует о том, что период проб и ошибок в налоговой политике прошел, что разработка целенаправленной и эффективной налоговой системы составляет крайнюю необходимость. Для этого требуется объективная и всесторонняя оценка результативности действующего налогового законодательства и его корректировка с ориентацией на стимулирование выполнения государственной экономической программы. Только комплексный охват всей проблемы в целом позволит создать на долгие годы устойчивую налоговую систему, соответствующую уровню цивилизованного государства.

Литература

1. Кашин В.А. Налоговая система и оздоровление национальной экономики // Финансы. 1998. №8.
2. Налоги: Учеб. пособие Под ред. Н.Е. Заяц, Т.И. Василевской и др. Мн., 2000

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «СТРУКТУРА ВЫПУСКАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ»

Г.В. Ходанович

Научный руководитель – д.э.н., профессор *В.И. Демидов*
Белорусский национальный технический университет

Экономика Беларуси представляет собой сложный комплекс отраслей, среди которых, традиционно, особое место занимает промышленность. Главная задача экономики промышленности, как в целом, так и каждой ее отрасли состоит в последовательном повышении эффективности производства. Сущность повышения эффективности - это увеличение масштабов производства, которое достигается за счет улучшения использования производственных ресурсов, т.е. на каждую единицу трудовых, материальных и финансовых затрат должна быть получена более высокая, чем прежде, отдача. Понятием эффективности характеризуются все способы производства и различают критерии и показатели эффективности. Критерий эффективности определяет главенствующие в производстве производственные отношения. При определении эффективности необходимо определить затраты на получение эффекта. Сопоставление показателей производственного эффекта и затрат дает возможность получить частные показатели, характеризующие эффективность использования отдельных видов производственных ресурсов: труда, материальных ресурсов и основных фондов. К источникам повышения эффективности затрат относят рост производительности труда, снижение материалоемкости, рост фондоотдачи, снижение капиталоемкости, рациональное использование ресурсов. Возможны следующие направления совершенствования производства: 1) совершенствование структуры выпускаемой продукции; 2) повышение качества продукции; 3) снижение материалоемкости продукции; 4) совершенствование форм организации, управления производством, планирования и методов хозяйствования; 5) ускорение научно-технического прогресса.

Прежде чем говорить о совершенствовании структуры выпускаемой продукции, необходимо ввести определение понятия «структура выпускаемой продукции».

«Структура выпускаемой продукции» - это удельный вес выпускаемой продукции в общем объеме производства.

Совершенствование структуры выпускаемой продукции предполагает повышение удельного веса прогрессивных видов продукции в общем объеме производства и может осуществляться за счет применения новых методов, например, переработки сырья.

Повышение качества продукции связано, в первую очередь, со снижением потерь, вызванных отклонениями от технологического режима, а также приданием продукции свойств

с учетом прогрессивных изменений требований потребителя. Т. к. главной фигурой на рынке является потребитель, то предприятие-производитель должно постоянно «прислушиваться» к покупателю, стремиться к удовлетворению его запросов. Предприятие должно быстро реагировать на указания потребителя, своевременно перестраивать производство, пересматривать технологию и модифицировать товар или упаковку. Но задача производителя состоит не только в том, чтобы следовать за сложившимся спросом, но предвосхищать и формировать его. Снижение материалоемкости продукции - это основное направление повышения результатов производства, так как удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции составляет 60-70%. Снижение материальных затрат достигается путем разработки и внедрения в производство технически обоснованных норм расхода сырья на единицу продукции; применение в некоторых производствах высокоэффективных заменителей; сокращение брака и т.д. Что касается ускорения научно-технического прогресса, то предприятия промышленности требуют перехода к принципиально новым технологическим решениям, т.к. основные требования, предъявляемые к современной технике - надежность, высокая производительность, экономичность.

Совершенствование управления, планирования и методов хозяйствования предполагает собой сокращение числа централизованно планируемых показателей, предоставление большей самостоятельности трудовым коллективам, введение полного хозрасчета, самофинансирования и самоокупаемости.

ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛАРУСИ (ЗА 1998-2002 ГОДЫ, ПО ОСНОВНЫМ ФАКТОРАМ)

Ф.Н. Ходоркин

Научный руководитель – д.э.н., профессор *В.Л. Ключа*

Белорусский государственный университет

Целью исследований являлось изучение общественного мнения по ряду социально-экономических и политических факторов, отмеченных в общественной жизни республики за последние пять лет.

Методика исследований основывается на данных социологического мониторинга «Общественное мнение населения о социально-экономической ситуации в Республике Беларусь», проводимого Институтом социально-политических исследований при Администрации Президента РБ. Объем выборки более 14 тысяч граждан Беларуси, проживающих как в городских, так и сельских населенных пунктах.

Исследования проводились по следующим приоритетным направлениям:

- социальный статус граждан;
- изменение материального положения за последние 5 лет;
- оценка социально-экономической ситуации в республике;
- проблемы, вызывающие беспокойство;
- факторы, способствующие снижению социальной и политической напряженности в республике и др.

Так, социальный статус граждан был определен по 4 категориям: богатые, со средним достатком, бедные и находящиеся за чертой бедности. На конец 2002 года богатыми себя признали 0,4% (против 0,7% в 1998г.). Людями со средним достатком считают себя 37,1% (27,1% соответственно). Бедными себя признали 48,6% (52,0%). Находящимися за чертой бедности 7,2% (12,8%). Остальные затруднились ответить.

Материальное положение к концу 2002 года существенно улучшилось у 1,0% опрошиваемых (аналогичный показатель в 1998г.). Несколько ухудшилось у 7,7% (10,2% соответственно). Не изменилось у 33,7% (26,6%). Несколько ухудшилось у 32,7% (31,2%). Существенно ухудшилось у 21,6% (27,4%).