

анализа. Для проведения комплексной финансовой и экономической оценки, нужно учесть всю информацию о проекте, его окружении и особенно об искажениях в экономике.

### **Литература**

1. Волков И. М., Грачева М. В. Проектный анализ. - М.: Банки и биржи ВУЗ-ЮНИТИ, 1998.- 281 – 301с.

2. Руководство по проектному анализу. – Вашингтон: Ин-т экономического развития Всемир. Банка, 1994. 77 – 128 с.

## **ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*С.В. Шевченко*

Научный руководитель – д.э.н., профессор *В.И. Демидов*  
*Белорусский национальный технический университет*

Исходя из того, что рынок является саморегулируемой системой, устанавливающей определенные взаимоотношения между потребителями и производителями, стимулирующей развитие производства, одной из главных предпосылок получения прибыли может стать своевременное обновление продукции. При этом наличие емкого или нового рынка является одним из факторов, стимулирующих обновление или создание новой продукции, так как повышенный спрос создает почву для необоснованного производством роста цен, а новая продукция - для снятия сливок в отсутствие конкурентов.

В настоящее время параметры для создания новой продукции берутся на основании изучения зарубежных аналогов, и пока это будет продолжаться наш девиз «догоним и перегоним Америку» останется только девизом. Предприятия оправдывают проведение такой политики нехваткой средств, но именно недостаток ресурсов должен был бы толкать на создание принципиально новой продукции. Товар, созданный на основе зарубежных аналогов, обладает рядом объективных недостатков. Во-первых, т.к. создание требует времени, то к моменту освоения производства он уже морально устаревает, и нашему производителю достается лишь экономный патриотичный потребитель, верящий в то что «покупая белорусское» он спасает экономику страны. Во-вторых, оценка себестоимости продукции осуществляется постфактум, уже на этапе производства, а в процессе ее проектирования анализ себестоимости и целесообразности производства не ведется. Это приводит к тому, что при выходе на рынок продукция не только уступает импортным образцам по уровню качества, но и стоит дороже. В-третьих, важность понятия «современный дизайн» пока недостаточно оценена отечественными производителями, в то время как потребитель рассматривает данный критерий как существенный при выборе среди товаров-аналогов.

Традиционно основными задачами технической подготовки производства являлись: сокращение сроков освоения новой продукции; снижение затрат на ее создание; достижение высокой экономичности новой продукции. В период плановой экономики, в значительной мере сформировавшей существующие методики обновления продукции, в данном процессе преобладал технический подход, т.е. стремление улучшить технико-экономические характеристики продукции без учета требований рынка. Важно, однако, учитывая, что любая продукция может содержать техническую новизну, но не иметь рыночной (потребительской) новизны.

Такое отношение к процессу создания новой продукции, в том числе важнейшему его этапу технической подготовки производства - отрицательно влияет на экономическую устойчивость предприятия, под которой понимается способность производственной системы, подвергнувшейся неблагоприятному отклонению за пределы ее допустимого значения, возвратиться в состояние равновесия. В данном случае внешние воздействия - это изменяющиеся, постоянно растущие потребности потребителя, и если предприятие не сможет

угнаться за ними, предупредить их, то оно будет терять занимаемое им конкурентное пространство и нести убытки, а при затяжном характере это приведет к банкротству.

В связи с этим важным является развитие теории интегральной оценки устойчивости путем учета фактора технической подготовки производства, как составной части блока функционирования предприятия в рыночной среде. Задачей исследования может стать создание, применимого на стадии технической подготовки производства, инструмента оценки изменения экономической устойчивости предприятия под воздействием внедрения нового продукта.

#### **Литература**

1. Стратегическое управление организационно-экономической устойчивостью фирмы: Логистикоориентированное проектирование бизнеса / Под ред. А.А. Колобова, И. Н. Омельченко. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. -600 с.

## **КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД**

***О.В. Шевченко***

Научный руководитель – к.э.н., доцент ***Л.И. Шмыгова***  
*Белорусский государственный университет*

Проблема формирования национальной модели корпоративного управления предприятиями в настоящее время обретает все большую актуальность и в нашей республике, особенно по окончании массовой приватизации и формирования значительного числа акционеров. Все это обуславливает необходимость построения системы, которая бы согласовывала интересы новых владельцев предприятия и наемных менеджеров.

Использование различных теоретических подходов к корпоративному управлению позволяет более емко оценивать отдельные аспекты проблемы применительно к особенностям переходной экономики [3]. Так особое значение для формирования национальной модели корпоративного управления приобретает развитие в рамках финансовой системы эффективных финансовых институтов [1].

В настоящее время большинство государств мира имеет свою собственную модель корпоративного управления, характерные черты которой обусловлены особенностями национального менеджмента. Модели эти как правило отличаются составом участников, законодательной базой, которая регулирует их взаимоотношения, требованиями к прозрачности предоставления информации. Исходя из вышеназванных особенностей модели принято разделять на англо-американскую и японо-германскую [3].

Функционирование моделей корпоративного управления основывается на соблюдении определенных принципов, правил поведения заинтересованных лиц. Американские эксперты, в частности, выделяют шесть основных взаимозависимых принципов управления, которые являются общепризнанными стандартами корпораций развитых стран (безусловно, с соблюдением особенностей национального менеджмента) [2]. Для стран с переходной экономикой вышеуказанные принципы были адаптированы Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с целью охватить все существующие модели управления и учесть то обстоятельство, что корпоративное управление, также как и рынки капиталов, находится в стадии становления. Необходимо отметить, что оптимальный уровень реализации вышеперечисленных принципов пока не достигнут ни в одной стране мира. Не существует единой модели эффективного корпоративного управления. В каждом конкретном случае она разрабатывается исходя из особенностей сложившейся правовой и экономической среды.

Сравнительный анализ наиболее распространенных в мировой практике моделей корпоративного управления дает возможность показать пути формирования подобной модели в Беларуси. В этой связи можно выделить ряд наиболее существенных факторов,