

Эти и другие факторы вынуждают женщин прибегать к защитным реакциям, как: сверхфункциональные по времени и усилиям на работе; прибегание к специфически женским способам ведения переговоров (принижение своих способностей); попытки скрыть свою эмоциональную и личную жизнь.

Знание и преодоление имеющихся социально-психологических барьеров, для чего нужна целенаправленная работа: консультирование, формирование нового мышления; работа средств массовой информации, специальные тренинги и т.п., позволит женщинам успешнее и быстрее самореализоваться, а окружающим – поддержать их усилия в этом направлении.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ

О.А. Осипук

Научный руководитель – *Е.В. Костюченко*

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Общеизвестно, что деление людей по признаку пола является одной из постоянных, фундаментальных характеристик человеческого общества. Проблема влияния половой принадлежности индивида на развитие личности рассматривалась представителями как зарубежной (З. Фрейд, А.А. Ehrhardt, L.A. Kohlberg, W. Mertens, J.Money, E.E. Maccoby и многие другие), так и отечественной психологии (А.Г. Асмолов, А.И. Белкин, И.С. Кон, В.Е. Каган, Ю.Е. Алешина и многие другие).

Исследования в области гендерных различий опровергают тот факт, что мужчины и женщины существенно отличаются друг от друга, но, несмотря на это, мы упорно продолжаем видеть их совершенно разными. Осознание причины механизмов стереотипизации, а также содержательный анализ стереотипов может оказать существенное влияние не только на процесс общения мужчин и женщин, но и на принципах организации деятельности. Следовательно, изменения произойдут на всех уровнях гендерных отношений: бытовом, образовательном, социальном и даже политическом.

Психологические исследования показывают, что не существует чисто мужских и женских личностей. Поэтому идеалы маскулинности и феминности сегодня как никогда противоречивы. Это обусловлено тем, что:

1. традиционные черты в них переплетены с современными;
2. они значительно полнее учитывают многообразие индивидуальных вариаций;
3. они отражают не только мужскую, но и женскую точку зрения.

Сегодня в сознании большинства мужчин и женщин социальная значимость женщины сводится к семейным ролям, а ориентация женщины на профессиональную деятельность оценивается многими как неженственная.

Типично мужской образ – это образ активного, независимого, ориентированного на движение человека. Влиятельными остаются взгляды на отношения мужчин и женщин как на иерархические, где мужчине принадлежит главенствующая позиция, тогда как женская роль выглядит второстепенной. Таким образом, можно выделить личностные качества, входящие в представление о маскулинности и феминности. Так, к традиционно женским качествам относят склонность к концентрации на чувствах, проявление эмоций (экспрессивность), стремление разделить их с другими. Представление о мужественности включает такие личностные особенности, как быть неземotionalным, не проявлять признаков слабости, желание отгородиться от негативных переживаний, концентрируясь на чем-то другом. Мужской образ в большей степени характеризует экстрверсия, включающая поиск ощущений и доминирование, а женский – дружелюбие и отзывчивость.

Исследовать содержательную структуру полоролевых стереотипов наиболее эффективно и достоверно можно используя психосемантические методы (семантический дифференциал и метод множественной идентификации).

Гендерные стереотипы и связанные с ними социальные установки регулируются на глубинном, ментальном уровне общественного сознания и сами влияют на него, как наиболее

стабильные, передающиеся из поколения в поколение. Этот ментальный уровень формируется в ходе долгого исторического развития общества. Поэтому исследования гендерных стереотипов являются мощными проективными методами, позволяющими описать и понять глубинную природу установок конкретного человека или определенной страны и тем самым способствовать разрешению многих проблем.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ: ПОЛЕЗНЫЙ ОПЫТ ДЛЯ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

М.В. Соболевская

Научный руководитель – к.э.н., доцент *Е.Л. Давыденко*
Белорусский государственный университет

Европейский союз (ЕС) на данный момент является наиболее развитым интеграционным объединением. Опыт его создания и развития уникален для всех интеграционных группировок, и особенно для Союза Беларуси и России (СБР). Известно, что в рамках Союза Беларуси и России планируется перейти на использование российского рубля к 2005 г., а с 2008 г. на территории Союза будет обращаться единая денежная единица. Очевидно, что данные государства стремятся форсировать процессы интеграции и перейти к экономическому и валютному союзу к 2008 г.

В первую очередь, значение имеет последовательность этапов интеграции. Переход к единой валюте означает, что СБР подошел к созданию валютного и экономического союза, в то время как образование таможенного союза еще не завершено. Национальные таможенные тарифы еще не отменены, а также не установлен общий таможенный тариф в отношении третьих стран. А в марте 2003 года Государственный таможенный комитет России сократил количество таможенных постов, оформляющих грузы белорусских автоперевозчиков в Центральном регионе. Такое недопустимо в рамках таможенного союза, так как это скрытый метод регулирования внешней торговли.

В рамках перехода к единой валюте хочется отметить, что это потребует установления единой процентной ставки. Вопрос состоит в следующем: может ли Беларусь отказаться от такого эффективного средства регулирования экономической политики как процентная ставка? С другой стороны, как установить такую процентную ставку, которая соответствовала бы состоянию экономической конъюнктуры всех стран, входящих в союз? Например, в 1998 году процентные ставки в Ирландии были снижены до уровня еврозоны, не смотря на рост в ирландской экономике. В самом ближайшем будущем это потребовало более высоких процентных ставок. Но низкий уровень показателя полностью соответствовал интересам Германии. С другой стороны, до введения единой валюты практически все страны ЕС были в зоне влияния немецкой марки. Т.е. Германия устанавливала свои процентные ставки, а остальным оставалось лишь приспособиться. Теперь малые страны, такие как Беларусь в СБР, имеют возможность влиять на процесс установления данного показателя.

Одним из недостатков интеграции является то, что она создает условия для «переноса кризисов». Этот фактор важен для государств, стремящихся вступить в ЕС. В случае с СБР надо принять во внимание то, что более 50% белорусского экспорта направляется в Россию. Кризис в данной стране в любом случае скажется на состоянии белорусской экономики. К тому же согласно теории экономической интеграции, чем больше объем торговли между интегрирующимися странами до создания интеграционного объединения, тем выше вероятность преобладания эффекта создания торговли.

По аналогии с ЕС, прежде чем перейти к введению единой валюты необходимо сделать следующее: ввести параллельное обращение в Беларуси российского рубля; перейти в расчеты на национальных валютах между предприятиями двух стран; обеспечить жесткую привязку белорусского рубля к российскому; определить местонахождение и полномочия единого эмиссионного центра; установить механизм взимания косвенных налогов и унифицировать налоговую политику; координировать политику в области приватизации и роль