

которых осуществляется получение информации, её хранение, трансформация, извлечение. Информация, воспринятая человеком, организуется в соответствии с имеющимися в психике абстрактными схемами и валентностью информационных единиц к определённым узлам гностических систем. То, каким образом структурирована информация, определяет её возможность быть представленной в сознании, то есть способность быть воспроизведённой.

В качестве основного объекта исследования были выбраны процессы памяти. Именно память представляется наиболее доступной изучению интегральной частью психики, связанной со всеми когнитивными функциями. В этих целях был осуществлён следующий эксперимент, в котором была выявлена зависимость последовательности воспроизведения стимульного материала от ряда переменных. Рабочая гипотеза была следующей: место стимула в ряду воспроизведения является функцией от места стимула в ряду предъявлений, времени от момента предъявления, длины ряда. В случае подтверждения рабочей гипотезы следует вывод, что организация информации в памяти зависит от организации воспринимаемого материала и является процессом, то есть происходит с течением времени.

Поскольку место стимула в ряду предъявления варьирует уже при однократном предъявлении и не зависит от серии (во всех сериях последовательность предъявления одинакова, изначально задана в случайном порядке), то варьировать следует две оставшиеся переменные и, соответственно, для осуществления этой цели было проведено четыре серии эксперимента в четырёх группах испытуемых по 12-15 человек в возрасте 16-17 лет. Первая и вторая серии: семь стимулов с воспроизведением соответственно сразу и спустя сутки после предъявления. Третья и четвёртая – пятнадцать стимулов, воспроизводившихся так же. Стимулы предъявлялись каждый в течение 2 секунд с интервалом между стимулами в 1 секунду.

В случае, когда ряд предлагаемых информационных элементов сравнительно мал (в данном случае равен семи) он структурируется при воспроизведении в порядке, в котором был предъявлен. В случае, когда информационный ряд достаточно велик и содержит элементы, которые могут быть осмыслены и вербализованы информация структурируется следующим образом. Предъявляемые образы анализируются с позиции выявления у них общих признаков. Затем, когда эти признаки выявлены, элементы, имеющие общие признаки кодируются в одну группу. Таким образом, предложенный ряд структурируется как отдельные группы, причастные определённым категориям. И забыванию подвержены, как правило, те элементы, которые нельзя сгруппировать и объединить в какую-либо одну категорию. Так же характерно то, что в серии 3, где предъявлялось пятнадцать стимулов и требовалось немедленное их воспроизведение среднее количество воспроизведённых элементов составило тринадцать, при ожидаемом – семь. Этот факт так же можно объяснить исходя из того, что элементы, которые были сгруппированы, представляли собой психологическую единицу, что создало эффект увеличения объёма кратковременной памяти.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Е.Л. Маркович

Научный руководитель – *Т.Р. Разоренова*

Белорусский национальный технический университет

Использование компьютерных технологий многообещающе, так как, в свою очередь, оно обеспечивает организационную структуру распределения интегрированного туристского продукта. На макроуровне система информационных технологий позволяет интегрировать предложения туристских продуктов и их распределение. На микроуровне внедрение передовых технологий ведет к более эффективному и быстрому управлению фирмой. В гостиничном хозяйстве такая система выполняет множество различных функций: контролирует системы электроснабжения, упрощает деятельность менеджеров, выполняя функции бронирования и расчетов с клиентами, оказывает поддержку маркетинговому отделу в составлении баз данных, осуществляет управление складированием и учетом заказов и счетов за потребление продуктов

и напитков, и т.д.

В работе рассмотрены вопросы, касающиеся использования функций компьютера в офисе фирмы, использования офисных программ, как происходит процесс автоматизации туристической фирмы, какая компьютерная техника применяется в работе, как создаются рекламные сайты. Также в работе говорится о дизайне сервера и о перспективе развития туристических Интернет-проектов.

СОЦИОКОГНИТИВНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ДИНАМИКЕ ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

О.В. Новикова

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Е.В. Хомич*

Белорусский государственный университет

Одним из центральных вопросов в современной философии в целом и в философии истории в частности стал вопрос о существовании и взаимосвязи различных типов рациональности, соответствующих определенным историческим эпохам и о формировании нового типа рациональности в наши дни. Большинство исследователей сходятся во мнениях, что в истории культуры (в том числе в философии истории как ее тематическом разделе) сложились три основных исторических типа рациональности – классическая (античность –19 в.), неклассическая (19-20 вв.), постнеклассическая (формирование ее началось в последние десятилетия 20 в.). Сейчас очень многое пишется и говорится о кризисной ситуации, сложившейся в современной западной цивилизации, и кризисность эта в определенной мере связана с проблемой выработки новых стратегий развития человечества – равно как с проблемой определения нового типа рациональности.

Подводя итоги многовековому развитию классической рациональности, чьи основополагающие установки определили философское осмысление истории на долгие века, можно сделать следующие выводы. Классическая философия истории была философией прежде всего субстанциональной, признававшей присутствие в мире некоей самодостаточной сущности, основы мироздания или неизменной «природы» человека. Следствием субстанциализма было утверждение в философии принципов объективизма, всеобщего детерминизма и универсализма. Идеалом классической рациональности была наука, прежде всего математика и естествознание, что приводило к экстраполяции их методов на все другие сферы исследования, в том числе и на историю. Человеку в классической философии истории отводилась роль средства осуществления предначертанной ему цели; стремление исключить влияние человеческой субъективности на рационально организованную познавательную деятельность в историческом процессе приводило к тому, что цели истории всегда оказывались «по ту сторону» человеческой жизни.

Критика классических принципов субстанциализма, объективизма, универсализма с позиций новой неклассической рациональности (идеал которой – науки о жизни – психология, биология и пр.) позволила увидеть человека в несколько ином облике: как существо сложное, незавершенное, свободное, наделенное имманентно присущей ему способностью к выходу за пределы наличного бытия. Отказ от трактовки *ratio* как высшей инстанции расширил диапазон человеческих возможностей в познании мира и сущего; право на существование в науке и философии получили иррациональные способы познания; в эту эпоху господства неклассической парадигмы говорить приходится не столько о каком-либо типе рациональности, сколько о различных модусах иррационального.

Весьма важным в становлении постнеклассической парадигмы в философии истории стало то, что из предзаданной реальности и поля действий объективных надчеловеческих законов история для исследователей превратилась в фундаментальный способ человеческого бытия. В постнеклассической традиции более предпочтительными становятся поиски смысла истории, нежели раскрытие ее «сущности»; данный феномен явился следствием признания ценности и уникальности личности, выступающей в качестве источника и генератора этих