

вопрос о смысле бытия. Считая, что этот вопрос оказался “забыт” традиционной философией, он стремился раскрыть этот смысл путём анализа проблемы бытия человека в мире.

Лишь человеку свойственно осмысление бытия, именно ему “открыто бытие”, и именно такое бытие есть тот фундамент, на котором должна строиться онтология. Но что значит – «быть»? На этот вопрос невозможно дать логически корректный ответ: «быть» - значит быть, существовать – тавтология оказывается неизбежной. Как отмечает сам Хайдеггер, ещё Блез Паскаль обратил внимание на то, что всякое понятие «бытия» связано с употреблением слова «есть», таким образом, понятие, подлежащее определению, неминуемо содержится в его определении.

Утверждать о существовании чего-либо (какой-то вещи, к примеру) можно лишь тогда, когда “кто-то видел” и засвидетельствовал, что “это” есть. Т.е. суждение о существовании чего-то предполагает существование свидетеля. Таким образом, имеется существование двоякого рода: во-первых, существование вещей “самих по себе”, и, во-вторых, существование человека, свидетельствующего о другом существовании и о своём собственном.

Существование человека имеет особый статус по сравнению с существованием вещей. Человеческое существование выходит за пределы себя – к другому существованию, и осознаёт его как существующее. Своё же собственное существование (тот факт, что он есть) человек принимает во внимание и осознаёт благодаря феномену смерти. Иначе говоря, именно возможность не быть побуждает человека осмыслить, что же такое быть.

Пребывать в мире, быть живым – значит существовать к смерти. Человек, в отличие от других живых существ, способен осознавать свою смертность и тем самым – истину своего бытия, что он – есть. Своя собственная смертность открывается человеку в состоянии страха, или ужаса (Angst). Не помыслив о своей смерти, невозможно осознать своё бытие, своё пребывание (Dasein) в мире.

Самой существенной характеристикой Dasein является его конечность, временность, или темпоральность. Целостность мира, связанность смысла бытия и временных структур экзистенции выражается в заботе (Sorge), которая объединяет три основных момента Dasein: «быть-впереди-себя» (экзистенциальность); «уже-быть-в-мире» (фактичность); «быть-привнутримировом сущем».

Хайдеггер отмечает возможную двойственность временной ориентации. Ориентация на настоящее, подчиняя себе прошлое и будущее, разрывает подлинную темпоральность, превращает её в последовательный ряд моментов “теперь”, анонимных по своей сути (das Man). Напротив, нацеленность на будущее, где в соединении с прошлым достигается подлинное настоящее, не уклоняется от смерти и высвобождает собственное “бытие – к – смерти”, осознание подлинной временности. Основой этого выступает совесть, которая вызывает Dasein из анонимности, призывая его быть открытым бытию, достичь своей самости.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВСЕЛЕННОЙ ДРЕВНИХ ФИЛОСОФОВ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Г.Д. Костикова

Научный руководитель – доцент *А.В. Святозельская*
Белорусский национальный технический университет

То или иное представление о Вселенной существует почти во всех мифах, религиях и космологических системах великих философов древности. С точки зрения современной науки, оно было достаточно «наивным», но были и гениальные прозрения.

Еще в середине VI века до н. э. древнегреческий философ Гераклит писал: «Природа любит скрывать...». Это была гениальная догадка о «скрытой гармонии» в окружающем людей мире, доказанная множеством раз по прошествии веков. Поскольку в те времена, да и позднее, система мироустройства доподлинно была неизвестна, каждый философ (ученый) стремился создать и обосновать свою гармоничную картину мира.

Древние философы сформулировали и по-своему ответили на ряд вопросов, вокруг

которых и поныне продолжаются споры. Одной из ведущих идей древней натурфилософии была идея космических циклов – периодического возникновения и уничтожения миров. Об этом Гераклит говорил так: «Этот космос (мир), тот же самый для всех, не создал никто из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим». Подобную гипотезу развивал и Демокрит: «Миры бесконечны и подвержены возникновению и разрушению...». Согласно гипотезе Анаксагора, Вселенная представляет собой непрерывно расширяющуюся сферу. Эта идея, не замеченная учеными, все же прошла сквозь тысячелетия и непосредственно соприкоснулась с современностью.

Платон представлял Вселенную как сферу, «поверхность которой всюду равно отстоит от центра». Аристотель обосновал это мнение в своих физических рассуждениях, разграничив «земное» (состоящее из земли, воды, воздуха и огня) и «небесное» (состоящее из пятого элемента - эфира). Особняком стоит теория Пифагора, который признавал основой всего число, с его «матрицей Вселенной». В настоящее время ученые пытаются воссоздать эту матрицу.

А что сегодня нам известно о Вселенной? В подтверждение гипотезы Анаксагора, достоверно установлено, что она расширяется. Это подтверждается явлением «красного смещения» спектра далеких галактик. Из общей теории относительности Эйнштейна следует, что наша Вселенная возникла в сингулярной точке в результате «большого взрыва», а свой конец она должна найти в сингулярной точке «большого хлопка». Скорее всего, Сингулярность отражает наше незнание истинных законов эволюции на данном этапе развития человечества.

Теорию «большого взрыва» повторяет модель Вселенной Лемэтра - Гамова. Существует также модель пульсирующей Вселенной, начало которой было положено еще Гераклитом.

Если вспомнить об атомах Левкиппа и Демокрита, то и сейчас мы обнаружим атомную физику и теорию Т. Клейна о взаимодействии вещества и антивещества во Вселенной.

Современные ученые предполагают некий “первоатом” – элем, из взрыва которого родилась Вселенная. Физический вакуум предположительно является основой Вселенной. В нем происходит постоянное рождение и гибель частиц, в том числе и «античастиц». В отдельных областях он теряет плотность, и раздувание сменяется расширением, описанным Фридманом и Хабблом. Данная гипотеза позволяет всерьез обсуждать рождение нашей Вселенной не из Сингулярности, а из некоего вечно “пенящегося котла” - Супервселенной, где непрерывно творятся миры и наша Вселенная лишь один из возможных. Открытие «черных дыр» дает надежду на подтверждение данной идеи. С философской точки зрения она хорошо согласуется с гипотезой Демокрита, упомянутой выше.

Окончательное подтверждение или опровержение любой из современных теорий можно будет получить только через время.

ПРОБЛЕМА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЖИЗНИ

А.К. Лютаревич

Научный руководитель – доцент *А.В. Святозельская*
Белорусский национальный технический университет

В нашей современной суете, мы слишком заняты своими повседневными делами, но стоит вырваться куда-нибудь в лес, в горы, к реке, оглядеться и сразу в голове возникает множество вопросов: как это все появилось, какое место в природе занимает человек?

Существует пять основных групп теорий о происхождении жизни:

- Креационизм – утверждает, что жизнь была создана сверхъестественным существом (Богом, космическим разумом и т.п.), к этому направлению примыкают теологи и философы – идеалисты.

Остальные направления материалистичны.

- Теория самопроизвольного зарождения – жизнь самозарождается при создании для этого подходящих условий.

- Теория стационарного состояния – жизнь существовала всегда, и только изменялись ее формы.