

силах, механизмах и общих закономерностях развития живого. В эволюции живых систем как наиболее сложных природных образования проявляются общие свойства развития. Анализ основных положений эволюционной теории позволяет углубить в целом понимание сущности развития материи.

Многие научные дисциплины: космология, астрофизика, космохимия, планетология, биофизика и другие — дают основания для вывода о том, что жизнь представляет собой результат естественной эволюции Вселенной, что живые структуры многочисленными нитями связаны с ближайшим и дальним космосом, что нет необходимости прибегать к помощи сверхъестественного разума в объяснении происхождения жизни.

Креационная концепция исповедует теологический подход к истории – то есть считается, что все события происходят по воле Бога и, таким образом, основываются на высшей справедливости. Счастливый поворот судьбы – это результат повиновения божественному закону; беды и несчастья – следствие неповиновения. Эти утверждения покоятся на авторитете. Коль скоро они воспринимаются как вдохновенное слово божье, всякие доводы здесь прекращаются. Для разногласий просто нет места. Ученый, напротив, связан обязательствами не принимать на веру ничего, что не было бы подкреплено приемлемыми доказательствами.

Креационная концепция признает вещи, которым нет доказательств в научном смысле слова. Это означает, что логически не может быть противоречия между научным и богословским объяснением сотворения мира, так как эти две сферы мышления взаимно исключают одна другую. Для ученого научная истина всегда содержит элемент гипотезы, предварительности, но для верующего теологическая истина абсолютна.

Процесс божественного сотворения мира мыслится как имевший место лишь единожды и поэтому недоступный для наблюдения. Этого достаточно, чтобы вынести всю концепцию божественного сотворения за рамки научного исследования. Наука занимается только теми явлениями, которые поддаются наблюдению, а поэтому она никогда не будет в состоянии ни доказать, ни отвергнуть эту концепцию.

## МИР В ПРЕДСТАВЛЕНИИ АРТУРА ШОПЕНГАУЭРА

*А.И. Пилецкая*

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Р.Н. Дождикова*  
*Белорусский национальный технический университет*

В связи с изменениями, которые происходят в нашем обществе, философская мировоззренческая основа социальной жизни является одним из основных компонентов построения новой концепции духовного развития, формирования целей и идеалов общества. Обращение к богатому историческому наследию великих умов прошлого позволяет проанализировать различные точки зрения на глобальные проблемы человечества.

Существует ли то, что мы видим, или весь окружающий нас мир – это лишь плод нашего воображения? Являемся ли мы хозяевами своей судьбы или же наши действия определяются некой высшей Волей? В чем причина бесконечных недоразумений и конфликтов, возникающих между людьми? Вряд ли кому-либо удастся дать точные ответы на эти вопросы. Однако волнуют они многих.

Волновали они и немецкого философа Артура Шопенгауэра. Немало рассуждений на эти темы можно найти в его трудах.

Артур Шопенгауэр считается теоретиком вселенского пессимизма. «Наш мир – наихудший из всех возможных миров», – говорил он. В центре философии Шопенгауэра – Мировая Воля, обезличенный сверхобъект, совпадающий со свободой как полным произволом. Мировая Воля – это могучее творческое начало, порождающее все вещи и процессы, но в ней изначально коренится нечто ущербное, негативное, злое. Воплощаясь в человеке, Мировая воля определяет его характер и сущность. Шопенгауэр отрицает свободу воли в поведении человека: оно предопределено его же собственным характером. «Злому, – утверждает он, – его злоба настолько же врождена, как змее ее ядовитые зубы и ядовитый мешок, и он столь же мало

может измениться, как и она»[2].

Одним из самых больших заблуждений Шопенгауэр считает убежденность в том, что мы живем для того, чтобы быть счастливыми. «Между желанием и удовлетворением протекает всякая человеческая жизнь. Желание по своей природе - страдание; удовлетворение скоро насыщает, цель оказывается призрачной, обладание лишает прелести, в новой форме появляется опять желание и потребность, а если нет - наступает пустота и скука, борьба с которыми так же мучительна, как и с нуждой»[1].

В книге «Мир как воля и представление» Шопенгауэр высказал идею о том, что все окружающее существует для нас только в той форме, в какой мы можем себе это представить. Человек не может знать, каков в действительности мир, в котором он живет, так как познает его через свои ощущения. «Он не знает ни солнца, ни земли, а знает только глаз, который видит солнце, руку, которая осязает землю, что окружающий его мир существует лишь как представление, т.е. исключительно по отношению к другому, к представляющему, каковым является сам человек»[3].

При всей пессимистичности взглядов Шопенгауэр признает человеческие добродетели, взывает к состраданию, справедливости и человеколюбию. Он верит в способность человека противостоять злобной и разрушительной Мировой Воле и даже уничтожить ее. Его работы заставляют задуматься об истинных моральных ценностях, что так важно для возрождения духовного богатства современного общества.

#### **Литература**

1. Автономова Н.С. Хрестоматия по истории философии. Ч.2. М., 2001.
2. Практикум по истории философии. Мн., 1997.
3. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Собр. сочинений в 5 т. Т.2. М., 1992.

## **ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ**

*С.А. Дробышевский, А.Ю. Опарин*

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Л.Р. Сарыхатуов*  
*Белорусский национальный технический университет*

Настоящие тезисы представляют собой развитие тех позиций, которые были озвучены на 59-й студенческой Научно-технической конференции. Целью дальнейшего исследования остаётся выяснение содержания понятия истины, представленной в двух своих ипостасях: абсолютной и относительной, равно как и её статуса в познавательной деятельности индивида. А поскольку повседневная деятельность человека сопряжена с использованием и получением новых знаний, то необходимость такого рода исследований представляется очевидной, особенно, если учесть тот факт, что знание и информация представляют ценность только в случае их соответствия истине.

Истина – это исчерпывающая информация о действительности, это адекватное знание, полностью соответствующее своему предмету. Исходя из этого определения, очевидно, что речь здесь идёт об истине объективной, бесконечной, строго определённой и неизменной. Это – истина с большой буквы, именуемая абсолютной в противовес истине относительной. Действительность, окружающий нас мир не пребывают в постоянном состоянии, а, напротив, постоянно изменяются. Однако развитие и изменение действительности не влечёт за собой изменение абсолютной истины, поскольку мир всегда равен самому себе, и, соответственно, предельное (абсолютное или, иначе говоря, абсолютно-возможное) знание о нём, будучи всегда остаётся также равно само себе.

При этом сосуществование в рамках познавательной деятельности индивида понятий абсолютной и относительной истин, как представляется, связано со спецификой индивидуального познания. Здесь, для определения и разъяснения соотношения между абсолютной и объективной истиной и истиной субъективной и относительной, можно рассмотреть следующую модель: понимание человеком истины подобно отражению луча белого света, проходящего через треугольную призму, в кривом шероховато-матовом зеркале.