

полу) — гэта праблема для грамадства, каторае імкнецца да дэмакратыі. У дэмакратыі становішча асобы не павінна залежыць ад таго, да якой групы яна належыць. Роўнасьць паміж людзьмі азначае роўнасьць умоваў, роўнасьць магчымасьцяў, роўнасьць вартасьці.

Мэтамі працы з’яўляюцца: 1) Раскрыць становішча жанчыны ў сучасным грамадстве і палітычным жыцці навогул; 2) Паказаць на канкрэтных прыкладах прымянімасць грамадскіх падыходаў да сучасных беларускіх рэаліяў.

Задачамі гэтай працы сталі: 1) Звяртанне ўвагі да гэтай праблемы, неабходнае для пачатку яе вырашэння. Таму што рашучым фактам можа і павінна быць рашэнне на палітычным узроўні; 2) Разгляд юрыдычных аспектаў становішча сучаснай жанчыны; 3) Аналіз удзелу жанчын у сучасным грамадскім і палітычным жыцці.

Нажаль, у наш час базавыя прынцыпы дэмакратыі для жанчын вельмі часта недасягальныя. Пакуль парламанты краінаў складаюцца часта больш чым на 80% з мужчын, яны ня могуць паўнаважна адлюстроўваць інтарэсы грамадства, у якім мужчын 50%.

Часта, неабходна больш падрабязна растлумачыць, што значыць роўнасьць мужчын і жанчын у прыняцці прынцыповых рашэнняў. Можна глядзець на жаночую кропку погляду, як на нейкую спецыфічную, адносіць да нестандартнага віду. Але жанчын не патрэбна выдзяляць у асобную групу, як рэальную ці нацыянальную меньшасць у краіне. Паколькі яны складаюць больш як палову насельніцтва яны павінны мець тую ж магчымасць рэалізавацца ў дэмакратычным грамадстве. У парламанце, складзеным нашмат больш як на палову з мужчын, жаночыя інтарэсы і патрэбы цяжэй праштурхнуць да прыняцця рашэння, і жаночыя магчымасці і веды не выкарыстоўваюцца.

У Швэцыі, палітыкі кажуць, што парламент складзены на 40 адсоткаў з жанчын, не змяняе прынятыя рашэнні прынцыпова, затое павестку дня — так. Жанчыны разбавілі палітычныя ідэі тым, што важна менавіта ў жыцці жанчын. Складзены амаль на палову з жанчын Швэдскі парламент крміналізаваў прастытуцыю — пытаньне, якое вылучалася на павестку дня жанчынамі ўжо дзесяцігодзьдзе. І такіх прыкладаў шмат ва ўсіх краінах, што будуць дэмакратыю на справах, а не ў прамовах.

НАЦИОНАЛЬНОЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МОРАЛИ

В.А. Захарик

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Н.Н. Жоголь*
Белорусский национальный технический университет

Мораль частую предстает перед нами в виде норм поведения определенной нации, принципов и идеалов определенного класса, ценностей той или иной социальной группы. Иногда их своеобразие столь велико, что мы с трудом узнаем в них фрагменты единой моральной истории человечества. Диалектика общечеловеческого и национального в морали дается особенно сложно. Чувство национальной принадлежности завладевает нами с особой силой потому, что в нем проявляются наиболее древние, родовые определения человека. Даже высокоразвитое теоретическое сознание не всегда помогает взвешенности оценок в этой сфере.

Исторически сложилось так, что ранее в национальном акцентировался политический фактор, сегодня же наиболее важна культура. Культуры различных стран могут мирно сосуществовать, более того, их диалог – неперенное условие развития. Поэтому сегодня особенно остро ощущается связь между судьбой человека и судьбой национальной культуры. А самоопределение в поле культуры требует личных усилий, самостоятельных действий, актуализации духовного потенциала. Конечно, не следует забывать и о таких факторах, как экономическая, юридическая, политическая свободы.

Самая главная задача в настоящее время – формирование личности, и национальный фактор играет здесь очень важную роль. Национальное выступает как средство созидания органической социальной целостности, что особенно важно для человека, у которого ещё нет мужества быть самим собой. Люди, не обретшие индивидуальность и потерявшие возможность органически включаться в социальную общность, образуют массу, толпу.

В нашей стране исторически сложилось так, что последние четыре века Беларусь колебалась между Востоком и Западом, сменяли друг друга «ополячивание» и «русификация». В результате этого сегодня большинство белорусов является русскоязычными, в то время как национальный язык – один из основных показателей национальной самоидентификации. Результатом этого является пониженный уровень самосознания, неразработанность национальной идеи. И это, несмотря на то, что в богатой истории нашей страны было много известных деятелей культуры, которые стремились и прославлять свою страну, и пробуждать национальное самосознание у её жителей.

Человеческая душа обладает потенциалом, который наилучшим образом может проявиться, если мы говорим на своем языке, думаем на нем, знаем историю своей страны, прочувствовали ее. Образуется следующая взаимосвязь: каждая личность через творчество имеет возможность оказывать влияние на формирование нации, в то же время нация оказывает свое влияние на формирование отдельных личностей.

Таким образом очевидно, что в национальном существовании высвечивается нравственная составляющая. Полнота национальной жизни предполагает способность народа преодолевать самого себя, устремляться к общечеловеческим интересам. И сегодня необходимо возвращать у человека желание быть самим собой и на уровне личности, и на уровне нации, наладить неразрушимую связь между становлением личности, народа, человечества.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В НАСЛЕДИИ М.О.ГЕРШЕНЗОНА

Ю.С. Жуковская

Научный руководитель – д.ф.н., профессор *У.Д. Розенфельд*
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы

Начало 20 века для России стало переломной эпохой, временем кардинальных изменений в общественной и политической жизни. За короткий временной промежуток на ее долю выпало три революции и I-я Мировая война. Совпавший с «духовным, философским и религиозным ренессансом», Серебряный век был периодом напряженной философской рефлексии над проблемами культуры. Одно из центральных мест в философской мысли этого периода занимал национальный вопрос. Не менее актуальна эта проблема и в начале 21 века. В связи с этим нам кажется необходимым и своевременным обращение к наследию русского мыслителя «Серебряного века» М.О.Гершензона.

Творчество М.О.Гершензона очень синтетично, в нем соседствуют философия и литература, история и психология. Больше всего его занимало изучение того, как боролись в одном человеке пожирающая жажда догмата с врожденным стремлением к всё большей истине, – символ вечной трагедии человека. Гершензон учился у тех русских мыслителей, духовной жизнью которых он был увлечен. Во всей истории русского духовного движения его интересует универсальный элемент – внутреннее «ядро» личности, свободное от конфессиональных, национальных и идеологических форм.

Но в последние годы жизни Гершензон – тонкий исследователь литературы и культуры, отказывается от своих прошлых штудий. Центр его интересов смещается в сторону древних религий, дающих архитипические картины мира. Его идеи получили отражение в таких работах как «Гольфстрем», «Переписка из двух углов», «Ключ веры», «Тройственный образ совершенства», «Судьбы еврейского народа».

Необходимо отметить, что, занимаясь исследованием русской культуры, Гершензон всегда ощущал себя евреем. В связи с этим особый интерес представляет его позиция по национальному вопросу. Национальность воспринималась Гершензоном сквозь призму общечеловеческого и вопрос национальной идентичности был им повернут в русло метафизической проблемы личности. Согласно Гершензону, нация – не механическое сцепление личностей, а некая умопостигаемая индивидуальность, так как «национальность в человеке имманентная, стихийная, Божья сила: поэтому мы можем спокойно забыть о ней: она сама за себя постоит».