

Литература

1. Рыбаковский Л.Л. Демографическая политика: цели, принципы, приоритеты. - М., 2000.
2. Шахотько Л.П. Некоторые итоги переписи // Белорусский экономический журнал. - 2000. - №4.
3. Закон РБ «О демографической безопасности» от 4.01.2002, № 80-3// Свод законов Республики Беларусь. - 2002. - №2/829. - С. 15-20.

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАБЛИК РИЛЕЙШНЗ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ю.Л. Василевский

Научный руководитель – *Э.Г. Вайнилович*

Белорусский национальный технический университет

Одним из феноменов современной мировой политической культуры является PR, или “публик рилейшнз”. Привнесённый в современную действительность публичными политиками и рассматриваемый ими как эффективное средство легитимизации определенного статуса и формирования необходимого общественного мнения, PR представляет все больший интерес и для отечественной политической науки. Этот интерес обусловлен не только и не столько новизной данного феномена для отечественных исследователей, сколько перспективностью PR с точки зрения его научной разработки, начиная с понятийного и категориального аппарата и заканчивая методологией. Активное развитие PR в США состоялось в 30-е годы XX века, в период после великой депрессии, а в Европе после Второй мировой войны. В Восточной Европе активное распространение PR началось с либеризацией экономических и социальных отношений. Несмотря на относительно длительную и богатую историю существования практики PR, до сих пор остаются фактически открытыми вопросы институциональной трактовки PR и его социальных функций в современном обществе. Однако, на современном этапе развития PR актуализация более частных проблем практики и науки PR возможна лишь через призму самой сущности этого динамично развивающегося явления.

Несмотря на довольно серьезные традиции, официально признанную (и доказанную на богатой практике) эффективность технологий PR в построении эффективной коммуникации, до сих пор в научном мире не затихают дискуссии о праве PR на самостоятельное существование в качестве отдельного вида человеческой деятельности, не говоря уже о праве на жизнь PR как науки.

Определенные разногласия (как в отечественной, так и в западной литературе) существуют также по поводу онтологического статуса PR. Так, признанный авторитет в этой области англичанин С. Блэк дает следующее определение PR: “Это наука, искусство, совокупность методов, приемов, технологий, используемых субъектом для достижения гармонии с внешним окружением посредством взаимопонимания, основанного на достоверной и полной информации”.

Несколько отличный подход к определению PR предложил ещё в начале XX в.

Э. Бернэйз: “Публик рилейшнз— это усилия, направленные на то, чтобы убедить общественность изменить свой подход или свои действия, а также на гармонизацию деятельности организации в соответствии с интересами общественности и наоборот”.

Похожий “деятельностный” подход к определению статуса PR демонстрирует и Британский Институт общественных отношений: “Публик рилейшнз — это планируемые продолжительные усилия, направленные на создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания между организацией и общественностью”.

Один из основателей теории PR во Франции профессор Л.Ф. Лап-Ньюот считает, что применение механизмов PR повышает политическую культуру, так как государство становится заинтересованным в достижении социального консенсуса.

Следует признать, что PR как вид политической деятельности вырос из пропаганды и

агитации, поскольку изначально его субъектами были правительства и политические деятели, стремившиеся привлечь общественность на свою сторону. Однако, развиваясь PR приобретает все большую значимость как инструмент социального управления.

На заседании первой Всемирной ассамблеи ассоциаций PR, состоявшейся в Мехико в 1978 г. и объединившей представителей более чем 30 национальных и региональных ассоциаций PR отмечалось, что практика паблик рилейшинз — это искусство и социальная наука, позволяющая анализировать тенденции, предсказывать их последствия, консультировать руководство организаций и претворять в жизнь планируемые заранее программы действий, которые служат интересам как организаций, так и общественности.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС

Т.А. Шатунова

Научный руководитель – к.ф.н., доцент *Е.Л. Крачковская*
Белорусский национальный технический университет

Представленная работа посвящена проблемам развития науки в Республике Беларусь, особенностям научно-технической политики. Вступив в XXI век, Беларусь, как и многие другие страны, столкнулась с научно-техническим вызовом. Белорусское общество подошло к такому рубежу в своем технико-экономическом, социальном и духовном развитии, когда основой основ прогресса и выхода на уровень достижений массовой цивилизации становится дальнейшее развитие национальной науки и повышение ее эффективности, практической отдачи. Как это ни прискорбно, отношение к науке и ученым в нашей стране не лучшее, несмотря на то влияние, которое сегодня оказывает наука на формирование и развитие цивилизации. Наша наука оказалась на рубеже XX и XXI веков в весьма трудном положении. Она, как и общество в целом, переживает глубокий кризис, который находит свое проявление в сокращении расходов на исследования, в оттоке ученых и в сокращении притока молодежи, в отсутствии должных материальных и моральных стимулов труда, соответствующей инфраструктуры, а также востребованности результатов труда. Человек науки сейчас не популярен. Наше общество слабо представляет себе эффективность и роль науки в развитии экономики, в улучшении качества жизни, мало информировано о новейших достижениях белорусской науки, сама наука очень скромно заявляет себя и свои технологии в реальной экономической и персональной жизни, несмело выходит на мировые рынки. Такие настроения, если их целенаправленно не менять, могут привести к еще большему разладу науки и общества, науки и производства, к необратимым процессам в образовании и культуре, к дальнейшему падению эффективности научной и преподавательской деятельности.

В докладе рассматриваются основные вопросы развития науки на современном этапе, поднимаются проблемы внутренней и внешней миграции из науки, старения научных кадров, сокращения затрат на науку и др.; представлен обзор количественных данных о предприятиях, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, данных о научных сотрудниках, динамика затрат на науку за последнее десятилетие, также вопросы взаимодействия науки и государства, система действия научно-технической политики Республики Беларусь, рассмотрены пути улучшения работы научно-технической инфраструктуры, возможности решения проблем. Также представлены взгляды на будущее науки Беларуси, рассмотрены наиболее перспективные научные направления для развития в Беларуси.

В наших условиях самый важный ресурс – интеллектуальный. Передовые страны мира поднялись на должный уровень именно за счет интеллекта. Не следует забывать, что интеллект нации – ее основное богатство. Обращаться с ним без должного понимания значимости не только непозволительно, но даже опасно. Чтобы задействовать человеческий ресурс должным образом, нужно создать необходимые для этого условия. Определение этих условий, их реализация – сегодня основная задача науки, всех ветвей власти, общества, каждого гражданина страны. Решение этой задачи обеспечит стране достойное будущее.