Установить пределы времени включения муфты сцепления, в частности для трактора класса 1,4, можно, проанализировав зависимости на рис. 3, полученные на основании обработки результатов большого объема экспериментальных данных и изображающие изменения работы L и мощности N буксования муфты сцепления и передаваемого ею момента M в функции времени включения. Анализ кривых показывает, что при времени включения, меньшем 0,7—1,2 с, работа муфты сцепления характеризуется резким возрастанием мощности буксования и передаваемого момента. В то же время работа буксования относительно невелика. Включение муфты с временем, большим указанного предела, характеризуется практически неизменными значениями мощности буксования и передаваемого момента. Между тем работа буксования в этом случае интенсивно возрастает.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать следующие выводы. Для повышения надежности и долговечности элементов трансмиссии трактора привод муфты сцепления должен обеспечить ее включение за строго определенное время в процессе всего срока эксплуатации трактора.

Для трактора класса 1,4 рациональное время включения муфты сцепления лежит в пределах 0,7-1,2 с.

ЛИТЕРАТУРА

1. К сеневич И.П., Солонский А.С., Войчинский С.М. Проектирование универсально-пропашных тракторов. — Минск: Наука и техника, 1980. — 320 с. 2. Скуртул А.И. Торможение эластичного колеса на криволинейном участке пути. — Вкн.: Автотракторостроение. Автоматические системы управления мобильными машинами. — Минск: Выш. шк., 1979, вып. 12, с. 63—67.

УЛК 629.114.2

С.И. СТРИГУНОВ (БПИ)

РАСЧЕТ СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ ТРАКТОРА 4x4 ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМ ПРИВОДОМ

Исходным условием при расчетах производительности и мощностного баланса колесного трактора в агрегате с сельскохозяйственной машиной или орудием является установление его действительной скорости движения v . Значение v для трактора с одним ведущим мостом несложно определить по теоретической скорости движения и буксованию этого моста [1]. Для трактора с двумя ведущими мостами действительную скорость движения обычно определяют через теоретическую скорость и буксование одного из ведущих мостов по известному уравнению [2]:

$$v = v_{T1} (1 - \delta_1) = v_{T2} (1 - \delta_2),$$
 (1)

где $\mathbf{v}_{\mathtt{T}1}$, δ_1 и $\mathbf{v}_{\mathtt{T}2}$, δ_2 — теоретическая скорость движения и буксование соответственно переднего и заднего ведущих мостов.

Однако при дифференциальном межосевом приводе, в отличие от блокированного межосевого привода, значения теоретических скоростей ведущих мостов не постоянны и зависят от условий работы трактора. В этом случае определение у по уравнению (1) представляет некоторые неудобства.

Рассмотрим закономерности изменения буксования и действительной скорости движения трактора 4×4 с дифференциальным межосевым приводом в зависимости от двух основных параметров — суммарной касательной силы тяги трактора $P_{\kappa c}$ и передаточного числа межосевого дифференциала i_{π} .

Известна связь между угловыми скоростями корпуса ω_0 , переднего ω_1 и заднего ω_2 приводных валов несимметричного межосевого дифференциала [2]:

$$\omega_0 = \frac{\omega_1 + i_{\pi} \omega_2}{1 + i_{\pi}} . \tag{2}$$

Для трактора 4 x 4 с различными размерами колес выражения для теоретических скоростей ведущих мостов имеют вид:

$$v_{r1} = \frac{\omega_1 r_{\kappa 1}^0}{i_1} ; v_{r2} = \frac{\omega_2 r_{\kappa 2}^0}{i_2} ,$$
 (3)

где ${\bf i}_1, {\bf i}_2$ — передаточные числа шестерен трансмиссии, соединяющих приводные валы межосевого дифференциала с колесами переднего и заднего ведущих мостов; ${\bf r}_{{\bf k}1}^0$ и ${\bf r}_{{\bf k}2}^0$ — радиусы качения колес переднего и заднего ведущих мостов в ведомом режиме на твердой опорной поверхности.

При отсутствии дифференциального эффекта ω_1 = ω_2 = ω_0 . Тогда из выражения (3) можно получить формулу для определения теоретической скорости трактора $4 \, \mathrm{x} \, 4$, т.е. скорости, при которой отсутствуют буксования ведущих мостов:

$$v_{T0} = \frac{\omega_0 r_{K1}^0}{i_1} = \frac{\omega_0 r_{K2}^0}{i_2} . \tag{4}$$

Буксование в целом трактора 4×4 с дифференциальным межосевым приводом, отражающее одновременно потери мощности на буксование и изменение действительной скорости движения, определяется выражением [3]

$$\delta = \frac{v_{TO} - v_{TO}}{v_{TO}} . ag{5}$$

Решив совместно (1)—(4) последовательно относительно ω_1 и ω_2 , получим:

$$\omega_{1} = \frac{\omega_{0}(1+i_{\pi})(1-\delta_{2})}{1+\delta_{2}+i_{\pi}(1-\delta_{1})}; \omega_{2} = \frac{\omega_{0}(1+i_{\pi})(1-\delta_{1})}{1+\delta_{\pi}+i_{\pi}(1-\delta_{1})}.$$

Подставив полученные значения ω_1 и ω_2 в выражения (3) и (5), определим взаимосвязь между скоростями движения и буксованиями ведущих мостов:

$$v_{T1} = v_{T0} \frac{(1+i_{\pi})(1-\delta_{2})}{1+\delta_{2}+i_{\pi}(1-\delta_{1})}; v_{T2} = v_{T0} \frac{(1+i_{\pi})(1-\delta_{1})}{1+\delta_{2}+i_{\pi}(1-\delta_{1})}; (6)$$

$$v = v_{\tau 0} \frac{(1 - \delta_1) (1 - \delta_2)}{1 - \frac{\delta_1 + i_{\pi} \delta_2}{1 + i_{\pi}}} . \tag{7}$$

Входящие в выражения (6) и (7) значения буксований ведущих мостов в зависимости от величины $P_{\kappa c}$ можно представить в виде [3]:

$$\delta_{1} = -\frac{1}{\kappa_{1}} \ln \left[1 - \frac{P_{\kappa c}}{(1 + i_{\pi})G_{1}\varphi_{1}}\right];$$

$$\delta_{2} = -\frac{1}{\kappa_{2}} \ln \left[1 - \frac{i_{\pi}P_{\kappa c}}{(1 + i_{\pi})G_{1}\varphi_{1}}\right],$$
(8)

где κ_1 , φ_1 и κ_2 , φ_2 — коэффициенты аппроксимации кривых буксования переднего и заднего ведущих мостов, зависящие от характеристик шин и грунта; G_1 и G_2 — сцепной вес переднего и заднего ведущих мостов, определяемый из уравнений движения трактора.

По уравнениям (5)—(8) выполнен ряд расчетов применительно к трактору МТЗ-142 с дифференциальным межосевым приводом в процессе его работы на поле под посев с тяговыми нагрузками $P_{\text{кс}} = 6~\text{кH}$ и $P_{\text{кc}} = 16~\text{кH}$. При этом значения передаточных чисел межосевого дифференциала варьировались в интервале $0 < i_{_{\scriptstyle I}} < \infty$. Результаты расчетов буксований и скоростей движения трактора МТЗ-142 в функции $i_{_{\scriptstyle I}}$ приведены на рис. 1 и 2. Для наглядности графиков по оси абсцисс отложен также масштабный коэффициент $\mathcal{E} = i_{_{\scriptstyle I}}/(1+i_{_{\scriptstyle I}})$.

Из рис. 1 следует, что с ростом значения $i_{\,{}_{\scriptstyle \rm I\!\!\! L}}$, т.е. с увеличением доли тяговой нагрузки заднего ведущего моста в общем тяговом балансе трактора МТЗ-142, буксование $\delta_{\,2}$ увеличивается, а буксо-

вание δ_1 уменьшается как при $P_{\rm KC}$ = 4 кH, так и при $P_{\rm KC}$ = 16 кH, причем при большем значении тяговой нагрузки указанные изменения происходят более интенсивно. Буксование в целом трактора МТЗ-142 δ первоначально нелинейно убывает и при определенном $i_{\rm д}$, соответствующем равенству буксований ведущих мостов, имеет минимальное значение. При дальнейшем увеличении $i_{\rm д}$ буксование δ нелинейно возрастает. Левые и правые ветви кривых δ несимметричны относительно вертикальных осей, проходящих через их минимальные значения, что объясняется различием в размерах, весовых нагрузках и тяговых свойствах колес переднего и заднего ведущих мостов трактора МТЗ-142.

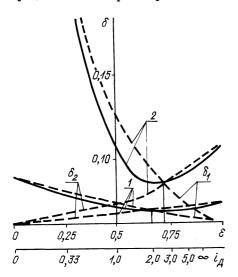
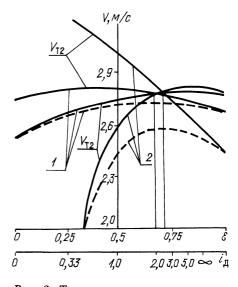


Рис. 1. Буксования ведущих мостов (----) и в целом трактора МТЗ-142 (-----) в функции i_{Π} . Поле под посев. 1 -- Р $_{\text{KC}}$ = 6 кН. 2- Р $_{\text{KC}}$ = 16 кН.



Из рис. 2 следует, что теоретические скорости ведущих мостов рассматриваемого трактора изменяются при различных условиях его работы. Закономерности изменения теоретических скоростей и буксований ведущих мостов противоположны: $\mathbf{v_{T2}}$ нелинейно увеличивается, а $\mathbf{v_{T1}}$ нелинейно уменьшается в функции $\mathbf{i_{L}}$. Действительная скорость движения с ростом величины $\mathbf{P_{KC}}$ уменьшается, а с ростом $\mathbf{i_{L}}$ первоначально нелинейно возрастает; при определенном (оптимальном) значении $\mathbf{i_{L}}$ имеет максимум, а затем нелинейно

убывает. Оптимальные по критерию максимальной действительной скорости движения значения $i_{\rm д}$ соответствуют равенству буксований и равенству теоретических скоростей движения ведущих мостов и увеличиваются с ростом $P_{\rm KC}$. Так, при изменении $P_{\rm KC}$ от 6 кH до 16 кH оптимальные значения $i_{\rm g}$ изменяются в интервале $2.04 \leqslant i_{\rm g} \leqslant 2.39$.

Таким образом, установлено, что действительная скорость движения трактора 4×4 с дифференциальным межосевым приводом зависит как от суммарной касательной силы тяги трактора, так и от ее распределения по ведущим мостам (значения $i_{_{\rm H}}$). Максимальные значения v имеют место при равенстве буксований и равенстве теоретических скоростей ведущих мостов. С целью обеспечения максимальной действительной скорости движения распределение касательных сил тяги по ведущим мостам трактора 4×4 с дифференциальным межосевым приводом необходимо регулировать в зависимости от тяговой нагрузки. Нами предложен один из возможных путей обеспечения указанного регулирования [4]

ЛИТЕРАТУРА

1. Львов Е.Д. Теория трактора. — М.: Машгиз, 1962. — 183 с. 2. Чудаков Д.А. Тяговая динамика и мощностной баланс тракторов со всеми ведущими колесами. — В кн.: Сб. науч. тр. БИМСХ. Минск: Гос. изд-во БССР, 1960, вып. 2, с. 77. 3. Стригунов С.И., Лефаров А.Х. Потери на буксование машин типа 4х4 с дифференциальным приводом. — В кн.: Автотракторостроение: Теория и конструирование мобильных машин. Минск: Выш. шк. 1982, вып. 17, с. 73—77. 4. А. с. 901095 (СССР). Привод дополнительного моста транспортного средства/Стригунов С.И., Романчик Е.А., Лефаров А.Х. — Опубл. в Б.И., 1982, № 4.

УДК 629.113—585.52 (088--8)

В.Ф. ЧАБАН, канд.техн.наук (БПИ)

К РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ ДИЗЕЛЯ С УЧЕТОМ РАСХОДА ТОПЛИВА

При выборе структурных схем и оптимизации параметров автоматических систем управления скоростными и нагрузочными режимами мобильных машин необходимым этапом является исследование их математических моделей на ЭВМ.

Из-за отсутствия до настоящего времени математического описания дизеля как объекта управления частотой вращения, которое бы позволяло моделировать его работу с учетом расхода топлива (удельного, циклового, часового или за время опыта), нельзя использовать в качестве критерия оценки эффективности применения систем управления, особенно в условиях дефицита горюче-смазочных материалов, такой важный параметр, как расход топлива.