

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ КОНСТИТУЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

В.В. Дмитриев

Научный руководитель – к.ю.н., *Н.В. Мисаревич*
Гродненский государственный университет им. Я. Купалы

В поисках положительного ответа на вопрос о сущности конституции в современной юридической литературе сложилось несколько подходов, различных как по своей методологии, так и по результатам исследования. Это, прежде всего, - формально-юридический, классово-волевой, социологический подходы, естественно-правовая и институционалистская концепции. Не менее важным представляется взгляд на конституцию сквозь призму социально-исторических условий, которые вызвали к жизни первые конституции. Несомненно, что этот путь позволит узреть ее подлинную суть, которая заключается в ограничении государственной власти посредством признания за каждым индивидом его неотъемлемых прав и свобод, а также посредством признания за народом статуса единственного источника власти.

Для того чтобы понять в чем сущность того либо иного явления, необходимо дать синтезированный ответ на два связанных друг с другом вопроса: как возникло то или иное явление и каково его предназначение в обществе. Если же этот методологический принцип применить в отношении выяснения сущности конституции, то можно утверждать следующее.

Во-первых, конституции были вызваны к жизни необходимостью юридического закрепления неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина, а также провозглашением народного суверенитета и признанием народа в качестве единственного источника власти. Такое признание устанавливает, на каких основаниях и в каких границах государственная власть вправе вторгаться в сферу общественной и индивидуальной свободы.

Отсюда вторая идея, которая явилась причиной принятия первых конституций и была в них закреплена: это принцип связанности государства правом, признание за последним приоритета в отношении к государству. Суверенность права является гарантом выполнения со стороны государства своих обязанностей невмешательства в сферу свобод индивида и гражданского общества. К тому же признание примата права характеризует само государство как правовое.

Но для реального ограничения государственной власти правом, первые конституции, и это, в-третьих, зафиксировали новую конструкцию власти, основанную на идеях ее дробления, рассредоточения, деления между различными носителями. В первых конституционных актах было ярко выражено стремление к прекращению абсолютизма, монополии монарха на осуществление государственной власти, и вообще монополии кого бы то ни было на осуществление государственной власти. В этой связи, была выдвинута концепция разделения власти на исполнительную, законодательную и судебную, которая в первые была реализована в конституции США. При этом каждой ветви власти вменяется в обязанность взаимный контроль друг за другом. В этой связи, в конституции необходимо должна закрепляться и проводится в жизнь система сдержек и противовесов, что позволяет сдерживать попытки и органов и должностных лиц к злоупотреблению и присвоению всей полноты власти.

Таким образом, социально-генетический анализ конституции позволяет утверждать, что ее фундамент составляет один из основополагающих принципов нашей эпохи: признание личности высшей ценностью. В своем юридическом закреплении он получил форму признания за каждым индивидом его неотъемлемых прав и свобод. Признание народа в качестве источника власти, а также утверждение принципа приоритета права перед государственной властью и принцип разделения, деконцентрации последней являются лишь следствиями и одновременно условиями реального осуществления этого главного принципа. В реализации этих идей видели в свое время прогресс человечества первые сторонники конституции, таким же образом обстоит дело и в наши дни.