

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК БЕЛОРУССКОГО ПРАВА

Т.В. Иванова

Научный руководитель – к.ю.н. *А.Н. Пугачев*
Полоцкий государственный университет

Судебный прецедент не входит в систему источников белорусского права. Однако быстрое изменение общественных отношений на современном этапе обуславливает невозможность адекватного законодательного регулирования этих изменений. Неспособность законодателя вовремя поспевать за меняющейся действительностью являются движущей силой для развития исследования проблемы судебного прецедента белорусскими учеными.

Решая вопрос о применимости судебного прецедента в условиях белорусской правовой системы, с нашей точки зрения, целесообразно выяснить: 1) возможно ли заимствование судебного прецедента белорусской правовой системой; 2) в каком виде наиболее приемлемо признать данный источник права. Для достижения поставленной цели нами используется метод сравнительного правоведения, так как мы проводим сравнение условий существования судебного прецедента в Англии с условиями его возможного существования в белорусской правовой системе. Метод анализа особенностей белорусской правовой системы помогает нам дать ответ на вопрос о возможности адаптации судебного прецедента к условиям Республики Беларусь.

Во-первых, следует отметить, что правовая система Беларуси не выработала собственных традиций в области правоприменения и правовой культуры. Отсюда вытекают многочисленные ошибки, неточности и пробелы в законодательстве. Прецедентное регулирование общественных отношений в данном случае позволило бы восполнить пробелы в праве.

Во-вторых, судебная власть в Республике Беларусь не приобрела тот весомый авторитет, который является необходимым условием принятия судом объективных решений по конкретным делам, каковые будут выступать в качестве прецедента. Несмотря на реализацию судебно-правовой реформы, начатой в 1992 году, на сегодня ещё остаётся нерешенной проблема организационно-технического обеспечения судов. Отсутствие достаточного количества электронно-вычислительных устройств, необходимых для хранения информационных данных о многочисленных сборниках судебных решений, осложняет деятельность судей по применению прецедентов.

В-третьих, наличие большого числа судебных решений и необходимость ориентации в них потребует от белорусского судьи не только знания действующего законодательства, но и знания многочисленных судебных сборников. То есть высокий уровень профессионализма и достаточный опыт станут определяющими критериями при отборе кандидатов на должность судьи. Однако практика позволяет говорить о том, что органы правосудия Республики Беларусь, обладающие достаточной компетентностью в отправлении правосудия как привычной для них деятельности, не обладают навыками английских судей в использовании предшествующих судебных решений. Отсюда следует, что белорусские судьи ещё не готовы к заимствованию нетрадиционного для континентального права источника.

Таким образом, в условиях Республики Беларусь наиболее приемлема трансформация судебного прецедента в её правовую систему. Целесообразно закрепить право формирования судебного прецедента за судами высшей инстанции – Верховным Судом и Высшим Хозяйственным Судом – и внести соответствующую норму в Закон “О нормативных правовых актах Республики Беларусь”, где постановления Пленума Верховного и Высшего Хозяйственного Судов по конкретным юридическим делам будут иметь общеобязательный характер для всех судов и рассматриваться в качестве судебных прецедентов. В первой главе каждого отраслевого кодекса в числе общепризнанных источников права, на которых основываются кодексы, должны появиться постановления Пленумов Верховного и Высшего Хозяйственного Судов по конкретным делам. Вопрос о юридической силе судебного прецедента в соотношении с нормативными правовыми актами государства необходимо урегулировать в Законе “О нормативных правовых актах Республики Беларусь”. Именно в таком виде судебный прецедент, имеющий законодательное закрепление, будет наиболее приемлем в условиях белорусской правовой системы.