

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКОВ

Е.А. Ковалева

Научный руководитель – к.ю.н., доцент *А.А. Войтик*

Гомельский госуниверситет им. Ф. Скорины

В трудовом праве дисциплинарная ответственность делится на общую и специальную. Последняя касается большого круга лиц: работников органов управления, работников отдельных отраслей хозяйства, и других граждан по поводу военной и приравненной к ней службы. В силу ст. 5 ТК Республики Беларусь субъекты специальной дисциплинарной ответственности можно разделить на 2 категории: 1. Работники отдельных отраслей хозяйства, несущие ответственность по уставам и положениям о дисциплине; 2. Служащие государственного аппарата и приравненные к ним лица.

Думается, вопрос о специальной дисциплинарной ответственности работников отдельных отраслей хозяйства заслуживает иного подхода и урегулирования на уровне ТК. Анализ большинства уставов и положений о дисциплине указывает, что все они имеют ряд общих положений, разрабатывались на основании единых принципов. Все уставы о дисциплине имеют единую структуру, состоящую из следующих разделов: 1. **Общие положения**, содержащий прежде всего: а) особенность характера труда в данной отрасли хозяйства; б) круг субъектов трудовых отношений, на которых он распространяется; в) обязанности работников и руководителей отрасли; г) понятие и обеспечение трудовой дисциплины в данной отрасли. 2. **Поощрения** работников, в котором указываются условия, меры и процедура применения поощрений. 3. **Дисциплинарные взыскания**, где присутствуют особенности дисциплинарной ответственности по сравнению с общими нормами законодательства о труде. В разделе отражены дополнительные меры дисциплинарного взыскания, которыми в основном являются смещение на другую должность и дополнительные основания увольнения с указанием конкретных нарушений, как трудовой дисциплины, так и технических правил и инструкций при эксплуатации различных видов техники.

В связи с чем, видится актуальным придерживаться иной схемы при разработке специальных трудовых норм о дисциплине. По аналогии с Правилами внутреннего трудового распорядка целесообразно Совету Министров (Министерству труда и социальной защиты) разработать Типовой устав о дисциплине работников отдельных отраслей хозяйства и перечень отраслей хозяйства, где по условиям труда целесообразно регулирование трудовой дисциплины специальными нормами – уставами или положениями. Непосредственную же разработку самих уставов возложить на заинтересованные органы государственного управления. Актуальность такого подхода видится в следующем: 1. Упрощенный метод разработки трудовых норм, позволяющий уменьшить уровень государственного регулирования трудовых отношений; 2. Разработка норм заинтересованным органом, что позволит улучшить качество нормативного акта.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ

В.В. Терентьев

Научный руководитель – *О.Г. Станкевич*

Полоцкий государственный университет

Основная цель данного исследования – разрешение проблем, возникающих при изучении основ общественного строя, правовой системы и экономических отношений. Рассмотрение современных социальных механизмов было ориентировано, прежде всего, на выявление конкретных направлений и способов взаимодействия экономики и правовой системы. При этом экономика, общество и право рассматриваются не только как явления, но и как процессы, имеющие определенную временную протяженность. Как следствие, вышеуказанным институтам прису-

щи тенденции развития и стагнации, саморазрушения и стабилизации. Достигая определенной стадии развития, внутренний дисбаланс любой системы приводит к ухудшению её функционирования, что в нашем случае негативно сказывается на уровне жизни всего общества. Так как подобный дисбаланс может как вызываться воздействием одной системы на другую, так и предотвращаться этим воздействием, изучение взаимодействия экономики, права и общества имеет, на наш взгляд, существенное практическое значение.

В процессе исследования применялся сравнительно-правовой метод для анализа законодательства различных стран, исторический метод для изучения накопленного государствами экономического и правового опыта, формально-логические методы для анализа собранного материала. В связи с особой важностью использования единой универсальной терминологии автором активно использовался метод лингвистического анализа.

Результатом проведенного исследования стало выявление ряда проблемных вопросов, относящихся не только к сфере правового регулирования экономических отношений, но и к сфере теоретического изучения основ функционирования общества. Несмотря на то, что проблемы взаимодействия права и экономики изучаются, пожалуй, со времен Аристотеля, данная сфера общественных отношений по-прежнему характеризуется многими видными учеными как «малоизученная». Подобное положение вещей объясняется как высокой динамикой развития общества, так и дополнительными, практически устранимыми факторами.

В качестве такого фактора можно указать на отсутствие в экономической и правовой литературе единой системы терминов, которая несла бы в себе строго определенную смысловую нагрузку, не допускающую различных толкований. Так, к примеру, само понятие права оказывается то неоправданно расширенным, поглощая институты обычаев и морали, то столь же неоправданно сужается до уровня государственного закона. Особое место в разнообразных теоретических разработках на тему правового регулирования общественных отношений занимает также проблема справедливости, вытекающая из субъективизма исследователей, опирающихся преимущественно на негативный опыт, накопленный их народами.

Необходимо также отметить зависимость между существующими в праве тенденциями (стремление к сохранению ранее существовавших общественных отношений, необходимость решения актуальных задач и попытка спрогнозировать дальнейший ход развития общественных отношений) и применяемыми в праве методами запрета, предписания и дозволения. При этом не стоит забывать, что экономика имеет собственные методы воздействия на правовую систему (так называемые «сигналы»). Оптимальный баланс вышеуказанных методов правового регулирования с учетом поступающих экономических сигналов необходим для обеспечения наилучшего уровня жизни и гармоничного общественного развития.