

евреями и местными жителями.

Для большинства воспоминаний характерны следующие признаки:

1. В них отсутствуют такие важные детали, как точная датировка акций уничтожения, места массовых расстрелов и количество убитых определяются только приблизительно.

2. Большинство респондентов показали полную неосведомленность в вопросах об условиях жизни узников гетто, не смогли рассказать о постоянно ужесточавшейся дискриминационной политике нацистов в отношении еврейского населения.

3. Сообщения о событиях, связанных с темой Холокоста, отличаются большой эмоциональностью. В воспоминаниях содержатся оценочные суждения, позволяющие исследовать реакцию нееврейского населения на тотальное уничтожение евреев. Судя по тому, насколько сильные впечатления остались у респондентов, хотя большинство из них не являлись непосредственными свидетелями расстрелов, массовые акции уничтожения людей по национальному признаку вызывали страх, осуждение и неприятие в целом оккупационных властей.

ШАМАНСТВО КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Ю.Г. Гринкевич

Научный руководитель – к.и.н., доцент *Л.В. Грищенко*
Белорусский национальный технический университет

Шаманство, подобно многим явлениям культуры прошло длительный путь развития и существовало у народов всех частей света. Во многих первобытных коллективах оно было целебральным культом, усиление которого шло за счет включения в него ранее возникших религиозных верований. Основу шаманства составляет анимизм, который согласно современным воззрениям, сформировался в палеолите. Как правило, шаман вел такой же образ жизни, как и сородичи. В его обязанности входили: лечение, испрашивание у духов благополучия, хорошей погоды. У многих народов шаман должен был обеспечить удачную охоту и рыбную ловлю.

Камлание - основной ритуал общения шамана с духами- многим исследователям сравнивается с театральным действием. Непременным атрибутом камлания был бубен шамана. Шаманы пользовались большим уважением у соплеменников. Чтобы стать им, необходимо было иметь предка- шамана, а главное - духи сами выбирали себе преемника.

О ЧИСЛЕ ПОЛЬСКИХ ХОРУГВЕЙ В БИТВЕ ПОД ГРЮНВАЛЬДОМ

Р.Б. Гагуа

Научный руководитель – д.и.н., профессор *А.Н. Нечухрин*
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы

Следуя за Длугошем, подавляющее большинство историков считают, что под Грюнвальдом сражались 50 польских и 40 литовских хоругвей. Однако критический анализ источников позволяет поставить данное утверждение под сомнение. Исследователи обычно не принимают во внимание сообщение другого основного источника для исследования сражения – «Хроники конфликта», которое определённо указывает на участие в битве ещё одной хоругви – передней стражи, сражавшейся рядом с литовской армией и хоругвью Святого Георгия[2.С.5]. У Длугоша также имеется описание отряда королевской стражи, в котором сражались 60 рыцарей копейщиков и его хоругви с изображением белого орла на красном поле, которую хронист называет малым королевским знаменем[1.С.105]. Заметим, что в армии Тевтонского ордена, среди хоругвей, захваченных под Грюнвальдом и подробно описанных и нарисованных в «*Banderia Prutenorum*» также имелись 2 хоругви великого магистра – большая и меньшая, обе с изображением черного орла, служившего гербом для всего Ордена[3.С.63-70]. Поэтому в