

ограничениями. Так мечеть в Дамаске и мечеть Скалы являются по своим архитектурным масштабам своеобразными памятниками торжества ислама.

После захвата Арабского Востока Османской Турцией в культовой архитектуре наблюдаются значительные изменения, но все арабские традиции продолжают соблюдаться.

СИСТЕМА МЕЖПОЛИСНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ В VI – V вв. до н.э.

М.В. Деревнюк

Научный руководитель – к.и.н. *Л.В. Харичкова*

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

В VI в. до н.э. происходит оформление Пелопоннесского союза, основную роль в котором играет Спарта. В V в. до н.э. влияние Лакедемона распространяется помимо Пелопоннеса и на территорию Средней Греции, что вызывает серьёзную обеспокоенность со стороны Афин. Поэтому в противовес Пелопоннесскому союзу в период греко-персидских войн (500 – 449 гг. до н.э.) создаётся Афинский морской союз. Противостояние данных симмахий обусловило кризис полисной системы (IV в. до н.э.) и усиление влияния Персии на территории Эллады. Цель данного исследования заключается в изучении системы межполисных отношений VI – V вв. до н.э. в Древней Греции, основываясь на анализе письменных источников [1] и работ современных историков [2-4]. В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи: рассмотреть процесс формирования Пелопоннесского и Афинского морского союзов; определить позицию полисов Эллады в отношении Пелопоннесской и Афинской симмахий; определить роль Персии в борьбе Афин и Спарты.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Образование Пелопоннесской симмахии имело ряд предпосылок: а) территориальная экспансия Лакедемона; б) междоусобные конфликты полисов Пелопоннеса [2].
2. Характер взаимоотношений Афин и Спарты, игравших в VI – V вв. до н.э. ведущую роль в системе межполисных отношений на территории Эллады, в немалой степени определялся внешнеполитической ситуацией. Так, например, перед лицом персидской агрессии оба полиса действовали в составе общегреческого союза - Панэллинской лиги 481 г. до н.э.. Однако ослабление внешней опасности способствовало усилению противоречий между Афинами и Спартой, которые нередко завершались вооружёнными конфликтами.
3. Распад Панэллинской лиги ускорил процесс формирования Афинского морского союза.
4. Полисы Эллады, уступавшие Афинам и Спарте в военно-политическом отношении, примыкали либо к Пелопоннесскому, либо к Афинскому морскому союзам.
5. Борьба Спарты и Афин за гегемонию на территории Эллады обусловила нестабильную политическую ситуацию, дав тем самым соседним государствам, в частности Персии, повод для вмешательства в межполисные отношения.
6. С целью установления гегемонии над греческими полисами Персия подогрела межполисные конфликты, финансируя то Спарту, то Афины. В результате ей удалось ослабить два ведущих полиса Эллады и усилить собственное влияние в Древней Греции.

Литература

1. Аристотель. Афинская полития. М., 1937; Геродот. История в 9 книгах. – М., 1972; Фукидид. История // Историки античности: В 2 т. – М., 1989. – Т. 1. – С. 205–405; Ксенофонт. Греческая история // Там же. С. 405–501.
2. Зайков А.В. Территориальные экспансии Лакедемона и становление спартанского полиса // Вестник Ленинградского университета. – Сер. 2. – История, языковедение, литературоведение. – 1991. – Выпуск 3. – С. 24–29.
3. Дандамаев М. Имперская идеология и частная жизнь Ахеменидской державы // ВДИ. – 1998. – № 1. – С. 48–56.
4. Строгоцкий В.М. Особенности внешней политики Афин и Спарты в начальный период первой Пелопоннесской войны // ВДИ. – 2001. – № 3. – С. 17–36.