

# ВЛИЯНИЕ СФЕРЫ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ПРОЦЕСС ИХ АДАПТАЦИИ

*Е.Е. Прокопчук*

Научный руководитель – *Е.А. Гриневич*

*Белорусский национальный технический университет*

Главным действующим лицом в системе образования является преподаватель. Значимость функций вузовского преподавателя определяется следующими показателями: уровнем профессиональных знаний, педагогическим мастерством, научной деятельностью, личностными качествами, уровнем общей культуры и т.д. Указанные качества преподавателя являются основным средством нормативной ориентации и выработки соответствующих адаптивных механизмов в жизнедеятельности студента. Общеизвестно, что формы и методы обучения в вузе значительно отличаются от школьных. В вузе вчерашний школьник сталкивается с новыми для него системой обучения и социальной средой, которые требуют большей самостоятельности и ответственности, самоконтроля, рационального распределения бюджета времени. Изменяется также образ жизни, что связано с необходимостью адаптироваться в условиях общежития, городской среды (для сельских жителей) и т.п. Это вносит существенные изменения в психологическую структуру личности, приводит к выработке новых социальных и мировоззренческих установок, ориентации и стереотипов поведения. Для студента главным занятием становится учеба, подготовка к будущей профессиональной деятельности.

На первом курсе студенты еще не полностью адаптировались к новым условиям жизнедеятельности: не могут приспособиться к новым формам занятий (на это указали 19,3 % опрошенных), у них проявляется слабая довузовская подготовка (35,1 %), их не удовлетворяют условия проживания в общежитии (18,1 %) и т.д. В то же время первокурсники указывают на недостаточное внимание к ним со стороны преподавателей, кураторов, воспитателей общежития (16,3 %). В проводимом нами исследовании приняло участие 74 студента ИПФ.

Людей, адресующих помощь первокурсникам, можно разделить на две группы: в формальной сфере, оказывающих помощь в соответствии со своими функционально-должностными обязанностями (преподаватели, кураторы, воспитатели общежитий, представители ректората и деканата, органов самоуправления и общественных организаций), и в неформальной сфере (родители, друзья, однокурсники и старшекурсники). Главным же помощником в процессе адаптации студента в вузе является преподаватель, что подтверждается результатами опроса. Ответы на вопрос анкеты: "В чем совете, поддержке и помощи Вы больше всего нуждаетесь в настоящее время?" - распределились следующим образом (можно было отметить несколько вариантов ответов).

№	Формальная сфера общения	%	№	Неформальная сфера общения	%
1	Преподаватели	28,7	7	Родители, родственники	63,3
2	Кураторы групп	8,0	8	Друзья	61,9
3	Ректорат, деканат	7,1	9	Одногруппники	24,3
4	Молодежные организации	2,2	10	Студенты старших курсов	18,5
5	Студенческое самоуправление	1,8	11	Не нуждаюсь	10,0
6	Воспитатели общежитий	1,1			

Как свидетельствуют приведенные данные, абсолютное большинство студентов нуждаются в формальной и неформальной поддержке, и только 10,0 % из них не нуждаются в этом. При дополнительном анализе было выявлено, что более самостоятельными выглядят при распределении по полу юноши (не нуждаются в помощи 14,7 % в сравнении с 6,4 % у девушек); по месту жительства до поступления в вуз - горожане, особенно минчане (14,4 % против 4,0 % у сельчан). Выходцы из села также в большей степени ориентированы на поддержку со стороны деканата (12,4 % против 4,5 % у минчан), кураторов (соответственно 11,0 % и 5,7 %), преподавателей (37,8 % и 25,4 %). Это и понятно, поскольку все первокурсники из села и районных центров, в отличие от горожан, оторваны от непосредственной родительской опеки и требуют дополнительного внимания.

Таким образом, результаты социологических исследований свидетельствуют о тесной

связи учебной деятельности студентов с доброжелательным отношением к ним со стороны преподавателей, состоянием морально-психологического климата в студенческих и преподавательских коллективах, с условиями быта и отдыха, с уровнем общей и физической культуры участников учебного процесса и т.д. Следовательно, руководящим структурам вуза необходимо постоянно учитывать мнение и настроение студентов и преподавателей по всем направлениям вузовской жизни.

## **ПОТЕРЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ И КАК СЛЕДСТВИЕ ОТКАЗ ОТ ПОЗИТИВНОЙ СВОБОДЫ С ПОМОЩЬЮ КОНФОРМИЗМА**

***В.В. Зуева***

Научный руководитель – доцент ***А.С. Баранова***  
*Белорусский национальный технический университет*

Цель работы: исследование склонности к конформизму современной молодежи. Методика исследования состояла в вопросе 59 студентов дневного отделения 2-5-ых курсов БНТУ. Опросник, состоящий из 20 вопросов, составлен автором статьи.

В ходе опроса выяснилось:

1. 38% опрошенных считают что современная система образования подавляет самостоятельность мышления. 59% считают что в процессе учебы подавляется их индивидуальность, а 63% - не имеют возможности заниматься творчеством.

2. 83% студентов ответило, что в течении все жизни общество навязывало обще принятую мораль и из страха одиночества 96% подчинялось общественному мнению.

3. 100% опрошенных не различают два понятия: позитивную 'свободу для и негативную свободу от '. Из них 73% считают, что свобода это делать то, что хочется, не взирая на власть и общество, а 66% - определило 'независимость', как обладание материальными ценностями.

4. На вопрос: 'Почему Вы подчиняетесь авторитарным личностям?', 35% студентов ответило: 'Так надо', 52% - 'Отсутствие денег, низкое социальное положение', 17% - 'Выгода'.

5. 76% опрошенных определило, что до настоящего возраста они потеряли 'собственное 'Я'' больше, чем на половину, из них 4% потеряло свое 'Я' полностью, а только 24% - не потеряло вовсе.

6. 79% считают, что их цель в жизни заключается в получении образования, достижения материального благосостояния и создании семьи, а только 7% видят смысл жизни в счастье, любви и самой жизни.

Исходя из проведенного исследования можно сделать вывод, что порочность принципов воспитания и систем образования ведут не к укреплению индивидуальности, не к развитию творческой личности, не к развитию самостоятельности мышления, а ведут к обезличиванию человека, тем самым делая из него функционера общества, 'одним из всех' и от страха быть не признанным и отвергнутым обществом подавляющее большинство молодежи отказываются от собственной 'Свободы для' посредством конформизма.

## **ПОТРЕБНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕНИИ**

***А.М. Новикова***

Научный руководитель – ***Г.Р. Ванкович***  
*Белорусский национальный технический университет*

Общение может быть определено как обмен информацией языковыми и неязыковыми средствами. Оно является первоосновой отношений, в том числе и коллективных, и определяется психологическим климатом в коллективе, который оказывает существенное воздействие как на самого человека, так и на качество его работы. Причем любопытно, что это влияние действует с почти одинаковой силой как в группах рабочих низкой квалификации, так и среди коллективов, члены которых заняты высококвалифицированным интеллектуальным трудом.

Для создания и поддержания в коллективе благоприятного психологического климата