

рекомендации правильного их использования. Подбор испытуемых осуществлялся с учетом здоровья учащихся. Так к эксперименту не допускались учащиеся перенесшие недавно травмы головного мозга (например, сотрясение головного мозга). Также не допускались учащиеся, которые перенесли лобно-височные или теменно-затылочные травмы, т. к. при данных травмах нарушается способность к запоминанию.

## МОТИВЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*М.В. Гоган*

Научный руководитель – к. психол.н., доцент *И.И. Лобач*  
*Белорусский национальный технический университет*

В современном постоянно меняющемся динамичном мире на первый план выходит не просто обучение учащегося предметным знаниям, умениям, навыкам, а формирование личности, как будущего активного деятеля. Именно личность и индивидуальность человека являются результатом образовательного процесса. При этом воспитание личности заключается, прежде всего, в развитии системы его потребностей и мотивов. Характер мотивации учения и особенности личности являются, по сути, показателями качества образования.

Фактор мотивации для успешной учебы сильнее, чем фактор интеллекта. Осознание высокой значимости мотива учения для успешной учебы и последующей деятельности, привело к выделению принципа мотивационного обеспечения учебного процесса.

Среди разнообразных мотивов учения принято, в частности, выделять внешние и внутренние мотивы, Л.М. Фридман в своих работах подчеркивает, что если мотивы, побуждающие данную деятельность, не связаны с ней, то их называют внешними по отношению к этой деятельности; если же мотивы непосредственно связаны с самой деятельностью, то их называют внутренними.

Каждый педагог заинтересован в повышении эффективности своей деятельности, естественно, обращает внимание на мотивацию учения и стремится к ее активизации и поддержанию на высоком уровне, но при этом он лишен методического инструментария, позволяющего определить наличный уровень мотивации учащихся и ее динамику при использовании различных форм, методов обучения, подбора содержания предмета. В связи с этим была разработана методика диагностики направления мотивации изучения предмета, которая может использоваться в образовательном процессе и служить основой повышения эффективности. Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней и внешней мотивации учебной деятельности учащихся. Состоит она из двадцати суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде плюсов и минусов записываются на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика может использоваться в работе со всеми категориями обучающихся, способными к самоанализу и самоотчету.

Исследование проводилось в группах студентов инженерно-педагогического факультета БНТУ. В результате обработки ответов было выявлено четыре группы студентов: 24% с низким уровнем внутренней мотивации (то есть с внешней мотивацией); 29% со средним уровнем внутренней мотивации, но все еще с внешней мотивацией; еще 29% - со средним уровнем внутренней мотивации; 18% с высоким уровнем внутренней мотивации. Исследование показало, что в группах доминирует средний уровень внутренней мотивации. Это говорит о том, что студенты с удовольствием познают и изучают предметы. Преобладание внутренней мотивации свидетельствует о том, что проявляется собственная активность студентов в процессе учебной деятельности, они непосредственно включаются в процесс познания, и это доставляет им эмоциональное удовлетворение. Мотив студентов совпадает с целью. Но это лишь четвертая часть испытуемых. Не все вовлечены в учебную деятельность, а это показатель педагогической способности активизировать мотивационную сферу студентов. Эти результаты являются основой для поиска путей, средств, методов и форм повышения эффективности учебной деятельности и совершенствования педагогического мастерства.