

цессуальных прав сторон.

После включения белорусских земель в состав Российской империи в течение долгого времени на их территории сохранялась действующая судебная система. Ее ломка началась лишь после 1831 г. Позднее на белорусские территории была распространена судебная реформа 1864 г., в результате чего была сформирована трехзвенная судебная система с использованием в качестве способа пересмотра судебных решений по второй инстанции апелляции, а по третьей – кассации. В качестве источника гражданского процессуального права применялся Устав гражданского судопроизводства 1864 г. (УГС)

Способы пересмотра судебных решений по УГС отличались проработанностью и прогрессивностью. Право на апелляцию являлось неотъемлемым правом сторон. Апелляционный суд пересматривал дело только в обжалованной части. Решения апелляционного суда могли быть обжалованы в кассационную инстанцию, которой являлся Сенат. На наш взгляд, многие правовые аспекты института апелляции по УГС могут быть заимствованы в процессе реформы гражданского судопроизводства в Республике Беларусь.

После Октябрьской революции 1917 г. дореволюционный государственный аппарат, включая судебную систему, был полностью разрушен. По Декрету №1 «О суде» все решения местных судов не подлежали обжалованию и пересмотру. С установлением нэпа началось формирование новой судебной системы с использованием в качестве основного способа пересмотра кассации. С развитием советской государственности сформировался и новый специфический способ пересмотра – в порядке надзора.

После принятия Гражданского процессуального кодекса БССР 1964 г. в республике окончательно утвердились три способа пересмотра судебных решений: кассация, надзор, по вновь открывшимся обстоятельствам. В таком виде система пересмотра судебных решений по гражданским делам просуществовала практически до конца 90-х гг. XX в.

В настоящее время идет процесс реформирования судебной системы. На данный момент ведущие теоретики и практики гражданского процесса сошлись на мнении, что способом пересмотра судебных решений судами второй инстанции должна выступать апелляция. В то же время, планируется сохранение кассационного и надзорного пересмотра.

Результаты исторического анализа развития института пересмотра судебных решений по гражданским делам позволяют заключить, что при реформировании действующего законодательства, в особенности при формировании института апелляции, наравне с зарубежным вполне может быть использован исторический опыт.

## **ПРЕДМЕТ И ПРЕДЕЛЫ ДОКАЗЫВАНИЯ**

*О.В. Безбородова, Д.Н. Демиденко*

Научный руководитель – к.ю.н., доцент *И.М. Казей*

*Белорусский государственный университет*

Целью настоящего исследования является определение круга фактов, которые суд должен установить при рассмотрении и разрешении дела. Автор ставит своей задачей раскрыть понятие «предмет» и «пределы» доказывания, выяснить, какие факты входят в предмет и пределы доказывания, а какие не нуждаются в доказывании, определить источники формирования круга фактов, которые должны быть доказаны по делу.

В процессе разработки данной проблемы автором проведено сравнительное исследование процессуальных кодексов Республики Беларусь и Российской Федерации, проанализировано значительное количество литературы в области гражданского процесса, посвященной предмету и пределам доказывания, проблеме иска и возражений. Среди ученых-процессуалистов, научные труды которых были изучены, можно назвать таких как Курылев С.В., Штутин Я.Л., Трешников М.К., Иванов О.В., Коваленко А.Г., Смышляев Л.П., Ярков В.В., Гукасян Р., Щеглов В.Н., Рожкова М., Осокина Г.Л., Пятилетов И.М., Васильева Г.Д.

На основании проведенного научного исследования, автор пришел к выводу о следующей иерархии фактов, подлежащих установлению в процессе рассмотрения и разрешения дела:

во-первых, факты, образующие предмет доказывания, во-вторых, факты, входящие в пределы доказывания, в-третьих, факты, которые суд должен познать. В предмет доказывания, полагаем, входят факты, которые суд должен установить для правильного разрешения дела по существу. Это факты, с которыми применяемая норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Пределы доказывания помимо фактов предмета доказывания включают в себя факты, которые суд должен выяснить в связи с рассмотрением дела. Необходимость в установлении этих фактов обусловлена требованиями правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела, выполнения судом возложенных на него задач по осуществлению правосудия. В пределы доказывания входят: во-первых, юридические факты, образующие предмет доказывания, во-вторых, юридические факты процессуально-правового значения, в-третьих, доказательственные факты, в-четвертых, факты, способствующие правильной оценке доказательств, в-пятых, факты, установление которых суду необходимо для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства. Факты, которые суд должен познать в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела, включают в себя помимо фактов, входящих в пределы доказывания, общеизвестные и преюдициальные факты.

Окончательно круг фактов, подлежащих доказыванию по делу, определяет суд. Источники пределов доказывания по делу можно классифицировать на объективные и субъективные. К объективным относятся подлежащие применению нормы материального и процессуального права. Субъективными источниками являются иск (первоначальный, встречный, третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора), материально-правовые и процессуально-правовые заявления и возражения лиц, юридически заинтересованных в исходе дела.

## **ПРОБЛЕМА «БЕЛАРУСЬ – РОССИЯ» В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

*А.Л. Васильков*

Научный руководитель – к.фил.н., доцент *Л.В. Старовойтова*  
*Белорусский государственный университет*

1. Россия не только и не столько как геополитическая данность, но как идеологический концепт с конца средневековья и вплоть до наших дней является определяющим фактором (детерминантой) для белорусского идеологического пространства (дискурса).

2. Белорусский дискурс на всех этапах своего развития детерминировался и продолжает детерминироваться русским концептом как идеологическим феноменом и Россией как геополитической данностью – субъектом идеологического редуцирования, продолжающим в своих действиях руководствоваться категориями имперского мышления.

3. Точкой бифуркации для белорусского социума стала середина 17 века. Корреляция процессов формирования белорусской народности, имперского мышления в России и сложнейшей геополитической обстановки в Восточной Европе привела к выбору «восточного» цивилизационного аттрактора и последующему формированию русского идеологического концепта в белорусском дискурсе.

4. Идеология в классической трактовке данного понятия возникла в белорусском обществе в середине 17 века. Системообразующим аспектом данного процесса стал русский концепт. Сформировавшись в связи с влиянием экзогенного фактора (российской военной-политической силы) первым среди феноменов идеологического дискурса Беларуси, русский концепт детерминировал его генезис, тем самым определив дальнейшее, вплоть до наших дней его развитие. Таким образом, существующий архетип белорусского дискурса во многом сформирован и исторически предопределен русским концептом.

5. Современный белорусский идеологический дискурс как система трех уровней его реализации в социуме также детерминирован русским концептом, что подтверждается при рассмотрении теоретико-концептуального пространства, партийно-политической системы, массового политического сознания современного государства-общества.