

ройстве и статусе судей» закрепляет в качестве обязательного требования, предъявляемого к кандидатам на должность судьи, не совершение им порочащих проступков. Но, к сожалению, перечень порочащих проступков в законодательстве не содержится. Думается, необходимо четко определить и закрепить в законодательстве, какие действия кандидатов на должность судей следует считать порочащими проступками. К ним, например, можно отнести сокрытие при назначении на должность сведений об имевшейся у кандидата или его близких родственников судимости, сведений о заболеваниях, об имевшихся дисциплинарных взысканиях, связанных с грубыми нарушениями трудовой дисциплины (прогул без уважительной причины, появление на службе в нетрезвом состоянии), совершение кандидатом некоторых административных правонарушений (например, управление автотранспортом в нетрезвом виде, появление в общественном месте в нетрезвом состоянии). Кроме того, судья должен обладать высокой внутренней культурой, иметь такие качества, как порядочность, доброжелательность, терпимость, корректность и уравновешенность. Это также следует оценивать при подборе кандидатов на должность судей.

Таким образом, в настоящее время вопрос качественного комплектования судейского корпуса остается открытым и требует своего разрешения на уровне совершенствования законодательства и практики его применения.

БАНКРОТСТВО. АНАЛИЗ ЕГО ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ

Е.М. Верхлина

Научный руководитель – ст. преподаватель *Е.В. Рябова*
Белорусский государственный экономический университет

Для хорошего функционирования рыночной экономики нужны только три фактора, за которые отвечает государство: гарантия права частной собственности, конкуренция и свободный обмен товаров и услуг и третий – возможность банкротства. Без последнего экономика не может быть эластичной.

Институт банкротства, законодательно установленный в стране - это признак цивилизованности экономики, мощный рычаг для своевременного выведения с рынка товаров и услуг «мертвых», по сути, субъектов рыночных отношений. Развитые страны Западной Европы спокойно переносят значительное число банкротств, не давая «большим» предприятиям вызвать воспалительные процессы в экономике (например, в Германии число банкротств по состоянию на 1996 год увеличилось до 33000 по сравнению с 15300 в 1992 году).

Поэтому, одним из первых правовых институтов, появившихся при реформировании командно-административной системы, явился институт банкротства. Первой попыткой создания законодательства о банкротстве в Беларуси явилось принятие 30 мая 1991 года Верховным Советом БССР Закона «Об экономической несостоятельности и банкротстве». К сожалению, практика применения этого законодательного акта показала, что он обладал рядом недостатков, обусловивших его крайне низкую эффективность (за период с 1991 до 2000 гг. имели место единичные случаи банкротства). В частности, банкротство в указанном законе трактовалось в узком (в обыденном) смысле этого термина, а упор при его реализации делался, главным образом, на судебные процедуры. В итоге закон оказался декларативным, а кризисных предприятий становилось все больше и больше (доля убыточных предприятий составляла в 2001 г. 34,2% по сравнению с 4,8% в 1992 г.).

С учетом вышеизложенного была разработана новая концепция закона о банкротстве, которая нашла свое воплощение в Законе «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», вступившем в силу с 12 февраля 2001 г. По сравнению с предыдущей версией он содержит ряд концептуальных отличий. В частности, был сделан акцент на процедуре санации, которая направлена на удовлетворение требований кредиторов в установленные сроки и восстановления платежеспособности должника путем оказания ему финансовой помощи. В качестве примера можно привести успешный выход из процедуры банкротства ОАО «Могилевский регенераторный завод», на котором в 2000-2002 гг. был проведен комплекс антикризисных мероприятий, позволивших ему полностью погасить задолженность.

Однако говорить об эффективности отечественного института банкротства все-таки не приходится. По состоянию на 2001 г. по официальной статистике 1/3 предприятий являлось неплатежеспособными (по неофициальной статистике они составляют 80%). Сохранение такого количества неплатежеспособных предприятий в «действующем» состоянии обескровливает местные и республиканский бюджеты. Также по-прежнему проблемой остается банкротство градообразующих предприятий и организаций.

А из вышеизложенного можно сделать вывод, что выходом из сложившейся ситуации является совершенствование законодательства о банкротстве путем использования наработок зарубежных стран, в основе которых лежат две сложившиеся модели – британская, отдающая приоритет интересам кредитора, и американская, позволяющая реабилитировать должника, а также учитывая современные тенденции и практику хозяйственных судов.

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ СУДАМИ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

О.И. Клебанович

Научный руководитель – *Н.А. Дрозд*

Белорусский государственный экономический университет

Цель исследований – выделить особенности рассмотрения хозяйственными судами дел о защите деловой репутации на основании анализа нормативно-правовых актов Республики Беларусь, касающихся данного вопроса.

Деловая репутация - положительная оценка хозяйственной (экономической) деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица как участников хозяйственных (экономических) правоотношений другими участниками имущественного оборота, формирование и поддержание которой способствует осуществлению предпринимательской деятельности.

На основании анализа норм действующего законодательства, регулирующих вопросы защиты деловой репутации, можно выделить следующие особенности ее защиты:

- необходимо учитывать правила подведомственности и подсудности;
- защита деловой репутации юридических лиц и граждан-предпринимателей в сфере хозяйственной (экономической) деятельности осуществляется хозяйственными судами по правилам, установленным ст. 153 Гражданского кодекса для защиты чести и достоинства гражданина;
- правовая защита деловой репутации возможна только в том случае, если она имеет положительную оценку;
- для обращения в суд с иском о защите деловой репутации, в том числе к средствам массовой информации, не требуется соблюдение досудебного порядка урегулирования спора;
- на требования о защите деловой репутации сроки исковой давности не распространяются;
- для вынесения решения, удовлетворяющее требование истца о защите деловой репутации, необходимо наличие следующих условий в совокупности: распространение сведений, которые оспаривает истец, порочащий характер этих сведений, несоответствие их действительности;
- закон в интересах истца устанавливает презумпцию добропорядочности, т.е. несоответствия действительности порочащих лицо сведений;
- установлена доказательственная презумпция: истцу необходимо доказать факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск; обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике;
- особенности решений по таким категориям дел: при удовлетворении иска в резолютивной части решения указывается, какие сведения признаются ложными и порочащими деловую репутацию истца, способ их опровержения, излагается при необходимости текст такого опровержения и устанавливается срок, в течение которого оно должно последовать; в способе опровержения, который должен быть наиболее близким к способу распространения сведений; юридическое лицо вправе взыскивать лишь причиненные распространением не соответствующих действительности сведений убытки, тогда как индивидуальный предприниматель вправе наряду с убытками потребовать и возмещения морального вреда.