

разработан проект Закона «Об Уполномоченном по правам человека в РБ»[2, с.34]. Прорабатываются модели омбудсмена, которые были бы наиболее адекватны, правовой системе РБ. По-средством заимствования отдельных частей различных национальных омбудсменов разработа-но несколько вариантов проекта Закона. Первый вариант предлагает исполнительную модель, согласно которой Уполномоченный назначается Президентом РБ из числа кандидатур, предло-женных Палатой представителей и одобренных Советом Республики. Вторая позиция сводится к процедуре избрания Уполномоченного Парламентом[3, с. 22]. Мы считаем, что статус агента законодательной власти способен в большей степени гарантировать независимость, доступ-ность и беспристрастность Уполномоченного.

В результате анализа компетенции Уполномоченного согласно проекта закона можно сде-лать вывод, что он может явиться лишь дополнительным органом по передаче жалоб в компе-тентные органы. Главным критерием оценки деятельности Уполномоченного по правам чело-века должно быть восстановление нарушенных прав граждан[4]. В связи с этим для эффектив-ного функционирования института Уполномоченного мы считаем, что целесообразно: 1) вклю-чить Уполномоченного в перечень субъектов, обладающих правом законодательной инициати-вы; 2) предоставить Уполномоченному право вносить в Конституционный Суд предложения о проверке конституционности нормативных актов; 3) наделить Уполномоченного правами вы-ступать в качестве органа, осуществляющего контроль за претворением в жизнь международ-ных соглашений, давать соответствующие рекомендации (например, как в РФ[5, с.35]); 4) чтобы в будущем при развитии правозащитной деятельности Уполномоченный учредил свой печатный орган, что способствовало бы наиболее полному правовому просвещению всех заинтересо-ванных лиц по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты; 5) введение несколь-ких Уполномоченных по различного рода вопросам- специализированных Уполномоченных или создание коллегии Уполномоченных, что позволит им действовать в едином русле и избавит заявителей от принятия сложного решения по определению подчинённости между специализи-рованными уполномоченными.

Написание научной работы базировалось на следующих методах: анализа, синтеза, срав-нения и других.

Литература

1. Голованов В.А. Права человека в Беларуси: реальность и вымыслы // Юстыцыя Бела-русі.-1999.-№4.-С.11-16.
2. Філіпчык Р. Аб увядзенні інстытута ўпаўнаважанага па правах чалавека ў Беларусі //Веснік Канст. Суда- 2000-№3.-С.33-36.
3. Перепелица Е.В. Социально- правовая сущность и национальная специфика институ-та омбудсмена // Вестник молодежного научного общества-2000-№4.-С.18-24.
4. Международный семинар «Институт Уполномоченного по правам человека: мировой опыт и белорусская модель». Минск, 23-24 июня 2000г.
5. О международных договорах Российской Федерации: Закон Российской Федерации, от 15 июля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №29.-ст.2757.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПУТЕМ АКЦИОНИРОВАНИЯ

Л.П. Васильева

Научный руководитель – к.ю.н., доцент *Л.Г. Русак*
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

Цель исследования: определение правовых характеристик процесса перехода прав госу-дарства к негосударственным коммерческим структурам в процессе разгосударствления и при-ватизации на этапе перехода к рыночной экономике.

Автор использовал методы анализа и сравнительно- правового исследования.

Результат исследования: правовое закрепление достаточно сильного влияния государ-ства на деятельность акционированных предприятий.

Необходимость проведения мероприятий по разгосударствлению и приватизации связана со становлением и развитием рыночных отношений, расширением влияния частной формы собственности и обусловлена включением Республики Беларусь в систему мировых хозяйственных связей. Для государств постсоветского пространства, когда в одночасье разрушились устоявшиеся хозяйственные связи предприятий, и командно-административно система управления уже не справлялась со своими функциями, необходимость приватизации приобрела особую остроту. Вместе с тем, вопрос об оптимальном соотношении государственного и частного должен занимать не последнее место. Закон должен давать четкое разграничение правового положения государственного и акционированного предприятия. В противном случае сам процесс акционирования приобретает формальный оттенок.

В этой связи, по мнению автора, в числе других можно выделить такие проблемы, как:

- наличие значительной доли акций государства в акционированных предприятиях;
- возможность установления права «золотой акции» при незначительности этой доли.

На сегодняшний день в большинстве из созданных ОАО доля акций, принадлежащих государству составляет более 50%. Из смысла ст.4 Закона Республики Беларусь “О разгосударствлении и приватизации” следует, что предприятия, доля государства в которых составляет более 50%, являются государственными.

Примером (наряду с другими) является ОАО “Белэлектромонтаж”, в котором доля Республики Беларусь составляет свыше 90%. Согласно нормам ГК Республики Беларусь 1998 г, содержащимся в главе 4 подраздела 2, акционерные общества должны обладать определенной свободой и независимостью в решении вопросов, связанных с хозяйственной деятельностью. Возникает вопрос, каким образом акционерам реализовать свою волю в решении вопросов управления, и распространяются ли в отношении таких ОАО нормативные акты, касающиеся порядка распоряжения республиканской собственностью. Так, Гомельский филиал ОАО “Белэлектромонтаж” был поставлен в известность о необходимости изменения ставок арендной платы в уже существующих договорах аренды производственных площадей на основании актов Правительства, касающихся объектов республиканской собственности. Полагаем, что нечеткое правовое регулирование в области положения ОАО, образовавшегося в порядке акционирования государственных предприятий, приводит к нестабильности его положения, а также - неопределенности в осуществлении хозяйственной деятельности.

Вторая проблема связана со введением права «золотой акции» для государства. Полагаем, что законодательное закрепление такого права не дает субъекту хозяйствования достаточной свободы и возможности проявления самостоятельности в решении хозяйственных вопросов. Развитие же рыночных отношений как раз предполагает обратное, что требует соответствующего совершенствования законодательной базы.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОПЕРАЦИЙ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

Д.И. Михайлов

Научный руководитель – д.ю.н., профессор *В.Г. Тихиня*
Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Воздействие на рынок ценных бумаг государство оказывает с помощью системы налогообложения, введения системы налоговых льгот и санкций. Налогообложение на рынке ценных бумаг имеет повышенное значение для привлечения инвестиций на фондовый рынок. Стабильность правил определения объектов и порядка уплаты того или иного налога косвенно отражается на устойчивости курсов ценных бумаг.

В соответствии с Инструкцией «О порядке исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость», утверждённой Постановлением ГНК РБ от 29.06.2001 № №94 от обложения налогом на добавленную стоимость освобождаются обороты по реализации ценных бумаг, осуществляемые всеми субъектами права, за исключением профессиональных участников рынка ценных бумаг, осуществляющих посредническую и коммерческую деятельность по ценным