

МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА СТАНДАРТА ПО КРИТЕРИЮ МАКСИМАЛЬНОГО КОНСЕНСУСА

Кмита Н.Ю., Бужан И.А.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь

Стандартизация на современном этапе определяет суть технической политики в народном хозяйстве всех стран мира и по существу является техническим законодательством. В этом смысле стандартизация является системным видом управления в отношении практически всех направлений человеческой деятельности. Результатом деятельности стандартизации является стандарт, выступающий эффективным инструментом нетарифного регулирования, содержащий требования всех заинтересованных сторон, обеспечивающий максимальную гармонию их взаимоотношений.

Потребность в стандартизации как в деятельности появляется при необходимости оптимального упорядочения требований, возникающих в сфере производственно-технических, торговых и иных деловых отношений между разработчиками, изготовителями, поставщиками, потребителями, органами государственного управления под влиянием таких факторов, как научно-технический прогресс, безопасность, защита прав потребителей, глобализация рынка, международное сотрудничество, приобретенный опыт и т.д. В рамках цепочки поставки продукции между заинтересованными сторонами может возникать конфликт интересов. Различные требования каждой из сторон являются ключевой причиной неупорядоченности в конкретной области. Неупорядоченность может иметь место и в рамках одной стороны (стандартизация на уровне предприятия), что свидетельствует об уровне неупорядоченности взаимоотношений, например, различных служб организации. Это следует рассматривать как более детальный уровень неупорядоченности, также управляемый (оптимизируемый) посредством механизма стандартизации, реализуемого через разработку стандартов организации. Стандартизация выполнила свою миссию, если достигнута оптимальная степень упорядочения требований сторон.

В реальности все значительно сложнее, и выполнить все условия каждой из сторон для достижения оптимальной степени упорядоченности не представляется возможным – так или иначе, останется некоторая неупорядоченность требований сторон. Здесь следует отметить несколько моментов.

Во-первых, неупорядоченность (конфликтная ситуация) должна быть косвенно оценена, должны быть определены критерии, иначе по-

явится риск того, что мы неверно определили объект и/или аспект стандартизации.

Во-вторых, результатом решения проблемы неупорядоченности является ТНПА, в идеале содержащий комплекс требований, выполнение которых приводит к оптимальной степени упорядоченности взаимоотношений.

В третьих, оптимальную степень упорядоченности нельзя рассматривать как полную гармонию – абсолютное удовлетворение требований всех сторон. Это не возможно даже теоретически. Оптимальная (наивысшая) степень упорядоченности предполагает, что ТНПА (результат стандартизации) содержит требования, с которыми в той или иной степени согласились бы все без исключения заинтересованные стороны. Степень согласия каждой стороны устанавливается индивидуально каждой стороной по результатам анализа своих собственных рисков, собственной функции потерь из-за того, что те или иные требования не попали в нормативный документ, принимаемый всеми сторонами. Естественно, в такой ситуации остается доля неудовлетворенности требований сторон.

С этой целью в современную практику стандартизации введено понятие консенсуса – общего согласия, на основе которого принимаются стандарты. Учет мнения всех заинтересованных (иногда противоположных) сторон, сближение несовпадающих точек зрения при отсутствии серьезных возражений по существенным вопросам у большинства сторон является важнейшей процедурой стандартизации и позволяет достичь в большинстве случаев близкой к оптимальной степени упорядочения (рис. 1). Степень компромисса при выработке и принятии заинтересованными сторонами стандарта и является мерой «взвешенного» риска.

Задачу стандартизации в детерминированной (упрощенной) постановке можно представить следующим образом: деятельность по стандартизации достигла своих целей, если достигнута максимальная степень удовлетворения всех сторон или минимизированы суммарные потери всех сторон.

$$\sum_{i=1}^n U_{\text{удовл } i} \rightarrow \max,$$

$$\sum_{i=1}^n P_{\text{потр } i} \rightarrow \min,$$

$$P_{\text{потр } i} = T_{\text{треб.станд.}i} - S_{\text{треб.станд.}i},$$

где $U_{удовл\ i}$, $P_{потр\ i}$ – соответственно степень удовлетворенности и уровень потерь заинтересованной i -ой стороны, участвующей в процессе стандартизации; $T_{треб.станд.i}$, $S_{треб.станд.i}$ – соответственно требования i -ой стороны в отношении объекта стандартизации и требования принятого на основе консенсуса стандарта.



Рисунок 1 – Достижение консенсуса между заинтересованными сторонами, участвующими в процессе стандартизации

Важной задачей создания современной системы стандартизации Республики Беларусь является разработка методологии идентификации, оценки, анализа и управления рисками. Особое внимание при выстраивании структуры источников возникновения рисков следует уделять системным рискам, которые в силу сложившихся хозяйственных связей могут серьезно влиять на функционирование отрасли и экономики в целом.

Деятельность по стандартизации в данном контексте является многогранной, многовариантной, требующей применения системного подхода, проведения научных исследований. Результатом деятельности будет выступать ТНПА, содержащий требования всех заинтересованных сторон, выполнение которых приводит к оптимальной гармонизации этих требований. Гармонизация требований сторон в данном случае и представляет риск. Можно утверждать, что риск стандартизации является системным риском, входящим в интегральный риск результата конкретного вида деятельности, и является типовым.

Процесс разработки стандарта чаще всего реализуется компетентной в конкретной сфере деятельности организацией, которая, как правило, профессионально стандартизацией не занимается. Право разработки проекта стандарта ей делегирует соответствующий орган, например, технический комитет по стандартизации в конкретной сфере деятельности. Очевидно, что качество первой редакции проекта стандарта определяет конечное качество самого стандарта, критерием которого является степень согласия среди всех заинтересованных сторон, участвующих в обсуждении первой и второй редакций проекта стандарта.

Именно поэтому возникает необходимость разработки унифицированного механизма идентификации, оценки, анализа, корректирования рисков стандартизации, результаты применения которого могли бы быть использованы для менеджмента рисков стандартизации. Механизм такого рода поддержки – экспертная система поддержки принятия решений на этапах разработки проекта стандарта. Ядром экспертной системы должна выступать непараметрическая модель функции связи уровня ожидаемого консенсуса всех заинтересованных сторон по всему комплексу характеристик разрабатываемого стандарта на объект.

Методологической основой такого унифицированного механизма менеджмента рисков стандартизации, в основе которой лежит понятие риска как параметра результативности данного вида деятельности. Соответственно, обеспечение заданного уровня результативности стандартизации возможно путем разработки системы менеджмента рисков, организационно-технической основой которой выступает экспертная система, обеспечивающая оценивание и поддержку принятия решения экспертом в отношении разрабатываемого стандарта на протяжении всего жизненного цикла. Решение задачи по созданию экспертной системы поддержки принятия решений на этапах разработки проекта стандарта, анализа и управления рисками стандартизации и является целью нашей работы.

Реализация проекта будет способствовать повышению уровня потребительских характеристик объекта, предотвращению возникновения технических барьеров в торговле, обеспечению на законодательном уровне конкурентоспособности с зарубежными аналогами.