

## ТУРИЗМ КАК КАЧЕСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ

канд. экон. наук Е.М. Янкевич, ФМ и ИТ, ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск

**Резюме.** Рассматриваются составляющие показателей качества уровня жизни населения, делается акцент на рациональное распределение свободного времени для рекреации и туризма. Проводится анализ динамики показателей внутреннего туризма и обосновывается его влияние на качество жизни.

**Ключевые слова:** качество жизни, уровень жизни, социально-экономические эффекты, туризм.

**Введение.** Целью любой модели социально-экономического развития страны является повышение уровня жизни населения. В свою очередь жизнедеятельность человека по логике вещей направлена на повышение качества жизни как лично своего, так и будущих поколений (особенно в Год качества), что представляет собой процесс общественного развития и подчеркивает актуальность исследования. На сегодняшний момент стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет практически мгновенно при заданном алгоритме просчитать множество показателей и получить определенные результаты, представив материал с использованием программных продуктов для анализа. По мнению исследователей взаимосвязи качества населения и качества его жизни, «абсолютизация цифры, доминирование количественного подхода в конечном итоге ведет к отрицанию качественного многообразия процессов и явлений, что не снимает высокой значимости количественного измерения социальных процессов» [1]. Несомненно, комфортные условия проживания на территории той или иной страны могут быть связаны с демографией, уровнем занятости населения, уровнем доходов населения, зависят от качества и доступности образования, развития культурного потенциала и возможностей для самореализации.

Целью является исследование качественных показателей уровня жизни населения при взаимодействии с туристической сферой.

**Основная часть.** На наш взгляд существует множество подходов к оценке уровня и качества жизни населения, учеными обосновывается ряд показателей, между которыми могут быть как социально-экономические, так и организационные различия, изменяющихся в динамике линейных и нелинейных связей и их значимости. Учитывая мнения авторов при оценке качества жизни, следует различать такие понятия как «качество жизни населения» и «качество трудовой жизни» [2]. С учетом разграничения данных понятий и набор показателей оценки будет отличаться. Трудовым ресурсам, задействованным в экономике необходим баланс времени труда и отдыха. Подход к проблеме оценки качества жизни особенно важен в период цифровизации экономики, основное назначение которой способствовать росту благосостояния населения, снижению ручного труда, высвобождению свободного времени для реализации человеческого и трудового потенциала.

Учитывая международный опыт, обратимся к Организации Объединенных Наций (ООН), которая создавалась для решения проблем поддержания мира и безопасности на планете, содействия дружественному отношению между странами, осуществления совместной деятельности по улучшению условий жизни бедных людей и пр.[3]. К сожалению, многие задачи, доверенные странами-участницами, решаются Организацией с учетом политических моментов и имеют, как показывает практика двойные стандарты.

Исследователями выделяются также подходы к определению качества жизни такие как: субъективистский, объективно-потребительский, количественно-потребительский, аксиологический (как совокупность жизненных ценностей), совокупность физического, умственного, социального благополучия, счастья, удовлетворения человека [4]. Каждому из подходов присущ субъективизм и стандарты не утверждены.

Более того, согласно определению ООН (1961г.), концепция уровня жизни трактовалась исходя из следующих понятий и показателей: здоровье; потребление продуктов питания; образование; занятость и условия труда; жилищные условия; социальное обеспечение; одежда; отдых и свободное время; права человека. Другими словами, уже в 60-е годы поднимался вопрос о наличии свободного времени для отдыха.

Нами выявлено, что глава 5 Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 - 2025 гг. раскрывает направления улучшения социальной среды в повышении качества жизни людей, где выделены три показателя: «уровня жизни» (доходы населения, обеспеченность продовольственными и непродовольственными товарами и услугами, потреблением населением продуктов питания, цены и тарифы на услуги, обеспеченность жильем); «образа жизни» (занятость населения, подготовка кадров, обеспеченность населения культурно-образовательными объектами), также отмечена социальная безопасность (снижение правонарушений и преступности). Третьим – выделен показатель «здоровья и продолжительности жизни», включающий улучшение условий труда, развитие сферы здравоохранения и уровня обслуживания [5].

Следует сделать акцент, что для определения показателей качества жизни необходимо учитывать региональный аспект, поскольку размер совокупных располагаемых доходов у городского и сельского населения несколько отличается. Отсутствуют статистические данные, но из собственных наблюдений можно утверждать, что неактивно приобретаются туристические услуги жителями сельских территорий. Для оценки влияния туризма на качество жизни населения недостаточную проработку имеет система статистической отчетности, что вызывает сложности исследования, важны компетенции кадрового потенциала туристической индустрии [6]. Несомненно, необходимым условием для рекреации и туризма является наличие совокупных доходов, свободного времени и главное – желание путешествовать. По данным исследования использования населением

своего времени в среднем у работающих мужчин рабочее время в течение дня занимает 7,37 час., а у женщин 6,55 час., занятым на основной работе. Личный уход в среднем за день недели составляет и у женщин и у мужчин около 11,05 час., включая сон, прием пищи и прочий личный уход за собой. На ведение хозяйства и уход за детьми в будний день работающие женщины тратят 4,36 час., что наполовину больше, чем мужчины. В среднем за день недели, население старше трудоспособного возраста, в частности женщины на 1 час больше, чем мужчины, заняты приготовлением пищи. Наличие свободного времени в выходной день у мужчин 6,48 час, у женщин – 5,24 час., и используется для просмотра средств массовой информации, и составляет 2,20 и 2,50 у женщин и мужчин, соответственно. Таким образом, свободное время, предназначенное для культурного, интеллектуального, физического развития и отдыха населения, является вторым по величине затрат видом деятельности в суточном фонде времени. В среднем за день недели у женщин свободного времени на 51 минуту меньше, чем у мужчин; при этом, в будний день – на 37 минут, в выходной день – на 1 час 24 минуты [7]. Другими словами, резерв времени для туристических путешествий у населения достаточный, для посещения объектов отдыха, что позволяет активизировать социально-экономические эффекты, повышать деловую активность субъектов хозяйствования, участвующих в производстве и реализации услуг. Под социально-экономическим эффектом функционирования региональной туристической дестинации следует понимать полезный результат воздействия туризма на ее экономическую и социальную сферы, оказывающий прямое, косвенное и скрытое влияние, взаимосвязанный через систему сбалансированных показателей, способствующий повышению благосостояния населения и укреплению имиджа туристическо-рекреационного потенциала региона [8]. Итак, согласно данным Национального статистического комитета денежные доходы в расчете на душу населения Республики Беларусь в 2022 г. по отношению к 2021 г. увеличились до 113,1%, уровень же малообеспеченности населения снизился с 4,1 до 3,9 в процентах от общей численности населения [9], продолжительность жизни населения с каждым годом увеличивается и составляет 71,2 года (<https://countrymeters.info/ru/Belarus>), так как улучшаются условия труда, развивается медицина (в стране с 1.01.2023 г. предусмотрена диспансеризация), наблюдается рост уровня оказания медицинских услуг. Численность туристов и экскурсантов – граждан Республики Беларусь, отправленных по маршрутам тура в пределах территории Республики Беларусь (без учета экскурсантов), достигла в 2022 году 1530,4 тыс. чел., увеличившись по сравнению с 2021 г. на 28,8 %, что подчеркивает качественную составляющую уровня жизни.

**Заключение.** Исследование показывает, утвержденных концепций качества жизни нет, ни одна из них не является общепринятой. Качество – это показатель не только экономической выгоды, но и социального здоровья и благополучия. Качество жизни человека на наш взгляд коррелирует с наличием свободного времени для самореализации. Ресурс человека не безграничен, для повышения продуктивности труда необходим процесс рекреации. Именно туристические путешествия позволяют с одной стороны увеличивать уровень социально-экономических эффектов, а со второй стороны, дают возможность восстановления способности к труду и получение впечатлений от туризма, что в свою очередь способствует гармоническому развитию личности. Следует утверждать, что качественная составляющая уровня жизни должна быть сбалансирована и включать как показатели образа жизни, здоровья и продолжительности жизни, так и рекреационную, познавательную составляющую – все вышеперечисленное может обеспечить туристическая сфера.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маликов, Н.С, Маликов, И.Ф. Взаимосвязь качества населения и качества его жизни (часть I) [Электронный ресурс] / Н.С. Маликов, И.Ф. Маликов // Уровень жизни населения регионов России. – 2023. – Т. 19, № 2. – Режим доступа: [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2023\\_19\\_2\\_12\\_294\\_302](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_2_12_294_302); EDN UBOTIF. – Дата доступа: 18.02.2024.
2. Антонова, О. А. Качество жизни населения и качество трудовой жизни [Электронный ресурс] / О.А. Антонова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 6 (464). – Режим доступа: doi: 10.47475/1994-2796-2022-10604. – Дата доступа: 15.02.2024.
3. Все самое интересное об Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/>. – Дата доступа: 12.02.2024.
4. Присяжный М.Ю. Подходы к определению понятия «качества жизни» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-kachestvo-zhizni/viewer>. – Дата доступа: 18.02.2024.
5. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 гг. : Указ Президента Республики Беларусь от 29.07.2021 г. № 262 изм. и доп. от 23 июня 2023 г. № 180 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. – Дата доступа: 17.02.2024.
6. Горбылева, З. М. Кадровый потенциал как детерминанта возрождения туризма / З. М. Горбылева, И. А. Шамардина // Научные труды Белорусского государственного экономического университета / редкол.: В.Ю. Шутилин (гл. ред.) [и др.] ; Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет. – Минск : БГЭУ, 2021. – Вып. 14. – С. 108–115.
7. Как мы используем свое время [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial\\_statistika/time\\_rus.pdf](https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/time_rus.pdf). – Дата доступа: 18.02.2024.

8. Янкевич, Е. М. Оценка социально-экономических эффектов формирования региональной туристической дестинации / Е. М. Янкевич // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 4(24). – С. 59–68.

9. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2023 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0a7/lk1zigmat2zbcwvo3ljrfl1tow2f5zd2.pdf>. – Дата доступа: 17.02.2024.