

Анализ финансирования науки из средств федерального бюджета Российской Федерации показывает рост расходов федерального бюджета на гражданскую науку за период 2020-2022 г. г. с 549,6 млрд. рос. руб. до 631,7 млрд. рос. руб. Расходы федерального бюджета на гражданскую науку в процентах к расходам федерального бюджета за период 2020-2022 г. г. выросли с 2,41% до 2,51%. При этом отмечается снижение расходов федерального бюджета на гражданскую науку в процентах к ВВП за этот же период с 0,51% до 0,41% [4, с. 507].

Анализ динамики внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования в Республике Беларусь (в фактически действовавших ценах) за период 2020-2022 г. г. показывает их рост с 807 млн. руб. до 919 млн. руб., постепенное снижение доли средств бюджета с 44,48% до 43,06% и рост собственных средств организаций с 33,8% до 36,45% [3, с. 311]. Анализ внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в Российской Федерации за период 2020-2022 г. г. показывает рост затрат с 1174,5 млрд. рос. руб. до 1435,9 млрд. рос. руб., постепенное снижение доли средств бюджета с 65,45% до 64,30% и увеличение доли средств организаций предпринимательского сектора с 13,78% до 14,45%, [4, с. 506].

Таким образом, для обоих государств характерен рост внутренних затрат на научные исследования и разработки, постепенное снижение в структуре затрат доли бюджетных средств и увеличение средств самих организаций. Вместе с тем в структурах внутренних затрат на научные исследования и разработки обоих государств преобладают средства бюджета и средства самих организаций.

Заключение. Поскольку одним из основных источников собственных средств коммерческих организаций является чистая прибыль, остающаяся в их распоряжении, важным условием в стимулировании научной, научно-технической и инновационной деятельности является денежно-кредитная, бюджетная и налоговая политика государства, регулирующая распределение централизованных инвестиционных и других ресурсов по организациям, осуществляющим инновационную деятельность в соответствии с Государственной программой инновационного развития, в т.ч. по договорам государственно-частного партнерства, а также проводимая государством политика в области льготного налогообложения, кредитования субъектов инновационной деятельности и других субъектов хозяйствования, реализующих инновационные проекты, по критериям экономической и социальной эффективности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Высшего Государственного совета Союзного государства 29 января 2024 г. №2 «О стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: soyuz.by. Дата доступа: 8.02.2024.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Минск, 2017. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: economy.gov.by. Дата доступа: 1.02.2024.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2023 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск. - 2023.
4. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023 – 701 с.
5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы. – Указ Президента Республики Беларусь 15.09.2021 №348 . - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.by. Дата доступа: 28.01.2024.

УДК 338.476

SMART-ЭКОНОМИКА – ДРАЙВЕР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

*доктор экон. наук, профессор М. К. Жудро, АТФ БНТУ, г. Минск
канд. экон. наук В. М. Жудро, РУП «Институт мясо-молочной промышленности» г. Минск*

*В smart-бизнесе победит не любой человек,
а умный, быстрый, гибкий и расчетливый стартапер*

Резюме. В статье выявлен новый драйвер повышения качества профессиональных экономических компетенций и аргументирована теоретико-методологическая междисциплинарная фрактальная кросс-пропорциональная специфика smart-экономики, генерирующая коллаборацию когнитивного процесса создания smart-компетенций инвесторов, предпринимателей, менеджеров и специалистов компаний и адекватного гибкого подхода к построению команд на основе оптимизации агрегированного сетевого кросс-взаимодействия постоянной и переменной их частей.

Ключевые слова: теория, методология, экономика, драйвер, качество, компетенции, smart-экономика, междисциплинарность, кросс-пропорциональность, майнинг, конкурентоспособность, сетевой, эффект.

Введение. В образовательном процессе развития профессиональных экономических компетенций инвесторов, предпринимателей, менеджеров и специалистов компаний преимущественно используется парадигма «эффективная экономика», генерирующую пропорциональность взаимодействия ресурсов и исключительность экономического обоснования и принятия ими управленческих решений в бизнесе. Такого рода конструирование их экономических компетенций не учитывает цифровизацию развития бизнес-процессов.

Основная часть. В современной научной экономической практике обоснования процессных и функциональных инструментов эффективного управления бизнесом преимущественно используется парадигма «эффективная экономика», теории пропорциональности взаимодействия ресурсов, предельной их производительности, понимания спроса и предложения как синхронные во времени и пространстве линейные цепочки создания добавленной стоимости в условиях равновесного рынка и т. д.

Функционал указанной парадигмы предполагает выполнение различных синхронных, поточных повторяющихся во времени, пространстве производственных действий (работ) в бизнесе и не учитывает динамические сквозные, междисциплинарные когнитивные инженерно-экономические конструкции smart-экономики, которые генерируют турбулентные внутри- и межфирменные кросс-структурные изменения в экономике компаний.

Smart-экономика представляет собой инженерно-экономическую композитную конструкцию мехатронных технических, технологических систем и экотронных бизнес-моделей сетевого кросс-взаимодействия стейкхолдеров бизнеса, генерирующую фрактальные пропорции между стоимостью, ценой и ценностью индустрии высокомаржинальных и востребованных товаров, услуг.

Она отличается от традиционного формата экономики (поточного, ритмичного, непрерывного, пропорционального) тем, что smart-экономике присущи два однозначно различных цифровых состояния: 1) пропорциональность (согласованность) и 2) «умно-сплетенность» или непропорциональность (запутанность, изменчивость, неопределенность, сложность, турбулентность и двусмысленность), а также агрегированное конвейерно-сетевое кросс-взаимодействие компаний/партнеров с покупателями их товаров и услуг посредством инструментария «smart-проектного менеджмента и smart-маркетинга» [2]. И, как следствие, все параметры, разработанного на год бизнес-плана функционирования компании, должны быть не статичны, а подвергнуты майнингу с целью он-лайн коррекции их значений. Выполнить эти коррекции надлежащим образом менеджеры, специалисты, инвесторы, предприниматели и другие стейкхолдеры бизнеса «вручную», используя только отклонения статичных фактических и плановых значений бизнес-плана и традиционные распространенные модели математического моделирования «Затраты-Выпуск», алгоритмы расчетно-конструктивного метода вычислений и решения задач линейного программирования в средах табличного процессора Excel, пакетов MATLAB, MATHCAD и других «физически», не могут. На практике только около 3% компаний в Республике Беларусь и в других странах развиваются в рамках обоснованных и рассчитанных значений всей совокупности стартовых показателей бизнес-плана рыночной их деятельности [3]. Так, с одной стороны, имеют место факты неудачной реализации даже очень эффективного метода линейного программирования, опубликованного в работе Л. В. Канторовича «Математические методы организации и планирования производства», при обосновании оптимальных параметров распила фанерного листа для разрезания стальных листов. В результате фабрика не выполнила план по металлолому, львиная доля которого складывалась из обрезков стальных листов, а ее руководство фабрики получило выговор и больше с математиками не связывалось [4]. С другой стороны, весьма успешная практика реализации компетенций инвестиционно-залоговых бизнес-моделей динамических сетевых кросс-взаимодействий инвесторов, бизнесменов, маркетологов, логистов, банкиров, поставщиков и клиентов в рамках внедрения smart-контрактов, блокчейн, майнинга и перманентной, тотальной он-лайн коррекции управленческих решений на основе идентификации, количественной оценки и он-лайн коррекции фундаментальных и технических переменных бизнеса. Надлежащее выполнение этих коррекций менеджерами и специалистами высококонкурентоспособных компаний позволяет обеспечивать им мировое лидерство в течение десятилетий. Аргументом этому может служить практика практического использования даже в условиях отсутствия интернета (в начале 20-го столетия) такого динамического, сетевого регулятора бизнеса как «ручной» smart-контракт и менеджмент «бизнес-династии» банкиров Ротшильдов посредством создания бизнес-моделей перманентной и тотальной эффективного единства сбалансированных кросс-взаимодействий между их многочисленными представителями и центрами по всему миру. В этой связи следует заметить, что разработанный и реализуемый ими указанный выше ручной регулятор выступает прототипом современного smart-контракта и блокчейна. Следовательно, в условиях активной цифровизации бизнеса необходим дизайн инженерно-экономической он-лайн динамической оптимизации переменных smart-экономики, который предполагает формирование адекватных профессиональных экономических компетенций [5].

Поэтому в этих условиях в университетской системе образования следует специализироваться на обеспечении студентов строгими и точными динамическими, сквозными, междисциплинарными инженерно-экономическими мехатронными и экотронными компетенциями в республике, которые имеют предприятия стран-конкурентов [5].

Заключение. Smart-экономика генерирует инвестору, предпринимателю, менеджеру, технологическому работнику компании и покупателю ее товаров, услуг он-лайн обоснование, принятие и коррекцию решения в выборе альтернатив и определении своих целей, исходя из синтеза профессиональных их компетенций и «искусственного» интеллекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Жудро, М.К. Дизайн смарт-экономики - новый вызов экономической мысли / М.К. Жудро, Н.В. Жудро // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 18-19 мая 2017 г.): в 2 т. – Минск : БГЭУ, 2017. –Т. 1– С. 84 – 85.
2. Жудро, М.М. Smart-экономика трансформирует традиционный закон спроса и предложения в закон «умно-сплетённого» агрегативного спроса и предложения (Zhudro) / М.М. Жудро, В.М. Жудро // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы XVI Всероссийской науч. конф. (с международным участием) (26–28 апреля 2023 г., г. Сыктывкар). – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2023. – С.345–354.
3. Жудро, М.К. Методологические проблемы научного форматирования SMART-экономики // М.К. Жудро, В.М. Жудро / Инновации: от теории к практике: сборник научных статей IX Межд. науч. – практ. конф. (Брестский государственный технический университет, 19–20 октября 2023 г.); редкол.: Г. Б. Медведева [и др.] / В 2 ч. Ч. 2. – Брест: Издательство БрГТУ, 2023. – С.23–27.
4. Лобахина, Н. А. Проблемы управления устойчивостью малых и средних предпринимательских структур [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://uecs.ru/predprinematelstvo/item/409-2011-04-25-10-03-53> – Дата доступа: 01.07.2016.
5. Жудро, М. Гибридный агроменеджмент организаций АПК в условиях экономики 4,0 / М. Жудро //Аграрная экономика.– 2017. – № 5. – С.16 –23.
6. Жудро, В.М. Трансформация традиционной экономики в цифровую экотронику / В. М. Жудро. – Берлин: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2019. – 60 с.

УДК 330.65

КОМПОЗИТНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА РЫНКЕ ТОВАРОВ ЕАЭС

канд. экон. наук, доцент Н. В. Жудро, БНТУ, г. Минск

Резюме. В статье обоснована композитная оценка инкрементального конкурентного потенциала Республики Беларусь на рынке товаров ЕАЭС. Сформулированы динамические индикаторы страновой оценки конкурентного потенциала и предложены институционально-инвестиционные инструменты его повышения в условиях биполярного развития мирового рынка.

Ключевые слова: оценка, конкурентный потенциал, экономика, индикаторы, эффективность, конкурентоспособность, рынок.

Введение. Основным нововведением исследования институционально-инвестиционного инструментария оценки инкрементального конкурентного потенциала Республики Беларусь на рынке товаров ЕАЭС выступает композитное конструирование национального бизнеса, которое отличает от подходов к экономическим вычислениям других авторов практико-востребованной направленностью его использования в эмпирических исследованиях академического сообщества и практиков, заинтересованных в наиболее точных методах фундаментальных и технических соответствий расчётных и фактических параметров экономики компаний.

Основная часть. Композитный конкурентный потенциал является динамической многоплановой и многоуровневой модульной агрегированной конструкцией и формируется как многообразные возможности участия страны в конкурентных кросс-взаимодействиях национальных компаний с компаниями-конкурентами других стран. Под конкурентоспособностью страны в узкой трактовке понимается способность страны обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг в результате агрегированных, вовлеченных кросс-взаимодействий совокупности ресурсов, возможностей и способностей национальных компаний, которые позволяют получать максимальный синергетический эффект конкурентных их преимуществ и обеспечивать устойчивый рост [1,2]. Сущность композитного конкурентного потенциала национальных компаний заключается в способности их получать больший масштаб синергетического эффекта по сравнению с максимальным суммарным эффектом иностранных компаний-конкурентов в условиях эффективного использования существующих факторов производства (экономического потенциала), задействования существующих и создания новых конкурентных преимуществ, сохранения (повышения) уровня жизни при соблюдении международных экономических стандартов [3]. Следует отметить, что отсутствие общепринятой концепции формирования и оценки композитного конкурентного потенциала страны, больше распространена терминология понятия «конкурентоспособность экономики» страны как способности производства конкурентоспособных товаров и услуг при соблюдении международных экономических стандартов [4].

Для оценки композитного конкурентного потенциала страны важным инструментом является система индикаторов, с помощью которой можно оценить способности национальных компаний конкурировать на мировом рынке и объективно оценивать синхронное их рыночное текущее и стратегическое положение.

Предлагаемая система индикаторов композитного конкурентного потенциала национальных компаний включает: финансовые индикаторы: показатели прибыли (прибыль до налогообложения, чистая прибыль), краткосрочные активы, долгосрочные финансовые показатели (долгосрочные займы и кредиты), коэффициенты