

АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. В. Ракитина, ФГДИЭ БНТУ, г. Минск

Резюме. В работе отражены данные анонимного опроса среди преподавателей технических ВУЗов и ССУЗов, позволяющие охарактеризовать дальнейшие пути развития научных направлений по вопросам проблематики и усовершенствования образовательного процесса. Полученные результаты могут в дальнейшем использоваться для разработки новых образовательных методик.

Ключевые слова: исследование, анализ, образование, факторы, мотивация.

Введение. Современное время, которому свойственен динамизм, быстрота и многообразие, диктует с каждым годом новые правила. Постоянная новизна во всех сферах жизни человека влияет как в хорошую сторону, так и в негативную [1,2].

Основная часть. Проведено анонимное количественное исследование среди 253 преподавателей технических высших и средних специальных учебных заведений Республики Беларусь на вопрос воздействия внешних и внутренних факторов, влияющих на обучение инженерных кадров. Возраст преподавателей представлен на диаграмме (Рисунок 1).

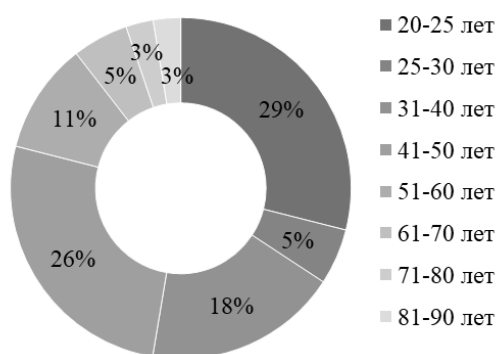


Рисунок 1 – Возраст участников опроса

Доля молодых специалистов из числа опрошенных изображена на рисунке 2.

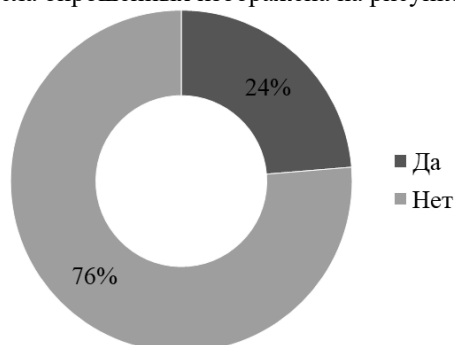


Рисунок 2 – Доля молодых специалистов

В рамках изучения влияния *внешних факторов* рассматривались с разных сторон условия, социальные гарантии, предоставляемые учреждением преподавателю для комфортного осуществления своей деятельности [3]. Исследование показало следующее.

47,4 % респондентов считают состояние материально-технической базы своего учреждения удовлетворительным; 26,3 % - хорошим; 23,7 % - неудовлетворительным; 2,6 % – отличным.

63,2 % опрошенных обеспечиваются материальной составляющей для образовательного процесса (бумага, степлер и тд) не в полной мере, а только некоторыми принадлежностями; 18,4 % совсем не обеспечиваются; 15,8 % обеспечиваются в полной мере и только 2,6 % считают, что их обеспечивают в меру возможности закупки. 94,7 % участников опроса предоставлялась возможность прохождения дополнительных курсов по специальности и повышению квалификации. 47,4 % опрошенных оплата труда устраивает только периодически в зависимости от премий и надбавок; 39,5 % устраивает заработная плата; 13,2 % опрошенных оплата труда не устраивает. Из доли молодых специалистов по вопросу оплаты труда все склоняются в сторону полного удовлетворения, либо периодического удовлетворения в зависимости от премий и надбавок. 55,3 % преподавателей график работы устраивает часто; 36,8 % считают свой график идеальным; 7,9 % опрошенных склоняются к тому, что их график не устраивает в большей степени. 39,5 % работают каждый день во внерабочее время; 36,8 % работают вне графика 3-4 раза в неделю; 21,1 % работают вне графика 1-2 раза в неделю; 2,6 % не работают во внерабочее время. 71,1 % опрошенных хватает литературы и учебно-методических материалов для осуществления своей деятельности; 28,9 % - не хватает. 44,7 % респондентов не

испытывают перегрузку дополнительными видами деятельности (массовые мероприятия, профориентация); 44,7 % иногда испытывают перегрузку; только 10,5 % считают, количество мероприятий слишком большим. Из числа молодых специалистов больше половины иногда испытывают перегрузку. 52,6 % считают, что им не поручают дополнительные задания, не связанные с их прямыми обязанностями; 23,7 % считают, что поручают достаточно редко; 23,7 % склоняются к тому, что дополнительные задания дают часто.

В вопросе: «Как Вы считаете, тратите ли Вы свое рабочее время на «бумажную работу» больше, чем требуется?» результаты оказались следующие. 78,9 % респондентов тратят больше положенного времени только иногда; 18,4 % всегда тратят много времени на «бумажную работу»; 2,6 % никогда не тратят много времени.

В вопросе: «Успеваете ли Вы во время рабочего процесса удовлетворять свои физиологические потребности? (питание и тд)» получились следующие результаты. 50 % только иногда успевают; 36,8 % всегда успевают; 13,2 % никогда не успевают. В ходе проведения опроса преподавателями оценивалось проведение занятий с точки зрения поведения студентов, процентное соотношение от выбора каждого пункта представлено на рисунке 3.



Рисунок 3 – Описание занятий с точки зрения поведения студентов

В образовательном процессе значимую роль играют психоэмоциональные факторы (*внутренние*). В зависимости от стрессоустойчивости, уверенности в себе, психологической выдержки климат проведения занятий отличается [4,5]. Так, 81,6 % опрошенных не испытывают проблем в общении со студентами. Из числа молодых специалистов, меньше четверти испытывают проблемы в общении. 47,4 % не сталкиваются с проблемами создания новых форм и методов обучения (разработка новых лекций и заданий); 52,6 % только иногда сталкиваются с проблемами. У 68,4 % опрошенных не возникает проблем с выставлением объективной оценки учащемуся; 31,6 % сталкиваются с данной проблемой редко. 65,8 % участвуют со студентами в научных работах. 44,7 % респондентов считают, что в аудиториях, где находится более 50 человек, проводятся занятия малоэффективно; 34,2 % - эффективно; 21,1 % - совсем не эффективно. 94,7 % хотели бы и дальше развиваться в науках, которых преподают. 55,3 % иногда сталкиваются с трудностями в общении с коллегами и администрацией; 44,7 % - не сталкиваются. 47,4 % считают, что начальство всегда прислушивается к идеям по улучшению образовательного процесса; 26,3 % считают, что начальство иногда может прислушаться; 21,1 % не выражают своих идей; к 5,3 % опрошенных не прислушиваются. 71,1 % всегда чувствуют уверенность в себе на занятиях; 26,3 % чувствуют уверенность часто; 2,6 % не чувствуют уверенность. Из числа молодых специалистов все склоняются к тому, что они испытывают уверенность в себе. 50 % не испытывают эмоционального выгорания (желания ничего не делать, отстраненности от людей); 34,2 % испытывают 1-2 раза в неделю; 15,8 % испытывают 3-4 раза в неделю.

100 % опрошенных стараются замотивировать студентов, если видят, что им предмет изучения не интересен. 97,4 % всегда придумывают новые задания и планы лекций в соответствии с интересами и ценностями современных поколений студентов. 89,5 % всегда помогают студенту усвоить материал, если видят, что он отстаёт от своих коллег. 97,4 % любят свою работу. 57,9 % считают атмосферу в ВУЗе/ССУЗе творческой. Мотивация преподавателей к деятельности в процентном соотношении от выбора каждого показателя представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 – Мотивация преподавателей технических ВУЗов/ССУЗов

Заключение. В результате проведенного опроса получены неоднозначные данные, побуждающие на дальнейшее изучение вопросов образовательного процесса инженерных кадров. Исследование показало, при отрицательном влиянии внешних факторов внутренние мотивы человека побуждают осуществлять свою деятельность более эффективно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Толочек, В.А. Психология труда: для бакалавров и магистров: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / В. А. Толочек. – 3-е изд., доп. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2019. – 480 с.
2. Клименко, В. А. Педагогика и психология высшей школы : учебно-методическое пособие / В. А. Клименко, С. Н. Островский, Т. В. Шершнёва ; Белорусский национальный технический университет, Кафедра «Психология». – Минск : БНТУ, 2020. – 268 с.
3. Психология труда: учебно-методическое пособие для студентов учреждений высшего образования специальности 1-08 01 01 "Профессиональное обучение (по направлениям)" / И. И. Лобач [и др.] ; Белорусский национальный технический университет, Кафедра "Психология". – Минск : БНТУ, 2017. – 185, [1] с.
4. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства: учебное пособие по направлению 050100 "Педагогическое образование" / Е.П. Ильин. – 2-е изд. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2018. – 782 с.
5. Психология и педагогика высшей школы : учебник для студентов и аспирантов вузов / Л. Д. Столяренко [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 621 с.

УДК 372.881.111.1

ЭВРИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В РАЗВИТИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

С. А. Сласси Мутабир, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. Методы, применяемые преподавателями в обучении иностранным языкам, сосредоточены на развитии коммуникативных компетенций студентов через эффективное сочетание грамматических и лексических структур, соответствующих реальным коммуникативным ситуациям. Внедрение эвристических методов доказывает их эффективность в повышении готовности студентов к профессиональной деятельности, где акцент делается на использовании иностранного языка с целью передачи основного профессиональной коммуникации с учетом индивидуальных способностей и личного опыта студентов.

Ключевые слова: эвристические методы, коммуникативная компетенция, профессиональные компетенции

Вступление. Согласно государственным образовательным стандартам высшего образования, коммуникативная компетенция занимает лидирующие позиции в подготовке специалистов различных специальностей и направлений. Коммуникативная способность в общении предполагает, что мы используем иностранный язык для выражения смысла, а речевое взаимодействие является основным целостным и многослойным процессом. Методы и приемы, используемые на занятиях преподавателями при обучении иностранным языкам, направлены, в первую очередь, на развитие коммуникативных навыков у студентов через успешное комбинирование грамматических и лексических структур, соответствующих заданным коммуникативным ситуациям. Одним из эффективных способов развития коммуникативной компетенции является использование эвристических методов. Эвристические методы - это стратегии, подходы или процессы, направленные на решение сложных проблем или получение новых знаний путем самостоятельного независимого исследования, стилистического анализа и эмоциональной оценки различных речевых вариаций [1].

Основная часть. Коммуникативная компетентность подразумевает умение использовать языковые средства для эффективного общения, понимание и внедрение профессиональных знаний в соответствии с поставленной задачей и контекстом. В рамках современной парадигмы компетентностного подхода акцент делается на стимулирование и развитие творческого мышления у студентов. Для достижения этой цели широко используется метод эвристического обучения. Термин «эвристика», извлеченный из греческого слова "heurisko", переводится как «отыскиваю», «нахожу», «открываю». Опыт внедрения эвристических технологий доказывает эффективность для повышения готовности студентов к выполнению своей профессиональной деятельности, так как формируют умения анализировать профессиональные ситуации не с точки зрения знаниевого компонента, но и с точки зрения компетенций [4].

Ключевая особенность эвристических методов заключается в том, что они позволяют студентам использовать свои собственные креативные способности и приобретённый опыт для достижения цели, вместо того чтобы полагаться исключительно на стандартные подходы или алгоритмы. Примеры эвристических методов включают: исследование, экспериментирование, генерация идей, мозговой штурм или, решение проблем через принятие решений на основе интуиции и творчества. Данные методы активно применяются в различных областях, включая образование, психологию, науку, технологии менеджмент с целью стимулирования инноваций и нахождения нестандартных решений. В высшем учебном заведении практика показывает, что для развития профессионально-информационных навыков студентов особенно действенны эвристические методы обучения, такие как метод эвристических вопросов, метод организованных стратегий и метод проектов [2].