

«ПАЗАРИТНАЯ» АРХИТЕКТУРА КАК ПРИЕМ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Шпановская Д. А., Алексеюк А. С

Научный руководитель – Шиян О. В.

Белорусский национальный технический университет,
Минск, Беларусь

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению такого явления как паразитная архитектура, основанная не на строительстве новых зданий, а на внесении изменений в уже существующие. Раскрываются причины появления этого вида архитектуры, его основные типы, акцентируется внимание на отличительных чертах объектов-паразитов от традиционных форм.

Ключевые слова: паразитная архитектура, здания-паразиты, объекты-симбионты, интегрированные пристройки, жилые капсулы-«паразиты», постройки между зданиями, объекты-сапрофиты.

Введение. Сегодня около 55% мирового населения проживает в городах. Ожидается, что к 2050 г. этот показатель достигнет отметки почти в 70 % и составит порядка 6,8 миллиарда жителей. В условиях продолжающейся урбанизации несмотря на достижение в строительной отрасли в сторону снижения стоимости жилья, не каждый может позволить себе комфортную жизнь в городах, из-за чего многие вынуждены находиться в антисанитарных условиях – местах, которые не предназначены для человека и опасны для его жизни.

Одним из возможных решений данной проблемы может стать рост обеспеченности жильем в городах за счет уплотнения застройки и внедрения объектов паразитной архитектуры, которая представляет собой новое направление в современном строительстве [1]. Понятие паразитная архитектура появилось благодаря способности данных построек, словно существам-паразитам, прикрепляться к имеющимся архитектурным сооружениям. При этом такие объекты могут организовываться как внутри уже существующих зданий, так и снаружи, общим для них является присоединение к инженерным сетям и вертикальным коммуникациям здания-хозяина. Зачастую данные объекты отличаются от окружающей застройки своим стилем, применяемыми строительными материалами. Такие постройки получили распространение по ряду причин: простоте и скорости сооружения и оригинального внешнего вида [2, 3, 4].

Основная часть. Одним из первых примеров зданий-паразитов является сооружение в г. Женеве (Швейцария), построенное в 1970 г. (Рис. 1). Семья, проживающая там, столкнулась с проблемой нехватки жилой площади после рождения ребенка: в их крошечной квартире было

недостаточно места для комфортного проживания. Возможности переехать в более просторную жиле не было, в результате выручила находчивость: к окну квартиры был прикреплен модуль, получивший название «Пиратский пузырь». Конечно, эта конструкция не была официально согласована и вскоре ее демонтировали, однако этот случай привлек внимание к нестандартному решению сложной жилищной проблемы.



Рисунок 1. «Пиратский пузырь». Женеве (Швейцария) 1970 г.

Появление такого направления в архитектуре было обусловлено рядом причин:

1. Высокими темпами урбанизации и интенсивного строительства, обусловившими ограниченное количество свободных площадок в городах под возведение новых объектов;

2. Необходимостью восстановления неиспользуемых городских пространств – депрессивных промышленных зон или отдельных заброшенных предприятий. В рамках реновации возможно внедрение в уже не функционирующие объекты (здания заводов, фабрик, складов и т. д.) новых.

3. Потребностью в улучшении качества жизни горожан за счет внедрения объектов с новой функцией в малые городские пространства (например, между жилыми многоэтажными домами) [4].

В зависимости от назначения и функциональных параметров объекты паразитной архитектуры представлены в разных формах:

- арт-объекты,
- сезонные постройки,
- объекты-симбионты,
- интегрированные пристройки,
- мобильные постройки,
- малогабаритные жилые капсулы,
- подвесные структуры,
- объекты-сапрофиты,
- пристройки-трансплантаты, объекты на фасаде [5].

Объекты-симбионты. Цель создания данных сооружений – организация дополнительного пространства на крышах зданий. Пристройка может выполнять различные функции: жилье для бездомных, художественная студия или дополнительное гостевое помещение.

К примеру, проект здания Bird’s Nest (бюро ONZ Architects, Турция, 2013) был задуман как музыкальный кабинет для школ, страдающих от нехватки пространства (Рис. 2) [6].

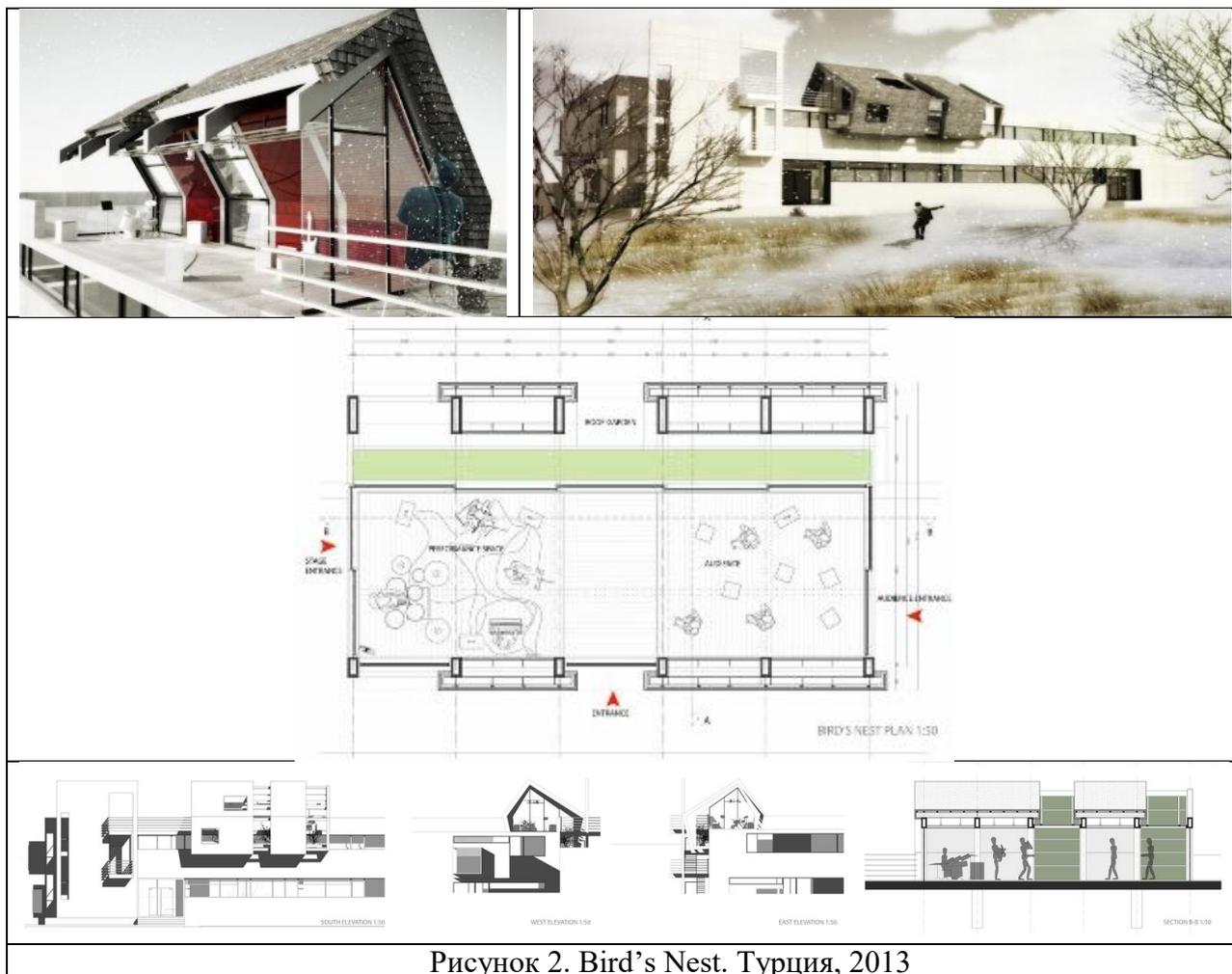


Рисунок 2. Bird’s Nest. Турция, 2013



Рисунок 3. Вид на склад в порту Роттердама и пристройку-трансплант, 2001 г.

Отдельно выделяют *пристройки-транспланты*, относящиеся к сооружениям паразитарной архитектуры, организованные также как и *объекты-симбионты*, на крышах зданий. Но в отличие от последних целью первых является увеличение этажности объектов. При этом функциональное наполнение таких объектов, как и самого здания-хозяина может быть разным. К примеру, на крыше склада в порту Роттердама (Рис. 3) было возведено паразитное сооружение, используемое как общественное пространство, в Эквадоре на покрытии пустующего здания было организован жилой дом.

Интегрированные пристройки. Объект «Prefab Parasite», созданный австралийской студией «Lara Calder Architects» (2009 г.), представляет собой приспособленную пристройку, роль которой заключается в освоении нефункционирующих площадей в городе (Рис. 4.). Дом представляет собой гибкое двухуровневое сооружение, включающее все необходимое для жизни: спальню, кухню, санитарный узел, кабинет и прихожую. На крыше предусмотрена небольшая терраса. Соединение с мостом осуществляется с помощью выдвижной лестницы, которая позволяет подниматься на нужный уровень, не препятствуя движению пешеходов и транспорта [7].

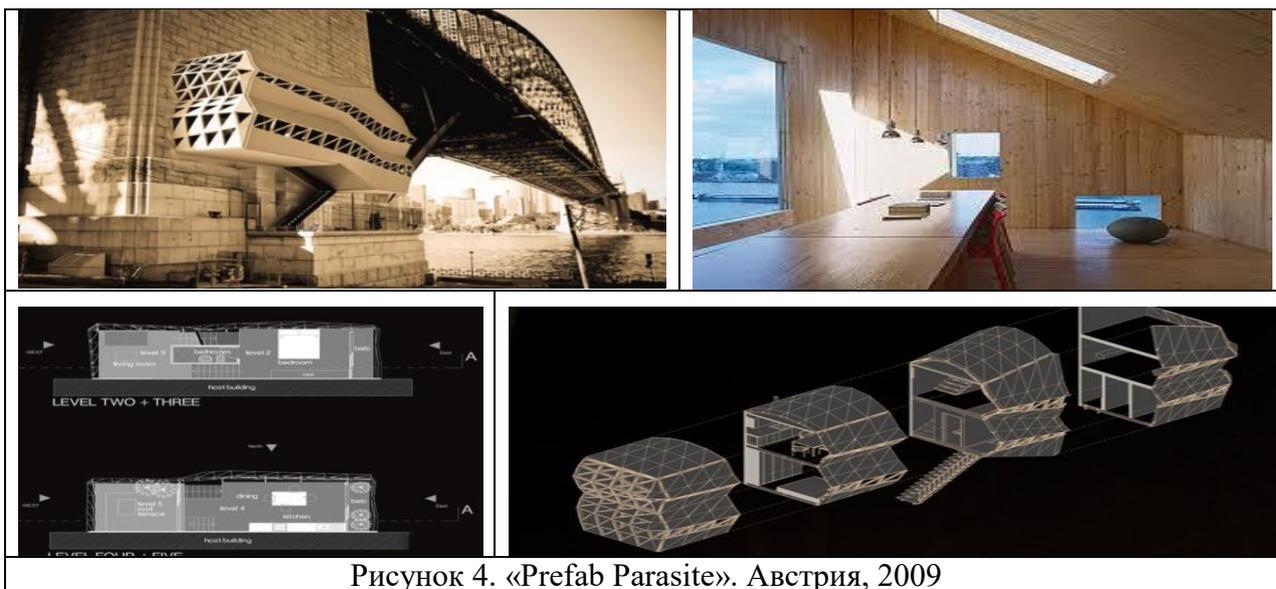


Рисунок 4. «Prefab Parasite». Австрия, 2009

Жилые капсулы-«паразиты». Данное направление архитектуры ориентировано на решение дефицита доступного жилья для бездомных, творческих людей и молодежи. Все вышесказанное способствовало созданию идеи строительства арендных капсул для размещения на ночлег людей, которым он необходим [4].

К примеру, проект комплекса пластиковых квартир-капсул для бездомных в Нью-Йорке. По задумке разработчиков из фирмы «Framlab» структура будет крепиться к глухим стенам многоэтажных жилых домов при помощи строительных лесов. Корпус модулей будет выполнен из алюминиевого каркаса, а его внутренняя часть напечатана на 3D-принтере из

перерабатываемого пластика. В каждой квартире предусмотрена зона отдыха, при необходимости может быть установлен душ (Рис. 5).

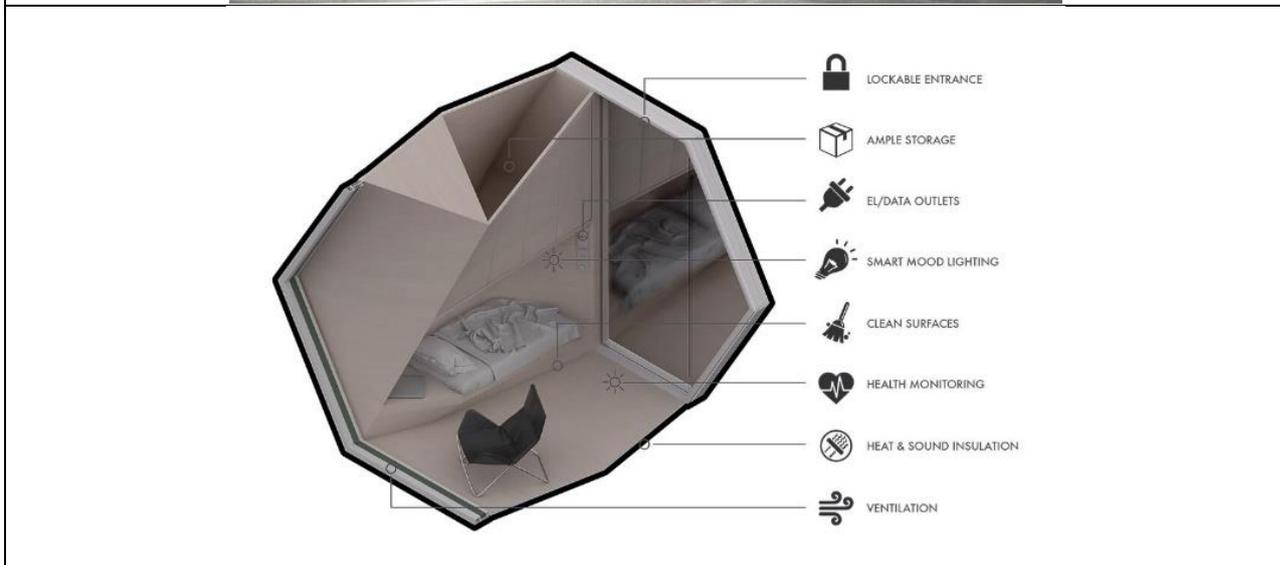
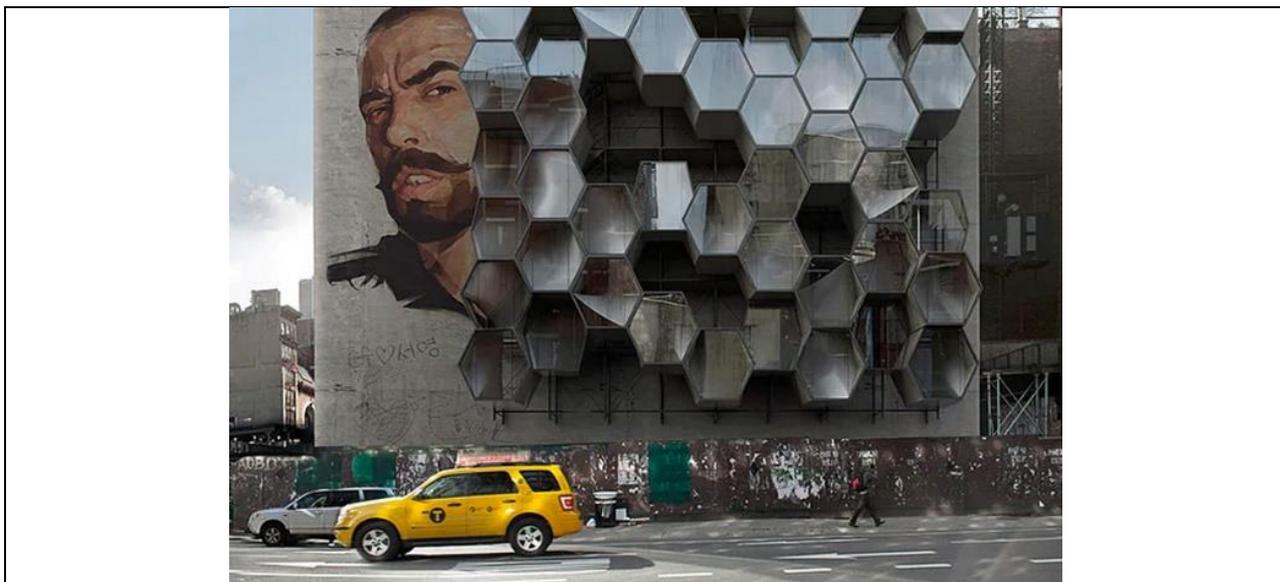


Рисунок 5. Комплекс пластиковых квартир-капсул для бездомных в Нью-Йорке фирмы «Framlab»



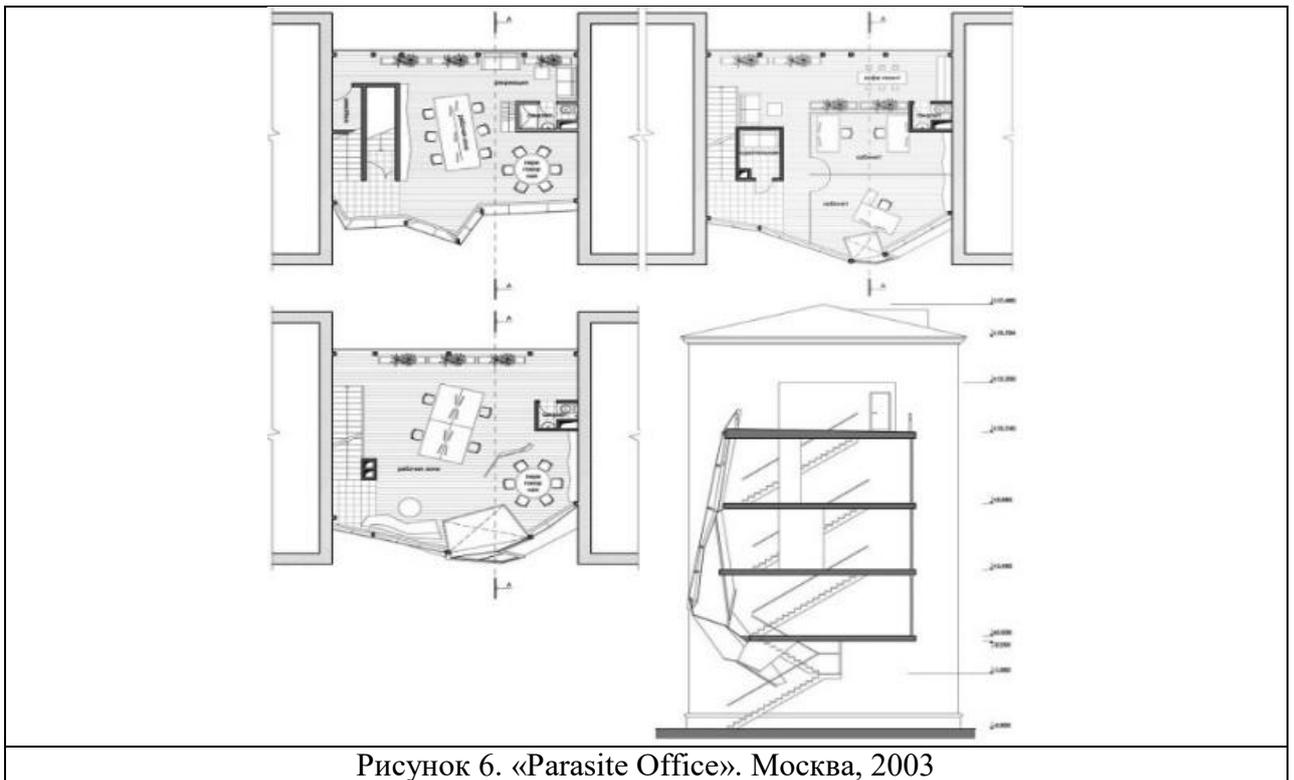


Рисунок 6. «Parasite Office». Москва, 2003

Постройки между зданиями. Одним из таких реализованных проектов стал «Parasite Office», разработанный архитектурной студией «Za Bor Architects» в российской столице (Рис. 6.).

Целью проектировщиков было создание объекта с офисами между зданиями, при этом одним из условий было сохранение доступа во внутренний двор. В результате, объект был решен как подвесная трехуровневая стальная конструкция, прикрепленная к глухим стенам многоэтажных жилых домов. Здание включает все необходимое для функционирования офисов: кабинеты, переговорную, общую зону, санитарные узлы, а также террасу на крыше. Так, благодаря данной постройке удалось создать комфортные условия для работы, не занимая, итак, ограниченные свободные площади в плотно застроенной Москве. [8].

Объекты-сапрофиты – это постройки, внедрение которых осуществляется в конструкцию зданий, уже прекративших свое функционирование. Благодаря этому, данные объекты получают вторую жизнь. К примеру, для увеличения площади музыкальной школы, расположенной в здании бывшего монастыря XVII в. Notre-Dame-de-Consolation в Лувье (Франция) архитекторы бюро «Opus 5» запроектировали концертный зал поверх (Рис. 7) существующих стен [9].

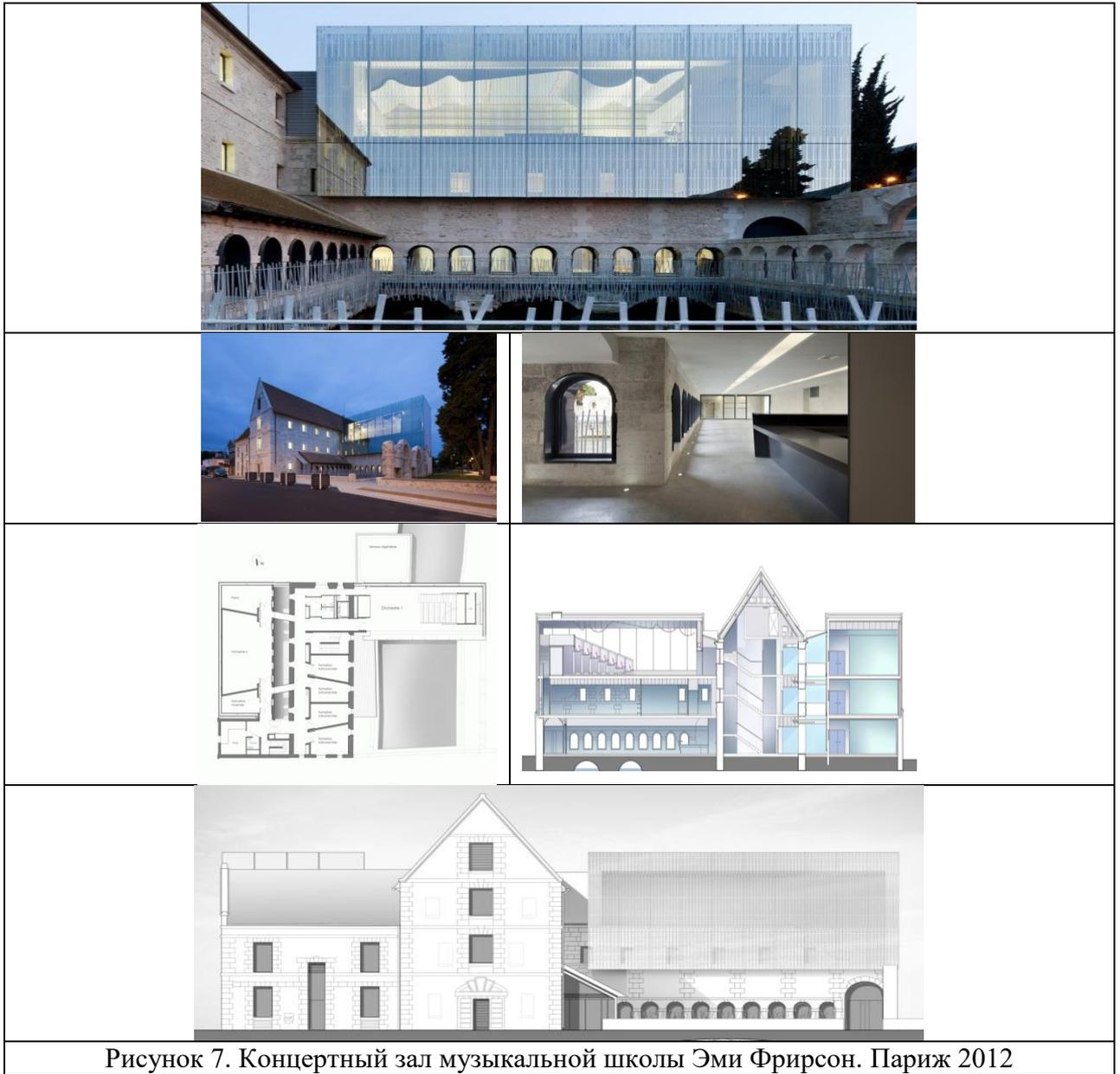


Рисунок 7. Концертный зал музыкальной школы Эми Фрисон. Париж 2012

Некоторые авторы описывают ряд объектов мегаструктур как паразитные. Например, китайский проект «Urban Parasitic System: Hanging Programmatic Spaces Between Skyscrapers» (Рис. 8а), «Flux Haus» (Рис. 8б) гонконгской команды IAAC, проект «Living bridge» во Франции и др.



а



б

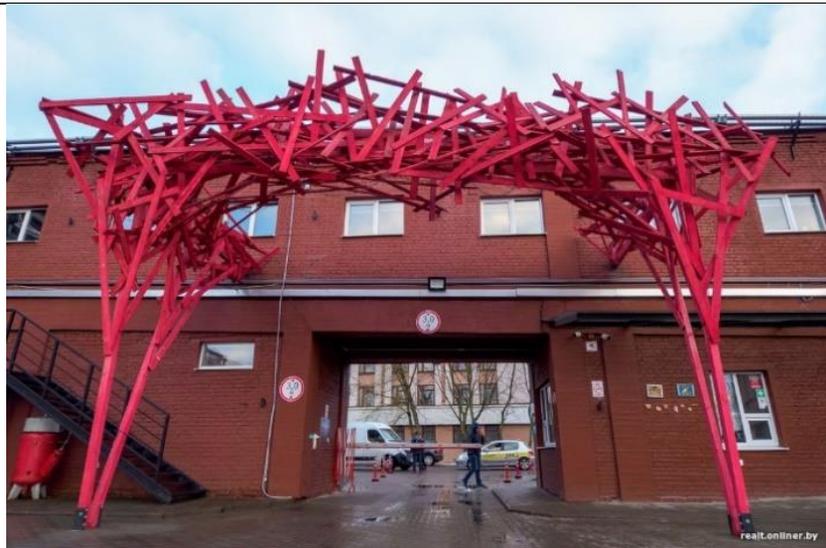
Рисунок 8: а) проект «Urban Parasitic System». Китай, 2021; б) проект «Flux Haus». Гонконг, 2019

Несмотря на определенную связь с близлежащим зданием, едва ли их можно отнести к паразитным по объективным причинам – значительным нагрузкам на несущие конструкции, инженерные сети и коммуникации объектов-соседей. Все это требует формирование собственных систем или значительной модификации уже существующих.

В белорусской практике данное направление в архитектуре получило распространение в рамках восстановления неиспользуемых городских пространств – промышленных зон и территорий отдельных заброшенных предприятий. К примеру, реновация квартала завода «Горизонт» (Рис. 9а) и мебельной фабрики в г. Минске (Рис. 9б). В рамках трансформации данных объектов были прикреплены новые сооружения к уже не функционирующим.



а



б

Рисунок 9: а) арт-пространство «Песочница»; б) культурно-деловой квартал «K21»

Заключение. Паразитная архитектура, несмотря на необычное название, имеет место быть и в то же время служить для людского блага. В отличие от традиционных зданий, такие конструкции не требуют значительных затрат времени, денег и свободного пространства. Они эффективно преобразуют пустующие участки, сочетая в себе искусство и функциональность, придавая старым постройкам уникальный облик. По сути, паразитная архитектура представляет собой простое решение для проблем перенаселенности современных городов, где ограничены места для новых строений и цены на аренду остаются высокими.

Литература

1. Ахтямов, И. И. Адаптивная архитектура как реакция города на изменяющиеся запросы общества / И. И. Ахтямов, Р. Х. Ахтямова, И. И. Габдрахманова // Известия КГАСУ. – 2017. – №3(41). – С. 32–40
2. Сапрыкина, Н. А. Приемы корректировки нестабильности физической окружающей среды на основе бионических подходов / Н. А. Сапрыкина // Бионика – 2022 : Сборник статей Второй Международной научно-практической конференции, Москва, 23–24 декабря 2022 года. – Москва: Ассоциация технических университетов, 2023. – С. 31–42
3. Максимова, Д. А. «Паразитарная» архитектура как уникальный визуальный посредник между обществом и городской системой / Д. А. Максимова, О. Г. Иконописцева // Шаг в науку / Технические науки. – 2019. – №3. – С. 33–36
4. Сапрыкина Н. А. Некоторые концепции формирования архитектурных объектов в антропогенных средах, обусловленных физическими параметрами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://marhi.editorum.ru/ru/nauka/conference_article/9313/view. – Дата доступа: 10.03.2024

5. Паразитарная архитектура как уникальный визуальный посредник между обществом и городской системой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/parazitarnaya-arhitektura-kak-unikalnyy-vizualnyy-posrednik-mezhdu-obschestvom-i-gorodskoy-sistemoy/viewer> – Дата доступа: 12.03.2024
6. Laylin, T. Bird's Nest: Solar-Powered Studio Perches on School Roofs [Electronic resource]. T. Laylin // greenprophet: website. - Published July13, 2013. Mode of access: <https://www.greenprophet.com/2013/07/birds-nest-solar-powered-studio-perches-on-school-roofs/>. – Date of access: 02.03.2024. (date of access: 02.05.2023)
7. Cilento, K. Parasite Prefab / K. Cilento // Lara Calder Architects (Australia) [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.archdaily.com/35859/parasite-prefab-lara-calder-rchitects> . – Date of access: 02.03.2024
8. Zaitsev, P. Parasite Office in Moscow / Za Bor Architects (Russia) [Electronic resource]. P. Zaitsev // eVolo | Architecture Magazine - Mode of access: <https://www.evolo.us/parasite-office-in-moscow/>. – Date of access: 02.03.2024
9. Frearson, A. Music School Louviers extension [Electronic resource]. Opus 5 Architectes (France) / A. Frearson // Dezeen. Mode of access: <https://www.dezeen.com/2012/07/16/music-school-louviers-extension-by-opus-5/> . – Date of access: 02.03.2024