

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК: 330.341.1+338.45.01

JEL L60, O14

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-104-110>**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ<sup>1</sup>****Т. В. Сергиевич**

serhiyevich@bntu.by

кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет

г. Минск, Республика Беларусь

*Статья посвящена развитию теоретических основ феномена экономической модернизации. Под последней предложено процесс количественных и качественных технико-технологических, институциональных, организационно-управленческих преобразований системы (предприятия, отрасли, промышленного комплекса и т. д.) и ее подсистем с целью обеспечения устойчивой конкурентоспособности, реализуемый за счет адаптационного потенциала системы к изменениям внешней динамичной среды и одновременно являющийся импульсом для ее трансформации. Рассмотрены составляющие экономической модернизации. Показано, что экономическая модернизация основывается на замене живого труда механизированным, автоматизированным и роботизированным и включает в себя сопутствующую этим процессам трансформацию трудовых отношений. Сделан вывод, что экономическая модернизация на основе роботизации является принципиально новым этапом развития производительных сил.*

**Ключевые слова:** экономическая модернизация, модернизация промышленности, роботизация, теория модернизации, промышленная политика, структурная политика, роботизация экономики.

**Цитирование:** Сергиевич, Т. В. Теоретико-методологические основы исследования экономической модернизации / Т. В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 20. – С. 104–110. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-104-110>

**Введение.** Феномену экономической модернизации в научной литературе посвящено большое количество трудов. В настоящее время наблюдается очередной всплеск научного интереса к осмыслению данной категории, поскольку экономическая модернизация промышленного комплекса неизбежно является условием обеспечения технологического и экономического суверенитета страны и, как следствие, национальной безопасности. Без экономической модернизации невозможно эффективно реализовывать политику импортозамещения и обеспечивать устойчивые темпы экономического роста. Вместе с тем при наличии большого количества работ, посвященных исследованию экономической модернизации, в литературе по-прежнему сохраняется терминологическая неопределенность, суть данного явления не всегда обоснованно считается как априорная, о чем свидетельствует отсутствие определения данного понятия в

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке БРФФИ (НИР «Теория экономической модернизации отечественного машиностроения в контексте интеграции в рамках Союзного государства Беларуси и России», договор № Г24М–040 от 02.05.2024 г.).

большинстве работ. Во многом это связано с преимущественной направленностью интереса ученых в данной области исследования на механизмы и инструменты модернизации экономики. Л. П. Васюченко справедливо пишет этому поводу в отношении исследования модернизации отечественной экономики: «И если о методической базе и организационных принципах разработки национальной модели модернизации в Беларуси сказано достаточно много и содержательно, то методологические основы объединения усилий ученых, деловых кругов и государственных деятелей в интенсификации модернизации в стране нуждаются в широкой дискуссии и творческом развитии» [1, с. 6]. В этой связи в развитии нуждаются теоретико-методологические основы исследования экономической модернизации.

**Результаты и их обсуждение.** В научной обществоведческой литературе встречается выделение различных видов модернизации, при этом наиболее часто описывается экономическая, технико-технологическая, институциональная, организационно-экономическая, социокультурная модернизация. Н. И. Лапин, например, выделяет четыре компоненты модернизации – технико-технологическую, социоэкономическую, социокультурную, институционально-регулятивную [2, с. 6]. Нас же в данном исследовании интересует экономическая модернизация. Следует оговориться, что часто в научной экономической литературе под модернизацией понимается именно экономическая модернизация, даже если автором прямо на это не указывается. Несмотря на почти ставшее общепринятым разграничение различных форм модернизации, ряд авторов указывает на то, что феномен экономической модернизации охватывает структурные, технологические и институциональные преобразования в экономике. Так, А. В. Шурубович со ссылкой на свою работу в соавторстве с Л. Вардомским пишет: «Экономическая модернизация, под которой мы понимаем структурные, технологические и институциональные преобразования в национальной экономике, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности и устойчивости к внешним шокам [3, с. 43–44], становится важнейшей материальной предпосылкой евразийской интеграции» [4, с. 127]. Схожие определения встречаются и в ряде других работ, например: «Экономическая модернизация заключается в структурных, технологических и институциональных трансформациях национальной экономики с целью повышения ее международной конкурентоспособности» [5, с. 73]. Более развернутое определение представлено А. П. Ключевой: «Экономическая модернизация, как коренное обновление на современной научно-технической основе материально-вещественной базы и организационно-экономических структур хозяйствующих субъектов, предполагает, прежде всего, улучшение технологических и технико-экономических характеристик основных фондов предприятий по отраслям реального сектора экономики, за счет внедрения высоких технологий, детерминирующих структурные сдвиги в экономике» [6, с. 36–37]. В большинстве подходов к экономической модернизации учитывается технико-технологическая (или технологическая [7]) составляющая обновления экономики, а не только организационно-экономическая, во многих из них – она выступает в качестве главной компоненты.

В литературе встречаются идеологизированные определения экономической модернизации, не раскрывающие суть исследуемого явления, а лишь продвигающие принципы либерально-рыночной экономики, например: «Экономическая модернизация представляет собой совершенствование и интенсификацию процесса общественного воспроизводства, изменение характера экономических отношений, развитие и распространение рыночных отношений, формирование и развитие национальных и транснациональных рынков. Она также включает в себя коренное совершенствование методов организации и управления экономикой. Экономическая модернизация предполагает в первую очередь преобразование собственности <...> Здесь имеется в виду в первую очередь развитие частной собственности и частного бизнеса, создание партнерских

отношений между частным и государственным хозяйством...» [8, с. 14]. Распространение рыночных отношений, развитие частной собственности могут приводить (а в ряде случаев на практике, как показывает опыт приватизации некоторых постсоветских республик, и приводит) к деградации промышленных структур и ничего общего не имеют с собственно экономической модернизацией, поэтому сводить экономическую модернизацию, в которой к тому же часто ведущая инициативная и ресурсоконцентрирующая роль принадлежит государству, к развитию рыночных отношений и частной собственности не вполне правомерно.

Экономическая модернизация может осуществляться на различных уровнях экономической системы общества – народного хозяйства, отрасли, предприятия. Важной характеристикой экономической модернизации является ее перманентность. Иными словами, экономическая модернизация является не переходом из одного качественного состояния системы в другое, а процессом постоянного совершенствования различных подсистем и системных характеристик. Как верно подчеркивают Н. В. Гонтарь и А. Г. Сапожникова, «потребность в модернизации (и сам процесс) обуславливает определение модернизации не столько как краткого (в сравнении с трендом) процесса качественного перехода, сколько как процесса реализации динамических свойств системы, позволяющих ей адаптироваться к перманентным трансформациям, а также инициативно продуцировать эти трансформации в ходе глобальной конкуренции» [9, с. 45]. Важным аспектом в данном подходе является указание на реализацию динамических свойств экономической системы в процессе модернизации, а также на то, что сама система может выступать источником изменений, которые повлекут трансформацию внешней среды. С ростом конкуренции и необходимостью обеспечения конкурентоспособности промышленности связывают модернизацию и другие белорусские и российские ученые: «Модернизацию промышленного комплекса следует рассматривать как постоянный процесс совершенствования технологий производства, организации труда и институционального обеспечения, направленный на повышение конкурентоспособности промышленного комплекса» [10, с. 70]. Сегодня модернизация на фоне ускорения технологических и экономических трансформаций из инструмента повышения эффективности производства превратилась в системный процесс целевых изменений экономики и важное условие обеспечения жизнеспособности промышленных систем. При этом, как справедливо отмечал Н. В. Герасимов, «любой субъект или система ориентированы не только на сохранение, но и на максимизацию своей жизнеспособности» [11, с. 349]. Исходя из этого, для Республики Беларусь жизненно важной задачей становится модернизация реального сектора экономики для обеспечения устойчивого экономического роста и нивелирования рисков вытеснения нашей страны на мировую технологическую периферию. Только за счет этого может быть обеспечена экономическая безопасность государства как компонент национальной безопасности. Интенсификация экономической, научно-технологической и военно-политической борьбы на современном этапе делает необходимой постоянную экономическую модернизацию предприятий как фактора ее адаптации к быстро меняющимся условиям внешней среды.

Для реализации адаптационного потенциала системы (предприятия, отрасли, промышленного комплекса и т. д.) большое значение имеет институциональный фактор. На его важную роль в модернизации указывает С. Д. Бодрунов, говоря о том, что «только обладание передовыми технологиями (что является целью технологической модернизации) не приведет к устойчивому экономическому развитию» [12, с. 7]. Н. В. Сычев также подчеркивает то, что экономическая модернизация предполагает и институциональные изменения: «С точки зрения политэкономического подхода в узком смысле под экономической модернизацией понимаются коренные изменения, присущие производительным силам, в широком – подобные изменения, охватывающие и производительные силы, и производственные отношения, а также соответствующие

им институты» [13, с. 60–61]. Трансформация институтов и институциональной среды при проведении модернизации необходима, как справедливо отмечает О. С. Сухарев, для того, чтобы сформированные институты «снижали удельные трансакционные и трансформационные издержки процесса технологического обновления (замещения технологий)» [14, с. 22]. Причем при формировании новых институтов экономической модернизации необходимо использовать субъектно-функциональный подход, что обусловит поощрение преимущественного финансирования модернизации предприятий, способной принести мультипликационные эффекты для национальной экономики. Это касается предприятий, тесно интегрированных (либо формирующих) во внутренние цепочки создания добавленной стоимости, а также тех предприятий, которые обеспечивают национальную безопасность страны.

Наконец, важной составляющей экономической модернизации является трансформация трудовых отношений, тенденции развития которых «в ряде случаев носят разнонаправленный и даже противоположный характер» [15, с. 34]. К числу таких тенденций в контексте исследования становления цифровой экономики нами были отнесены: «во-первых, повышение значения человеческого капитала в новых и новейших технологических укладах и в традиционных укладах в той мере, в которой в них используются цифровые и современные сетевые технологии, приводящее к формированию нового типа работника-инноватора; во-вторых, эмансипация труда и рост доли "белых воротничков" в структуре занятого населения; в-третьих, повышенный динамизм социально-трудовых отношений и усиление конкуренции между наемными работниками на рынке труда; в-четвертых, усиление конкуренции между работодателями за получение работников-инноваторов, способных решать творческие производственные задачи; в-пятых, сокращение доли физического и умственного человеческого труда в общем объеме трудовых операций, что создает предпосылки для роста безработицы; в-шестых, постоянный рост доли лиц, быстро меняющих свое место в социально-трудовых, имущественных и статусных структурах, сопровождаемый пауперизацией значительной части участников этого сегмента; в-седьмых, затруднение перемены труда для индивидов, находящихся в различных квалификационно-профессиональных группах и хозяйственных укладах; в-восьмых, изменение логики поведения индивидов в цифровом обществе за счет использования современных цифровых технологий (интернет-ресурсов), которое может порождать деструктивное социально-трудовое поведение» [15, с. 34]. Техничко-технологические изменения производственной структуры неизбежно влекут за собой необходимость обновления структуры трудовых ресурсов и финансирования воспроизводства человеческого капитала [16, с. 2]. По словам А. П. Моровой, «средства производства и соответствующие им технологические функции обуславливают различные типы комбинаций рабочей силы, а также структурный состав работников. Они предъявляют определенные требования к состоянию, структуре рабочей силы и к созданию условий для ее развития» [17, с. 27–28]. Соответственно, от того, насколько экономика страны обеспечена высококвалифицированными трудовыми ресурсами, разделяющими позитивную экономическую идеологию, зависит потенциал экономической модернизации.

**Выводы.** Экономическая модернизация и модернизация экономики не являются синонимичными, поскольку предполагают разные объекты. Экономическая модернизация может быть определена как процесс количественных и качественных технико-технологических, институциональных, организационно-управленческих преобразований системы (предприятия, отрасли, промышленного комплекса и т. д.) и ее подсистем с целью обеспечения устойчивой конкурентоспособности, реализуемый за счет адаптационного потенциала системы к изменениям внешней динамичной среды и одновременно являющийся импульсом для ее трансформации. Экономическая модернизация основывается на замене живого труда механизированным,

автоматизированным и роботизированным и включает в себя сопутствующую этим процессам трансформацию трудовых отношений – комбинации рабочей силы и структурный состав работников. Экономическая модернизация на основе роботизации является принципиально новым этапом развития производительных сил, поскольку кардинальным образом меняет способ соединения рабочей силы и средств производства, влечет за собой трансформацию трудовых отношений, отношений собственности и, как следствие, социальной структуры общества.

#### Список использованных источников

1. Васюченко, Л. П. Методологические проблемы модернизации в Республике Беларусь (к 50-летию научной школы в области исследования модернизации экономики) / Л. П. Васюченко // Экономическая наука сегодня. – 2018. – Вып. 8. – С. 5–15. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2018-8-5-15>
2. Лапин, Н. И. Актуальные теоретико-методологические аспекты исследований российской модернизации / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 2015. – № 1 (369). – С. 5–10.
3. Вардомский, Л. Факторы и модели модернизации экономик стран СНГ / Л. Вардомский, А. Шурубович // Мир перемен. – 2011. – № 3. – С. 43–58.
4. Шурубович, А. В. Евразийская интеграция и экономическая модернизация: роль человеческого капитала / А. В. Шурубович // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2019. – № 1. – С. 126–143.
5. Гарнов, А. П. Модернизация российской экономики / А. П. Гарнов, В. Ю. Гарнова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2016. – № 3 (87). – С. 72–77.
6. Ключева, А. П. Экономическая модернизация как предпосылка социально ответственного поведения и устойчивого развития бизнеса / А. П. Ключева // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2014. – № 2 (31). – С. 36–43.
7. Ленчук, Е. Б. Технологическая модернизация как основа антисанкционной политики / Е. Б. Ленчук // Проблемы прогнозирования. – 2023. – № 4. – С. 54–66. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-54-66>
8. Шпалтаков, В. П. Модернизация социально-экономической системы: сущность и проблемы / В. П. Шпалтаков // Инновационная экономика и общество. – 2013. – № 2 (2). – С. 12–21.
9. Гонтарь, Н. В. Модернизация экономики России на основе потенциала проактивности крупного бизнеса: концептуальная модель / Н. В. Гонтарь, А. Г. Сапожникова // Экономика и управление. – 2019. – № 9 (167). – С. 43–53.
10. Методологические основы исследования модернизации промышленных комплексов в контексте неоиндустриализации / С. В. Курегян, Г. В. Лепеш, И. В. Макарова, [и др.] // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 12. – С. 65–72. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2020-12-65-72>
11. Герасимов, Н. В. Экономическая система: генезис, структура, развитие / Н. В. Герасимов ; редкол.: Э. А. Лутохина [и др.]. – Мн. : Навука і тэхніка. 1991. – 351 с.
12. Бодрунов, С. Д. Модернизация российской экономики на современном этапе / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. – 2012. – № 3 (33). – С. 6–9.
13. Сычев, Н. В. Проблемы модернизации российской экономики в контексте современных реалий / Н. В. Сычев // Экономические стратегии. – 2018. – Т. 20, № 2 (152). – С. 60–69.
14. Сухарев, О. С. Индустриализация 4.0 и модели технологического развития для преодоления эффекта «2-Д» / О. С. Сухарев // Вестник Южно-Российского

государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2020. – № 1. – С. 4–23.

15. Богатырева, В. В. Тенденции развития трудовых отношений в Республике Беларусь / В. В. Богатырева, Т. В. Сергиевич // Право. Экономика. Психология. – 2022. – № 2 (26). – С. 30–34.

16. Богатырева, В. В. Теория финансового управления воспроизводством человеческого капитала: концептуальные основы, методологические принципы / В. В. Богатырева // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 5. – С. 2–11.

18. Характер, структура и факторы формирования экономических отношений / Л. П. Васюченко, В. В. Гаврилюк, И. В. Забелова и др.; под ред. А. П. Моровой. – Мн. : Наука і тэхніка, 1992. – 191 с.

*Статья поступила в редакцию 15 сентября 2024 года*

## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE RESEARCH OF ECONOMIC MODERNIZATION

**T. V. Serhiyevich**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department "Economics and Law"  
Belarusian National Technical University  
Minsk, Republic of Belarus

*The article is devoted to the development of theoretical foundations of the phenomenon of economic modernization. According to the results of the research, the economic modernization is a process of quantitative and qualitative technical and technological, institutional, organizational and managerial transformations of the system (enterprise, industry, industrial complex, etc.) and its subsystems in order to ensure sustainable competitiveness, implemented through the adaptive potential of the system to changes in the external dynamic environment and at the same time serving as an impulse for its transformation. The components of economic modernization are considered. It is shown that economic modernization is based on the replacement of live labour with mechanized, automated and robotic labour and includes the accompanying transformation of labour relations. It is concluded that economic modernization based on robotization is a fundamentally new stage in the development of productive forces.*

**Keywords:** *economic modernization, industrial modernization, robotization, modernization theory, industrial policy, structural policy, robotization of the economy.*

### References

1. Vasiuchonak, L. P. (2018) Methodological problems of modernization in the Republic of Belarus (to the 50th anniversary of the scientific school in the field of the economy modernization research). *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (8), 5-15. Available from: <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2018-8-5-15> (In Russian).

2. Lapin, N. I. (2015) Current theoretical and methodological aspects of research into Russian modernization. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 1 (369), 5-10. (In Russian).

3. Vardomskii, L., Shurubovich, A. V. (2011) Factors and models of modernization of the economies of the CIS countries. *Mir Peremen*. (3), 43-58. (In Russian).

4. Shurubovich, A. V. (2019) Eurasian integration and economic modernization: the role of human capital. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk*. (1), 126-143. (In Russian).

5. Garnov, A. P., Garnova, V. Yu. (2016) Modernization of the russian economy. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. 3 (87), 72-77. (In Russian).
6. Klyueva, A. P. (2014) Economic modernization as prerequisite of socially responsible behaviour and sustainable development of business. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatishcheva*. 2 (31), 36-43. (In Russian).
7. Lenchuk, E. B. (2023) Technological Modernization as a Basis for the Anti-Sanctions Policy. *Studies on Russian Economic Development*. 34 (4), 464-472. Available from: <https://doi.org/10.1134/S107570072304010X> (In Russian).
8. Shpaltakov, V. P. (2013) Modernization of the socio-economic system: essence and problems. *Innovative economics and society*. 2 (2), 12-21. (In Russian).
9. Gontar', N. V., Sapozhnikova, A. G. (2019) Modernization of the Russian Economy Based on the Proactive Potential of Big Business: a Conceptual Model. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. (9), 43-53. Available from: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-9-43-53> (In Russian).
10. Kuregyan, S. V. [et al.] (2020) Methodological bases for studying the industrial complexes modernization in the neo-industrialization context. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (12), 65-72. Available from: <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2020-12-65-72> (In Russian).
11. Gerasimov, N. V. (1991) *Ekonomicheskaya sistema: genezis, struktura, razvitie* [Economic system: genesis, structure, development] Minsk, Navuka i tekhnika. (In Russian).
12. Bodrunov, S. D. (2012) Modernization of russian economy at the present stage. *The Economic Revival of Russia*. 3 (33), 6-9. (In Russian).
13. Sychev, N. V. (2018) Problems of Russian Economy Modernization in the Context of Modern Realities. *Economic strategies*. 20, 2 (152), 60-69. (In Russian).
14. Sukharev, O. S. (2020) Industrialization 4.0 and technological models developments to overcome the 2-d effect. *Bulletin of the South-russian state technical university (NPI). Series: socio-economic sciences*. (1), 4-23. (In Russian).
15. Bogatyreva, V. V., Sergiyevich, T. V. (2022) Labor relations development trends in the Republic of Belarus. *Law. Economics. Psychology*. 2 (26), 30-34. (In Russian).
16. Bahatuarova, V. V. (2014) The theory of financial management of human capital reproduction: conceptual basis, methodological principles. *Herald of Polotsk state university. Series D. Economics and law sciences*. (5), 2-11. (In Russian).
17. Vasyuchenok, L. P. [et al.] (1992) *Kharakter, struktura i faktory formirovaniya ekonomicheskikh otnoshenii* [The nature, structure and factors of formation of economic relations] A. P. Morova ed. Minsk, Navuka i tekhnika. (In Russian).