

УДК 338.45

JEL M11

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-168-174>**НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ
«ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ»****К. О. Лебедева**аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и право»
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Статья посвящена исследованию сущности промышленной политики предприятия, рассмотрены некоторые подходы к понятию «промышленная политика предприятия», а также раскрыта разноразличность реализации данной политики. Дано авторское определение понятия «промышленная политика предприятия».

Ключевые слова: промышленная политика государства, промышленная политика предприятия, цели промышленной политики, модернизация экономики.

Цитирование: Лебедева, К. О. Некоторые подходы к понятию «промышленная политика предприятия» / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 20. – С. 168–174. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-168-174>

Введение. Исследованием сущности промышленной политики занимались многие российские и белорусские ученые. Среди них, в первую очередь, выделяют таких исследователей, как С. В. Галачиева, С. С. Семенов, Н. В. Климова, В. Л. Гурский, В. И. Путьлин, Е. А. Азизова, К. С. Бармашов, К. Х. Зоидов, О. В. Калугина, А. В. Тебекин, А. А. Афанасьев, Л. Л. Тонышева, Т. В. Горячева, Е. Н. Стариков, Н. В. Сироткин, В. Л. Смольянова, В. А. Таран. Однако, несмотря на возрастающий интерес, обусловленный смещением ракурса с абсолютизации сферы услуг, к возобновлению интереса к развитию индустриального сектора экономики, единого подхода в экономической теории к трактовке данного термина, а также к компонентам, его формирующим, не выработано.

Данная статья продолжает исследования промышленной политики [1], где было рассмотрено данное понятие на уровне государства и отдельных хозяйствующих субъектов и описаны элементы, формирующие промышленную политику.

Результаты и их обсуждение. Понятие «промышленная политика» не является принципиально новым для экономической науки. Попытки осмысления результатов первой промышленной революции XVIII – начала XIX вв. стоят у истоков формирования системного подхода к организации производственной деятельности предприятия, к стремлению создать целостную комплексную структуру управления, направленную на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции. Как справедливо отмечает И. С. Аверина, «основными характеристиками первой промышленной революции являются: создание механизированных заводов и фабрик, ускорение процесса урбанизации» [2, с. 59]. Глобальные изменения самих производственных процессов и их результатов требовали новых эффективных инструментов управления промышленным предприятием. Таким инструментом и стали формирующиеся в тот период первичные формы и методы реализации промышленной политики.

Данная проблематика не утратила своей актуальности. Напротив, в современных реалиях как никогда остро стоит вопрос о научно обоснованном подходе к выработке решений по управлению, модернизации промышленного комплекса, на макроуровне и

модернизации промышленного предприятия на микроуровне: «Перед учеными-экономистами возникают новые вызовы: в условиях непредсказуемости смены технологических и геоэкономических реалий все труднее разрабатывать практические рекомендации, приносящие положительный эффект, в частности, для модернизации национального промышленного комплекса. В то же время реальный сектор сегодня как никогда нуждается в таких рекомендациях – теоретически обоснованных и профессионально выверенных» [3, с. 3].

Так как понятие «промышленная политика» является разноуровневым, рядом исследователи принято выделять три функциональных уровня: «По уровню формирования и проведения промышленной политики выделяют макроуровень (федеральная промышленная политика), мезоуровень (региональная или муниципальная промышленная политика), микроуровень (уровень предприятия). Складывается определенная иерархия: разработка промышленной политики на любом из этих уровней осуществляется в тесной взаимосвязи с основными целями и ориентирами промышленного развития на других уровнях» [4, с. 51]. Как справедливо отмечается здесь, ключевым фактором успешной реализации промышленной политики является тесная взаимосвязь каждого из описанных выше уровней, степень их интеграции и согласованности, отсутствия противоречия в интересах и мероприятиях, целях и задачах. Отсюда следует, что без реализации комплексного подхода со стороны каждого из хозяйствующих субъектов, без их тесной взаимосвязи и формирования единого вектора целей разработать и реализовать промышленную политику, учитывающую и успешно адаптирующуюся к изменениям условий внешней и внутренней среды не представляется возможным.

На макроуровне промышленная политика понимается во-первых: как теоретические знания, комплекс мер и инструментов, формальных целей и задач, которые направлены на управление промышленностью со стороны государства, являющиеся компонентом его структурной политики.

Данный подход нашел отражение в исследованиях В. Г. Афанасьева, А. И. Аверьянова, И. В. Блауберга и ряда других исследователей.

Во-вторых, на макроуровне промышленная политика понимается как реализуемая практическая деятельность государства, комплекс мер и инструментов, направленных на управление и регулирование отечественной промышленности с целью ее инновационного развития, своевременной переориентации в интересах общества, а также модернизации и поддержания конкурентоспособности данной отрасли в целом. Большой вклад в исследование вопросов управления промышленной отраслью и разработки направлений ее экономического развития внесли В. Л. Гурский, В. А. Таран, Ф. Котлер, Ф. М. Русинов, Ю. А. Маленков и другие.

Актуальной для всех уровней реализации промышленной политики, обуславливающей взаимосвязь реализаций макро- и микроуровне, является «изменение сложившейся отраслевой структуры в сторону наращивания доли приоритетных отраслей» [5, с. 4].

На уровне предприятия промышленная политика формируется, как правило, исходя из следующих задач: обеспечение реализации стратегии предприятия, обеспечение и поддержание необходимого уровня экономической безопасности предприятия, повышение конкурентоспособности как самого предприятия, так и его продукции, соблюдение интересов собственника, соблюдение и обеспечение защиты социальных и экологических интересов субъектов внешней и внутренней среды предприятия. Как справедливо замечает К. С. Бармашов, «фактически, промышленная политика современного предприятия развивается из процессов реагирования на текущие экономические события, которые происходят в деятельности предприятия в процессы прогнозирования, предвидения будущих производственных и торговых процессов» [6, с. 6]. Таким образом, промышленная политика предприятия должна охватывать и регулировать всю

производственную деятельность предприятия, согласовываться с промышленной политикой государства и гармонизироваться с торговой политикой предприятия с целью наилучшей адаптации к объективным потребностям общества и их соотношения с производственными и ресурсными возможностями, а также стратегией самого предприятия. В разные периоды функционирования предприятия, в разных внешнеэкономических условиях происходит переосмысление и ранжирование описанных выше задач по степени важности, исходя из чего изменяется и сама промышленная политика.

По мнению А. В. Тебекина и В. С. Петрова, основными закономерностями развития промышленных предприятий в условиях постиндустриальной экономики выступают: «всемирный процесс глобализации, сокращение жизненного цикла товаров, ускорение темпов смены объектов производства под воздействием структурных сдвигов, ускорение инновационных процессов, быстрое проникновение в сферу производственной деятельности стремительно развивающихся информационных и коммуникационных технологий, возрастание роли и значимости нематериальных ресурсов производства, преобладание интенсивных факторов развития производства, а также закономерное усложнение наращивания производственного потенциала, с одной стороны, и его эффективного использования, с другой стороны, обусловленные сокращением жизненного цикла продукции и технологий» [7, с. 21]. Все выделенные особенности являются драйвером развития научно-обоснованного подхода к формированию промышленной политики предприятия, а также необходимости специфических инструментов для ее быстрой адаптации и перестройки как реакции на динамические изменения факторов внешней и внутренней среды предприятия.

Научный интерес представляет различие подходов исследователей данной проблематики к ключевой направленности промышленной политики, ее основному формирующему «ядру», обуславливающему специфический подход к ее формированию и реализации.

Во-первых, следует выделить конкурентный подход, основанный на понимании промышленной политики как специфического метода и инструмента, в первую очередь, направленного на повышение конкурентоспособности как продукции, так и самого промышленного предприятия: «Промышленная политика – это экономико-управленческий инструмент (конструкция), включающая цели, задачи, принципы и методы реализации политики, прогнозы и планы производства собственной промышленной продукции и системы комплексного обеспечения процесса производства для достижения конкурентоспособности производимой продукции и предприятия в целом» [6, с. 7]. Сторонником данного подхода также выступает С. В. Орехова, отмечавшая: «Деятельность предприятия обусловлена воспроизводством двух функций: развитием (созданием конкурентных преимуществ) и реализацией целей (использованием конкурентных преимуществ). Генерирование конкурентных преимуществ, таким образом, составляет содержательный фундамент устойчивого развития любого бизнеса» [8, с. 10]. Однако повышение конкурентоспособности предприятия не всегда связано с повышением эффективности его функционирования. Зачастую предприятие может быть конкурентоспособным, но не эффективным с экономической точки зрения. Такое явление имеет место в условиях функционирования в среде с еще менее эффективными хозяйствующими субъектами или в случае влияния несовершенной конкуренции. В таком случае его деятельность, не предполагающая рациональное использование ресурсов и эффективное хозяйствование в целом, не может быть согласована с целями государственной промышленной политики и общества. Кроме того, в попытке увеличения своих конкурентных преимуществ за счет политики ценообразования и необдуманного хозяйствования в области снижения издержек предприятие не должно забывать об экологической стороне своей деятельности и необходимости соблюдения социальных и трудовых интересов своих сотрудников и партнеров.

Во-вторых следует выделить представителей технократического подхода, которые отмечают стратегически значимые задачи по повышению технического и технологического уровня производственных и административных процессов промышленного предприятия в качестве главенствующих, и в том числе оказывающих влияние на конкурентоспособность предприятия, повышающих экологическую безопасность и эффективность предприятия в целом: «Промышленную политику предприятия можно охарактеризовать, как политику, заключающуюся в повышении конкурентоспособности производства, а также определении важных для производственной базы основных направлений и технологий производства, усилении внимания на проблеме научно-технического развития» [9, с. 34]. Особенности данного подхода выступает фокус на техническое и технологическое совершенствование производства как на драйвер достижения целей и реализации стратегии предприятия. Технологическое переоснащение присуще промышленной политике всех предприятий, однако представители технократического подхода абсолютизируют его роль и непосредственно через получаемые в итоге технологические преимущества выстраивают стратегию повышения конкурентоспособности предприятия. Реализация данного подхода требует финансовых вложений в непрерывную модернизацию и обновление производственных мощностей. В погоне за усовершенствованием описанных выше направлений зачастую упускаются из виду изменения в рыночной конъюнктуре и спросе, требующие от производителей не только оптимизации производства, но и производства инновационных продуктов.

В связи с чем следует, в-третьих, выделить инновационный подход: «Рынок, конкурентные отношения обуславливают необходимость ориентации производителя на удовлетворение нужд и потребностей потребителей, поэтому эффективным будет являться то производство, стратегическое развитие которого направлено на реализацию последнего требования посредством производства инновационной продукции. Все это обуславливает необходимость формирования и реализации промышленной политики при приоритетности ее инновационной составляющей» [10, с. 307]. Под инновационным продуктом понимается продукт, обладающий научно-технической новизной, качественно отличающей его от существующих аналогов, представленный в завершенном, практически применимом виде и обладающий свойством коммерческой реализуемости. Производство инновационной продукции обеспечивает предприятие рядом конкурентных преимуществ и выгод, среди которых выделяют временную монополизацию рынка и, как результат, возможность получения сверхприбыли от реализации инновационного продукта, создание инновационной деловой репутации, расширение рынков сбыта. Влияние и эффективность инноваций на экономический рост было подробно рассмотрено в теории эндогенного роста, основоположниками которого являются Р. Лукас, Я. Тимберген и П. Ромен. Инновационная активность является одним из приоритетных направлений развития предприятий, но данный вид деятельности должен быть синтезирован с экологическими, экономическими и социальными аспектами его деятельности.

В-четвертых, отдельно следует выделить комплексный подход: «Промышленная политика предприятия – это система взаимообусловленных стратегических и оперативных мер в производственно-инновационной, финансово-инвестиционной и управленческо-кадровой сферах деятельности хозяйствующего субъекта с учетом наличия разноразмерности управления (макро, мезо и микро), имеющая своей целью повышение эффективности функционирования всего хозяйственного комплекса и максимизацию развития его экономического потенциала» [11, с. 231]. В данном подходе нашли отражение все задачи, стоящие перед промышленным предприятием и все сферы его деятельности. При реализации данного подхода управление промышленной деятельностью будет наиболее полным, будет способствовать повышению экономической эффективности и обеспечению экономической безопасности предприятия.

С учетом вышеизложенных подходов представляется возможным представить авторское определение термина «промышленная политика предприятия», которая представляет собой комплекс управленческих, финансовых и экономических решений и методов, направленных на обеспечение долгосрочного и устойчивого развития предприятия в траектории поставленных целей, а также реализацию производственных процессов, максимально учитывающих поведение потребителей. Промышленная политика выступает ключевым фактором управления и модернизации производственной деятельности предприятия, инструментом достижения стратегических целей и гарантом обеспечения соблюдения миссии предприятия.

Выводы. В контексте всего сказанного выше следует вывод, что промышленная политика является актуальным направлением для исследования как на макро-, так и на микроуровне, обладает специфическими свойствами и задачами на каждом из них, но требует согласованности реализации данной политики на уровне государства и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов.

Промышленная политика предприятия представляет собой комплекс управленческих, финансовых и экономических решений и методов, направленных на обеспечение долгосрочного и устойчивого развития предприятия в траектории поставленных целей, а также реализацию производственных процессов, максимально учитывающих поведение потребителей.

Формирование и реализация промышленной политики предприятия происходит с ориентацией на обоснованные потребности общества, с учетом производственных и ресурсных возможностей предприятия, с ориентацией на существующую стратегию и соблюдение интересов собственника, общества и государства.

Список использованных источников

1. Лебедева, К. О. Промышленная политика как объект экономической науки / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня. – 2024. – № 19. – С. 159–165.
2. Аверина, И. С. Промышленная революция и технологический уклад: существенные характеристики, сходства и отличительные черты / И. С. Аверина // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 1. – С. 52–63.
3. Модернизация белорусской промышленности в новых технологических и геоэкономических условиях / В. Л. Гурский, С. Ю. Солодовников, Т. В. Сергиевич, Ю. В. Мелешко. – Минск : Беларуская навука, 2021. – 728 с.
4. Промышленная политика и антикризисное управление предприятиями / А. С. Лифшиц, В. И. Куликов, Р. С. Ибрагимова, В. А. Новиков. – Москва : РИОР, 2017. – 246 с.
5. Лепеш, Г. В. Базовые параметры современной региональной промышленной политики и политики сотрудничества с Республикой Беларусь / Г. В. Лепеш, И. В. Макарова // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2021. – № 1 (55). – С. 3–8.
6. Бармашов, К. С. Гармонизация промышленной и торговой политики предприятий / К. С. Бармашов. – Москва : RuScience, 2022. – 134 с.
7. Тебекин, А. В. Промышленная политика и стратегия эффективного развития промышленных предприятий в условиях постиндустриальной экономики / А. В. Тебекин, В. С. Петров. – Москва : РУСАЙНС, 2022. – 106 с.
8. Орехова, С. В. Устойчивое развитие промышленного предприятия в условиях неоиндустриальной трансформации. / С. В. Орехова – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2017. – 207 с.
9. Брижанева, М. А. Методологические аспекты сбалансированности торговой и промышленной политики предприятия / М. А. Брижанева // Современные условия взаимодействия науки и техники : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 11 нояб.

2018 г. : в 3 ч. / Междунар. центр инновац. исслед. «Omega science» ; редкол.: З. Г. Алиев [и др.] ; отв. ред. А. А. Сукиасян. – Пермь, 2018. – Ч. 1. – С. 34–36.

10. Горячева, Т. В. Стратегия развития инновационной составляющей промышленной политики предприятия / Т. В. Горячева // Атояновские чтения : материалы круглого стола, проведенного в рамках международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» и международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное», Саратов, 27–28 ноября 2014 г. – Саратов : КУБиК, 2014. – С. 304–311.

11. Семенов, С. С. Промышленная политика предприятий / С. С. Семенов, В. А. Кузнецова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – № 8. – С. 231–232.

Статья поступила в редакцию 1 августа 2024 года

SOME APPROACHES TO THE CONCEPT OF "INDUSTRIAL POLICY OF AN ENTERPRISE"

K. O. Lebedeva

Potgraduate student,
Lecturer at the Department "Economics and Law"
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

The article is devoted to the study of the essence of the industrial policy of the enterprise, some approaches to the concept of "industrial policy of the enterprise" are considered, and the multilevel implementation of this policy is revealed. The author's definition of the concept of "industrial policy of the enterprise" is given.

Keywords: *industrial policy of the state, industrial policy of the enterprise, goals of industrial policy, modernization of the economy.*

References

1. Lebedeva, K. O. (2024) Industrial policy as an object of economic science. *Economicheskaya nauka segodnya*. (19), 159-165. (In Russian).
2. Averina, I. S. (2021) Industrial revolution and technological pattern: essential characteristics, similarities and distinctive features. *Vestnik Volgograd State University*. (1) 52-63. (In Russian).
3. Gursky V. L., Solodovnikov S. Yu., Sergievich T. V., Meleshko Yu. V. (2021) *Modernization of Belarusian industry in the new technological and geo-economic conditions* [Modernization of Belarusian industry in new technological and geo-economic conditions] Minsk, Belaruskaya navyka. (In Russian).
4. Lifshic A. S. [et al.] (2017) *Promyshlennaya politika i antikrizisnoe upravlenie predpriyatiyami* [Industrial policy and crisis management of enterprises] Centr RIOR publ. (In Russian).
5. Lepesh, G. V., Makarova, L. V. (2021) Basic parameters of modern regional industrial policy and policy of cooperation with the Republic of Belarus. *Tekhnikotekhnologicheskie problemy servisa*. 1 (55), 3-8. (In Russian).
6. Barmashov, K. S. (2022) *Garmonizatsiya promyshlennoi i torgovoi politiki predpriyatii* [Harmonization of industrial and trade policies of enterprises] Moscow, RuScience. (In Russian)

7. Tebekin, A.V. (2022) *Industrial policy and strategy for the effective development of industrial enterprises in the post-industrial economy* [Industrial policy and strategy for the effective development of industrial enterprises in a post-industrial economy] Moscow, RUSAINS. (In Russian)
8. Orekhova, S. V. (2017) *Ustoichivoe razvitie promyshlennogo predpriyatiya v usloviyakh neoindustrial'noi transformatsii* [Sustainable development of an industrial enterprise in the context of neo-industrial transformation] Yekaterinburg, Ural State University of Economics. (In Russian)
9. Brizhanova, M. A. (2018) Methodological aspects of the balance of trade and industrial policy of the enterprise [Metodologicheskie aspekty sbalansirovannosti torgovoi i promyshlennoi politiki predpriyatiya]: Modern conditions for the interaction of science and technology : collection of articles of the International Scientific and Practical Conference. Perm, (1), 34-36. (In Russian)
10. Goryacheva, T. V. (2014) Strategy for the development of the innovative component of the industrial policy of the enterprise [Strategiya razvitiya innovatsionnoi sostavlyayushchei promyshlennoi politiki pred-priyatiya]: Atoyan readings : materials of a round table held within the framework of the international scientific and practical conference "Problems and prospects of innovative economic development" and the international scientific and practical conference "Social and labor sphere in conditions of innovative development: global and local". Saratov, Limited Liability Company KUBiK Publishing House. (In Russian)
11. Semenov, S. S., Kuznetsova V. A. (2012) Industrial policy of enterprises. *Actual problems of aviation and cosmonautics*. (8), 231-232. (In Russian).