

УДК 330.5, 330.3, 338.2, 330.8, 339.9, 311.3, 338.001.36, 364.1
JEL E01, N10, B00, O10, O15, I31, I39, Q01, P19, P27
<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-41-60>

ВВП И НАЦИОНАЛЬНОЕ СЧЕТОВОДСТВО: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Д. В. Муха

mukha@economics.basnet.by

кандидат экономических наук, доцент,
директор

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В статье рассмотрена история создания показателя ВВП и системы национальных счетов. Проанализирована современная динамика показателей номинального ВВП и ВВП по паритету покупательной способности в абсолютном выражении и в расчете на душу населения в России, США, Великобритании, Китае и Индии. Рассмотрена критика ВВП как показателя, созданного для капиталистических экономик. Вместо ВВП в качестве меры благосостояния и благополучия населения предложено использовать национальное инклюзивное богатство, учитывающее природный, человеческий, социальный, произведенный и финансовый капитал, что позволит увеличить объемы финансирования для достижения семнадцати взаимосвязанных глобальных Целей в области устойчивого развития.

Ключевые слова: ВВП, национальное счетоводство, Система национальных счетов, национальное богатство, инклюзивное богатство, экономический рост, устойчивое развитие, капитализм, неравенство доходов населения, статистика, США, Китай.

Цитирование: Муха, Д. В. ВВП и национальное счетоводство: история, современность и перспективы развития / Д. В. Муха // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 20. – С. 41–60. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-41-60>

Введение. На современном этапе общественного развития валовой внутренний продукт (далее – ВВП) играет важнейшую роль в экономической и политической жизни общества. ВВП выступает в качестве главного индикатора экономического роста и ключевого ориентира экономической политики. Бюро экономического анализа США в 2000 г. объявило ВВП «одним из величайших изобретений XX века» [1, р. 6]. По мнению директора Бюро экономического анализа США Ст. Ландefeld, ВВП и национальные счета, будучи источником полезных экономических данных, сыграли значительную роль в обеспечении экономического благополучия страны¹. Итальянский ученый Л. Фьорамонти и вовсе называет ВВП «самым могущественным числом в мире» [2].

При этом ВВП зачастую рассматривается и в качестве меры благосостояния и благополучия населения. Однако такая интерпретация показателя является ошибочной, поскольку ВВП характеризует в первую очередь стоимость произведенных товаров и оказанных услуг. Поэтому вместо ВВП в качестве меры благосостояния и благополучия граждан целесообразно использовать **национальное инклюзивное (всеобъемлющее)**

¹ Landefeld, J. S. GDP and the national accounts: One of the great inventions of the 20th century / J. S. Landefeld // U.S. Bureau of Economic Analysis, 2012. – URL: <https://www.bea.gov/news/blog/2012-04-09/gdp-and-national-accounts-one-great-inventions-20th-century> (date of access: 23.03.2024).

богатство (inclusive wealth), учитывающее *природный, человеческий, социальный, произведенный и финансовый капитал*. Внедрение расчета показателя национального инклюзивного богатства требует реформирования системы национальных счетов (далее – СНС) с учетом аспектов *устойчивого развития* (sustainable development).

Результаты и их обсуждение. Прародителем ВВП является английский анатом, философ, изобретатель, статистик, экономист и правительственный чиновник, один из основоположников классической политической экономии в Англии, У. Петти (1623–1687). Так, в 1665 г. У. Петти подготовил рукопись трактата «Умному достаточно одного слова: Дискурс о налогах и стоимости людей»¹, опубликованного посмертно в книге У. Петти «Политическая анатомия Ирландии» в 1691 г. [3]. В указанной рукописи были представлены статистические данные о доходах и расходах, численности населения, земельных ресурсах и других активах Англии и Уэльса с целью оценить ресурсы королевства, необходимые для обеспечения победы во Второй англо-голландской войне (1664–1667) [4, р. 8]. Согласно расчетам ученого, годовые расходы 6 млн жителей Англии и Уэльса составляли 40 млн фунтов стерлингов, доходы – 40 млн фунтов (в том числе доходы от трудовой деятельности – 25 млн фунтов и доходы от использования активов – 15 млн фунтов), а богатство королевства – 667 млн фунтов (в том числе человеческий капитал («стоимость людей») – 417 млн фунтов и иные активы – 250 млн фунтов)². В своем трактате, используя статистические данные, У. Петти хотел доказать не только то, что во время войны страна может нести более высокое бремя налогов, но и то, что она способна противостоять своим могущественным противникам (Голландии и ее союзнику Франции) при условии более эффективного использования имеющихся активов и трудовых ресурсов [4, р. 8]. В целом, внедрив в практику расчет отдельных показателей национальных счетов с использованием принципа двойной записи, У. Петти по сути создал основы системы для последующего вычисления показателя ВВП, который правительства и общества до сих пор используют в качестве меры национального богатства и своеобразного компаса при разработке экономической политики [5, р. 22].

В XVII–XIX вв. существенный вклад в развитие теории национального дохода и богатства внесли С. Ле Пр. де Вобан (1633–1707), Гр. Кинг (1648–1712), Ч. Давенант (1656–1714), У. Флитвуд (1656–1723), Д. Дефо (1660–1731), Фр. Кенэ (1694–1774), А. Смит (1723–1790), А. Янг (1741–1820), А. Радищев (1749–1802), Д. Рикардо (1772–1823), Р. Метелеркамп (1772–1836), К. Маркс (1818–1883), А. Маршалл (1842–1924) и др [2; 4; 5; 6].

После публикации книги А. Маршалла «Принципы экономической науки» [7] ряд исследователей предприняли новые попытки улучшить сбор статистических данных и измерение национального дохода. Так, в Великобритании в 1920-х и 1930-х гг. К. Кларк (1905–1989) начал рассчитывать детализированные статистические данные о национальном доходе и расходах на годовой и квартальной основе [4, р. 12–13]. В 1930 г. К. Кларк был назначен исследователем в Национальный экономический консультативный совет, созданный премьер-министром Р. Макдональдом для проведения официальных экономических консультаций с использованием статистических данных. В целом Великая депрессия, начавшаяся в 1929 г., породила потребность британского правительства в статистических данных, которые помогли бы правительству понять, как положить конец беспрецедентному экономическому спаду в стране [4, р. 12–13].

В США администрация президента Франклина Рузвельта также хотела получить ясную картину состояния экономики, оказавшейся в ловушке, как тогда казалось,

¹ Petty, W. Verbum sapienti: A discourse about taxes and the value of people (unpublished manuscript, 1665) / W. Petty // Trinity College Library, Cambridge. – URL: <https://archives.trin.cam.ac.uk/index.php/manuscript-of-verbum-sapienti-by-sir-william-petty> (date of access: 23.03.2024).

² Ibid.

бесконечной депрессии. Национальному бюро экономических исследований было предложено подготовить статистические данные о национальном доходе США. Уроженец г. Пинска, будущий лауреат Нобелевской премии по экономике С. Кузнец (1901–1985) взял на себя задачу развить методы К. Кларка и применить их к экономике США. Первый отчет С. Кузнеца, представленный Конгрессу США в январе 1934 г., показал, что в период с 1929 г. по 1932 г. национальный доход (national income) сократился вдвое [4, р. 13].

Интересно, что С. Кузнец видел свою задачу именно в том, чтобы разработать способ измерения национального экономического *благополучия* (welfare), а не просто объема производства продукции (output). «Было бы очень ценно иметь оценки национального дохода, которые исключали бы из общей суммы элементы, которые с точки зрения социальной философии (более просвещенной по сравнению с философией общества стяжательства) представляют собой скорее несправедливое или вредное действие, а не услугу. Такие оценки позволили бы вычесть из нынешних общих показателей национального дохода все расходы на вооружения, большую часть затрат на рекламу, очень многие расходы, связанные с финансовой и спекулятивной деятельностью, и, что, возможно, наиболее важно, затраты, необходимые для преодоления трудностей, которые, собственно говоря, являются издержками, неявно присущими нашей экономической цивилизации. Все гигантские расходы в нашей городской цивилизации, на метро, дорогое жилье и т. д., которые в наших обычных оценках мы учитываем по стоимости чистого продукта, который они создают на рынке, на самом деле не представляют собой чистые услуги для отдельных лиц, составляющих нацию, но, с их точки зрения, являются злом, необходимым для того, чтобы иметь возможность зарабатывать на жизнь», – написал он в 1937 г., когда его первый набор национальных счетов был представлен Конгрессу¹.

Однако вскоре в условиях Второй мировой войны президенту Ф. Рузвельту понадобился способ измерения экономики, который бы показывал общую способность страны производить продукцию, но с условием, что военные расходы правительства не будут приводить к сокращению национального объема производства продукции [4, р. 14]. В результате в 1942 г. в США впервые были опубликованы статистические данные о валовом национальном продукте (gross national product), включавшем в себя в том числе военные расходы государства. Представленные данные позволили экономистам увидеть потенциал страны в сфере военного производства, что было весьма актуально в условиях военного времени. Вместе с тем С. Кузнец раскритиковал такой подход, полагая, что в этом случае государственные расходы будут автоматически увеличивать измеряемый экономический рост независимо от того, будут ли в действительности бюджетные расходы способствовать повышению экономического благополучия людей или нет [8, р. 10].

В свою очередь, в Великобритании подход К. Кларка был развит и расширен после публикации книги влиятельного английского экономиста Дж. М. Кейнса (1883–1946) «Как оплатить войну: радикальный план для канцлера казначейства» [9]. В этой книге экономист обратил внимание на неадекватность имеющихся в его распоряжении статистических данных для расчета того, что может произвести экономика Великобритании при имеющихся ресурсах, что потребуется для мобилизации и участия в войне, что останется людям для их потребления и насколько может упасть их уровень жизни [9]. В частности, планирование военных действий требовало гораздо более

¹ Mitra-Kahn, B. H. Redefining the Economy: How the «economy» was invented in 1620, and has been redefined ever since (unpublished doctoral thesis, 2011) / B. H. Mitra-Kahn // City University London. – URL: https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/1276/1/Mitra-Kahn%2C_Benjamin.pdf (date of access: 23.03.2024).

качественных статистических данных о том, сколько продукции было произведено отдельными отраслями промышленности и с использованием каких материалов.

Высокопоставленный чиновник британского правительства и ученый О. Робинсон (1897–1993) был настолько впечатлен аргументами Дж. М. Кейнса, изложенными в его книге, что поручил двум молодым экономистам Ричарду Стоуну (1913–1991) и Дж. Миду (1907–1995) разработать систему, которая впоследствии стала первым современным набором национальных счетов, включавшим в себя показатель *ВВП* (*gross domestic product*) и иные индикаторы состояния и развития национальной экономики [4, р. 17–18]. Разработанные национальные счета были опубликованы вместе с бюджетом правительства Великобритании на 1941 г. К слову, Дж. М. Кейнс курировал разработку национальных счетов и последующее создание нового официального статистического органа – Центрального статистического офиса. В 1984 г. Р. Стоун был удостоен Нобелевской премии в области экономических наук за вклад в разработку ВВП и системы национальных счетов. Дж. Мид стал лауреатом Нобелевской премии в 1977 г. за вклад в развитие теории международной торговли.

В целом Р. Стоун оказал особое влияние на послевоенную стандартизацию определений и методов измерения ВВП. К слову, работа по стандартизации подходов к национальному счетоводству началась в мае 1946 г., когда по поручению Организации Объединенных Наций (далее – ООН) в Нью-Йорке прошло первое заседание Комитета экспертов по статистике с целью разработки международных рекомендаций по сбору национальных статистических данных. Первая редакция СНС была опубликована ООН в 1953 г., объем документа составляет 55 страниц¹. Действующая редакция СНС от 2008 г. опубликована ООН, Европейской комиссией, Международным валютным фондом, Всемирным банком и Организацией экономического сотрудничества и развития в 2009 г., объем документа возрос до 720 страниц². Столь существенное увеличение объема методологического документа обусловлено постоянным усложнением современной экономики и совершенствованием статистических методов.

СНС представляет собой систему логически взаимосвязанных показателей национальных счетов, применяемую для анализа макроэкономических процессов более чем в 150 странах мира с рыночной экономикой. Каждой стадии воспроизводства соответствует специальный счет либо группа счетов. В частности, СНС включает в себя счет производства, счет товаров и услуг, счет образования доходов, счет распределения первичных доходов, счет операций с капиталом, финансовый счет, счет остального мира, балансы активов и пассивов, таблицы «Затраты-Выпуск», счета ключевых секторов, спутниковые счета и др. Статистические данные о динамике показателей СНС используются для анализа развития экономики, принятия управленческих решений, разработки экономической политики и международных сопоставлений.

Появление статистических данных о динамике ВВП и других показателей СНС способствовало развитию эконометрического моделирования экономики, в рамках которого количественно оцениваются взаимосвязи между такими экономическими переменными, как ВВП, государственные расходы, инвестиции, доходы и расходы населения, инфляция, процентные ставки, занятость населения, уровень налогообложения, объем кредитования, ожидания экономических агентов и др. Хотя сам Дж. М. Кейнс весьма скептически относился к эконометрическим моделям, они стали ключевым инструментом более интервенционистского подхода к государственной экономической

¹ A System of National Accounts and supporting tables: Report prepared by a group of national income experts appointed by the Secretary-General / United Nations, Department of Economic Affairs, Statistical Office. – New York, 1953. – 55 p.

² System of National Accounts 2008 (2008 SNA) / European Communities, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, United Nations and World Bank. – New York, 2009. – 720 p.

политике, который преобладал с конца 1940-х гг. до экономического кризиса конца 1970-х гг. В рамках такого подхода экономика рассматривалась как механизм, регулируемый соответствующими рычагами государственной политики. Например, новозеландский экономист Б. Филлипс (автор кривой Филлипса) создал гидравлический механизм с аналоговым компьютером (финансофалограф), показывающий поток доходов в экономике и пути, с помощью которых государственная политика могла бы увеличить этот поток. В настоящее время несколько машин Б. Филлипса сохраняются в университетах лишь в качестве раритетных диковинок, однако в целом «инженерное» мышление достаточно прочно укоренилось в экономической политике.

Методы расчета ВВП и национального богатства. ВВП является ключевым показателем СНС и характеризует стоимость товаров и услуг, произведенных в стране по всем видам экономической деятельности и предназначенных для конечного потребления, накопления и чистого экспорта. В рамках СНС существует три метода расчета ВВП, которые соответствуют различным стадиям воспроизводства – производственный метод, метод использования доходов и метод формирования ВВП по источникам доходов. При расчете *производственным методом* ВВП представляет собой сумму валовой добавленной стоимости (далее – ВДС) по всем видам экономической деятельности и чистых налогов на продукты (далее – ЧНП). Расчет ВВП России в 2022 г. по производственному методу с использованием данных счета производства СНС России¹ (в млрд руб.) приведен ниже:

$$\text{ВВП} = \text{ВДС} + \text{ЧНП} = (\text{В} - \text{ПП}) + (\text{НП} - \text{СП}) = (274213,6 - 135092,1) + (15747,3 - 1433,7) = 153435,2,$$

где В – стоимость товаров и услуг, являющихся результатом экономической деятельности резидентов;

ПП – стоимость товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства;

НП – налоги на продукты;

СП – субсидии на продукты.

ВВП, рассчитанный *методом использования доходов*, представляет собой сумму расходов на конечное потребление (далее – РКП) домашних хозяйств, государственного управления, некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, валового накопления (далее – ВН) и чистого экспорта товаров и услуг. В связи с тем, что основным методом расчета ВВП является производственный метод, ВВП, исчисленный методом использования доходов, включает статистическое расхождение (далее – СР), которое представляет собой разницу между показателями ВВП, рассчитанными производственным методом и методом использования доходов. Расчет ВВП России в 2022 г. по методу использования доходов с использованием данных счета товаров и услуг СНС России² (в млрд. руб.) приведен ниже:

$$\text{ВВП} = \text{РКП} + \text{ВН} + (\text{Э} - \text{И}) + \text{СР} = 101216,8 + 34193,7 + (43251,7 - 23913,2) + (-1313,8) = 153435,2,$$

где Э – экспорт товаров и услуг;

И – импорт товаров и услуг.

¹ Национальные счета России в 2015–2022 годах : статистический сборник / Росстат. – Москва, 2023. – С. 27.

² Там же. – С. 27.

Наконец, ВВП, рассчитанный *методом формирования по источникам доходов*, представляет собой сумму оплаты труда наемных работников (далее – ОТР), валовой прибыли и валовых смешанных доходов (далее – ВП) и чистых налогов на производство и импорт (далее – ЧНПИ). Метод формирования ВВП по источникам доходов не является самостоятельным, поскольку не все показатели доходов можно оценить на основе первичных статистических данных, полученных от респондентов, часть доходов исчисляется балансовым методом. В частности, Федеральная служба государственной статистики России (далее – Росстат) в составе ОТР рассчитывает ненаблюдаемые оплату труда наемных работников и смешанные доходы балансовым методом – как разницу между суммарными расходами на все нужды домашних хозяйств (включая прирост их финансовых активов за минусом обязательств) и формально зарегистрированными доходами. Так, по данным Росстата, оплата труда и смешанные доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами, в 2022 г. составили 12094,1 млрд. руб., или 20,2 % от общего объема ОТР. При этом показатель ВП определяется как разница между ВВП, рассчитанным производственным методом, ОТР и ЧНПИ. Расчет ВВП России в 2022 г. по методу формирования по источникам доходов с использованием данных счета образования доходов СНС России¹ (в млрд. руб.) приведен ниже:

$$\text{ВВП} = \text{ОТР} + \text{ВП} + (\text{НПИ} - \text{СПИ}) = 59907,6 + 81227,6 + (17250,4 - 4950,5) = 153435,2,$$

где НПИ – налоги на производство и импорт;

СПИ – субсидии на производство и импорт.

Национальное богатство (national wealth) является балансирующей статьей баланса активов и пассивов, который завершает последовательность счетов СНС, показывающая *конечный результат* записей (операций) в счетах производства, распределения и использования доходов и в счетах накопления (счет операций с капиталом, финансовый счет, счет других изменений в объеме активов и счет переоценки). Национальное богатство рассчитывается как разность активов и пассивов (обязательств). В таблице 1 представлен баланс активов и пассивов России в 2018–2022 гг.

Таблица 1 – Баланс активов и пассивов России в 2018–2022 гг. (на начало года), млрд руб.

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	Изменение за 2018–2021
Активы	901 215	1 061 474	1 137 942	1 471 460	1 759 574	858 359
Нефинансовые активы	411 061	514 031	539 070	792 190	1 010 672	599 611
Произведенные активы	350 038	411 040	444 879	506 871	573 427	223 389
Основной капитал	350 038	370 957	398 751	437 927	507 897	157 859
жилые здания	141 294	147 000	154 110	175 963	221 949	80 655
нежилые здания	53 014	57 173	61 195	63 762	68 599	15 585
сооружения	82 538	88 012	94 852	99 660	107 025	24 487
машины и оборудование	41 227	44 136	49 238	55 879	62 619	21 392
транспортные средства	15 029	15 908	18 403	21 131	23 972	8943
прочие виды основного капитала	16 936	18 728	20 953	21 532	23 733	6797

¹ Национальные счета России в 2015–2022 годах : статистический сборник / Росстат. – М., 2023. – С. 29.

Окончание таблицы 1

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	Изменение за 2018–2021
Ценности	х	40 083	46 128	68 944	65 530	х
Непроизведенные активы	61 023	102 991	94 191	285 319	437 245	376 222
Природные ресурсы	61 023	102 991	94 191	285 319	437 245	376 222
земля	х	х	х	213 521	304 567	х
минеральные и энергетические полезные ископаемые	55 238	93 412	83 333	59 678	118 206	62 968
некультивируемые биологические ресурсы	5785	8191	9316	10 443	13 055	7270
в том числе:						
растительного происхождения (лесные)	5525	7906	9023	10 144	12 296	6771
животного происхождения (охотничьи)	260	285	293	299	303	43
Финансовые активы	490 154	547 443	598 872	679 270	748 902	258 748
Монетарное золото и специальные права заимствования	4810	6505	7248	10 767	11 685	6875
Наличная валюта и депозиты	94 427	114 178	119 530	133 691	152 382	57 955
Долговые ценные бумаги	36 662	39 339	41 845	56 342	57 259	20 598
Кредиты и займы	100 845	115 549	122 692	140 516	155 407	54 562
Акции и прочие формы участия в капитале	137 537	148 098	168 681	187 219	210 117	72 580
Страховые и пенсионные резервы	5018	5618	6168	6750	7245	2227
Дебиторская задолженность	110 855	118 157	132 709	143 984	154 807	43 952
Обязательства	474 322	521 479	576 096	640 370	712 744	238 422
Монетарное золото и специальные права заимствования	466	549	486	604	1876	1410
Наличная валюта и депозиты	86 678	97 816	102 351	114 598	129 955	43 277
Долговые ценные бумаги	20 980	22 829	26 376	33 132	35 478	14 498
Кредиты и займы	104 469	118 274	125 248	143 446	157 231	52 762
Акции и прочие формы участия в капитале	147 036	159 643	183 617	199 395	228 007	80 971
Страховые и пенсионные резервы	4943	5571	6134	6706	7182	2240
Кредиторская задолженность	109 751	116 797	131 884	142 490	153 015	43 264
Национальное богатство	426 894	539 994	561 846	831 090	1 046 830	619 937
<i>Справочно:</i>						
Запасы потребительских товаров долговременного пользования в домашних хозяйствах населения	53 384	58 160	62 968	69 394	76 935	23 551

Источник: авторская разработка на основе данных Росстата^{1,2}.

¹ Национальные счета / Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 23.03.2024).

² В балансе активов и пассивов России не учтена стоимость отдельных произведенных нефинансовых активов (музейных предметов и коллекций; запасов материальных оборотных средств) и произведенных нефинансовых активов (контрактов, лицензий, договоров аренды, приобретенного

По данным Росстата, национальное богатство России в 2018–2021 гг. возросло в 2,5 раза до рекордных 1,047 млрд руб. на 1 января 2022 г. (таблица 1), что в долларовом эквиваленте составляет 14,091 трлн долл. Основным фактором увеличения национального богатства России в анализируемом периоде является вовлечение в официальный экономический оборот и капитализация природных ресурсов (земельных участков, минеральных и энергетических полезных ископаемых и др.), в отношении которых установлены права собственности и которые имеют экономическую стоимость.

Номинальный и реальный ВВП. В 1970-х гг. на фоне высоких цен на нефть многие страны мира столкнулись со стагфляцией, которая представляет собой комбинацию экономического спада и высокой инфляции. В условиях стагфляции номинальный ВВП стран продолжал расти исключительно за счет инфляции, а не за счет увеличения объемов производства продукции в физическом (натуральном) выражении. Это связано с тем, что номинальный ВВП оценивается в текущих ценах. Поэтому для исключения влияния инфляции (дефляции) на динамику ВВП рассчитывается реальный ВВП. Реальный ВВП представляет собой ВВП, пересчитанный из текущих цен в постоянные (сопоставимые) цены базисного периода. Базисным периодом может быть предыдущий период либо любой другой период. Для пересчета ВВП и его компонентов в постоянные цены базисного периода применяются методы дефлятирования (с использованием индексов цен), экстраполяции (с использованием индексов физического объема), прямой и косвенной переоценки (включая гедонические регрессионные уравнения) и др.

В таблице 2 представлены показатели, характеризующие динамику ВВП США: номинальный ВВП (в текущих ценах), реальный ВВП (в постоянных ценах базисного 2022 г.) и темпы роста этих показателей в процентах к 1980 г. Так, ВВП США в номинальном выражении в 2022 г. возрос по сравнению с 1980 г. в 8,9 раза (или на 791,1 %) до рекордных 25,463 трлн долл. Однако в реальном выражении ВВП США в 2022 г. увеличился по сравнению с 1980 г. в гораздо меньшей степени – в 3,0 раза (или на 195,9 %) до рекордных 25,463 трлн долл. (в постоянных ценах 2022 г.). Это связано с тем, что цены на конечные товары и услуги, стоимость которых включается в ВВП, в 2022 г. повысились по сравнению с 1980 г. в среднем в 3,0 раза (индекс-дефлятор ВВП составил 301,1 %).

Таблица 2 – Показатели, характеризующие динамику ВВП США

Год	Номинальный ВВП, млрд долл.	Реальный ВВП (в постоянных ценах 2022 г.), млрд долл.	Темпы роста в процентах к 1980 г.	
			номинальный ВВП	реальный ВВП
1980	2857,3	8604,7	100,0	100,0
1990	5963,1	11 922,6	208,7	138,6
2000	10 251,0	16 714,4	358,8	194,2
2010	15 049,0	19 908,7	526,7	231,4
2019	21 381,0	24 218,3	748,3	281,5
2020	21 060,5	23 547,9	737,1	273,7
2021	23 315,1	24 948,3	816,0	289,9
2022	25 462,7	25 462,7	891,1	295,9

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ¹.

гудвилла, маркетинговых активов) ввиду отсутствия оценки указанных активов по их текущей рыночной стоимости. Природные ресурсы включают ресурсы естественного происхождения, в отношении которых установлены права собственности и которые имеют экономическую стоимость и могут приносить экономические выгоды собственникам. По разделу «Обязательства» и подразделу «Финансовые активы» приведены данные Центрального банка России, а по статьям «водные ресурсы», «некультивируемые биологические ресурсы» и «минеральные и энергетические полезные ископаемые» данные Министерства природных ресурсов и экологии России.

¹ World Economic Outlook Database: October 2023 edition // International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (date of access: 23.03.2024).

Международные сопоставления ВВП. Международные сопоставления ВВП дают возможность: а) определить уровни и динамику экономического развития стран; б) построить эконометрические модели; в) измерить производительность труда; г) определить размер денежных взносов стран в международные организации; д) распределить число голосов стран при проведении голосований в международных организациях; е) установить квоты для кредитования стран и др. В международных сравнениях ВВП наиболее часто используют следующие показатели:

1) номинальный ВВП, пересчитанный в доллары США по среднегодовому рыночному курсу национальной валюты к доллару США;

2) ВВП, пересчитанный в условные международные доллары (доллары Гири-Хамиса) по паритету покупательной способности (далее – ППС), учитывающему различие в стоимости жизни в конкретной стране и в стране, выбранной в качестве базы сравнения (США);

3) номинальный ВВП в расчете на душу населения;

4) ВВП по ППС в расчете на душу населения.

В таблице 3 представлены показатели, характеризующие ВВП России в 2022 г. Так, если разделить номинальный ВВП в рублях (153,435 трлн руб.) на среднегодовой курс рубля к доллару США (68,37 руб. за 1 долл.), то получим номинальный ВВП в долларах США (2,244 трлн долл.). По данным Программы международных сопоставлений Статистической комиссии ООН, значение ППС между Россией и США в 2022 г. составило 32,17 руб. за 1 межд. долл. Это означает, что нужно потратить 32,17 рубля в России и 1 доллар в США, чтобы купить одинаковое количество товаров и услуг. Если разделить номинальный ВВП в рублях на значение ППС, то получим ВВП по ППС в международных долларах (4,770 трлн межд. долл.). В отличие от номинального ВВП в долларах США ВВП по ППС в международных долларах учитывает различие в стоимости жизни в России и США и поэтому позволяет точнее сравнить реальные размеры их экономик и покупательную способность денег в этих странах. При пересчете номинального ВВП в ВВП по ППС в качестве базы сравнения используется средний уровень цен в США. Поэтому в США номинальный ВВП и ВВП по ППС совпадают. Для того, чтобы рассчитать отношение среднего уровня цен в России к среднему уровню цен в США, нужно разделить значение ППС (32,17 руб. за 1 межд. долл.) на среднегодовой курс рубля к доллару США (68,37 руб. за 1 долл.). Так, средний уровень цен в России в 2022 г. составил 47,1 % от среднего уровня цен в США. Иными словами, в России в 2022 г. за 100 долл. можно купить в среднем в 2,1 раза больше товаров и услуг, чем за те же 100 долл. в самих США. Именно поэтому в 2022 г. ВВП России по ППС (4,770 трлн межд. долл.) превышает номинальный ВВП России (2,244 трлн долл.) в 2,1 раза.

Таблица 3 – Показатели, характеризующие ВВП России в 2022 г.

Год	Номинальный ВВП, млрд руб.	Среднегодовой курс рубля к доллару США, руб. за 1 долл.	Номинальный ВВП, млрд долл.	Значение ППС, руб. за 1 межд. долл.	ВВП по ППС, млрд межд. долл.
2022	153 435,2	68,37	2244,2	32,17	4769,8

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ¹.

В таблице 4 представлена динамика номинального ВВП в США, Великобритании, Китае, Индии и России. В данном случае обращает на себя внимание впечатляющий экономический рост в Китае: за период с 1980 г. по 2022 г. номинальный ВВП страны

¹ World Economic Outlook Database: October 2023 edition / International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (date of access: 23.03.2024).

возрос сразу в 59,0 раза – с 303,0 млрд долл. в 1980 г. до 17886,3 млрд долл. в 2022 г. (таблица 4). В результате отношение номинального ВВП Китая к номинальному ВВП США увеличилось с 10,6 % в 1980 г. до 70,2 % в 2022 г. (таблица 5).

Таблица 4 – Динамика номинального ВВП в США, Великобритании, Китае, Индии и России, млрд. долл.

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	Россия
1980	2857,3	604,9	303,0	189,4	–
1992	6520,3	1291,2	492,1	293,3	71,6
2000	10 251,0	1669,3	1205,5	476,6	278,3
2010	15 049,0	2493,8	6033,8	1708,5	1633,1
2020	21 060,5	2706,5	14 862,6	2671,6	1488,1
2021	23 315,1	3123,2	17 759,3	3150,3	1836,6
2022	25 462,7	3081,9	17 886,3	3389,7	2244,2

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ¹.

Таблица 5 – Отношение номинального ВВП США, Великобритании, Китая, Индии и России к номинальному ВВП США, %

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	Россия
1980	100,0	21,2	10,6	6,6	–
1992	100,0	19,8	7,5	4,5	1,1
2000	100,0	16,3	11,8	4,6	2,7
2010	100,0	16,6	40,1	11,4	10,9
2020	100,0	12,9	70,6	12,7	7,1
2021	100,0	13,4	76,2	13,5	7,9
2022	100,0	12,1	70,2	13,3	8,8

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ².

В таблице 6 представлена динамика ВВП по ППС в США, Великобритании, Китае, Индии и России. За период с 1980 г. по 2022 г. ВВП Китая по ППС возрос сразу в 99,8 раза – с 302,8 млрд межд. долл. в 1980 г. до 30217,1 млрд межд. долл. в 2022 г. (таблица 6). В результате отношение ВВП по ППС в Китае к ВВП по ППС в США увеличилось с 10,6 % в 1980 г. до 118,7 % в 2022 г. (таблица 7). Таким образом, в 2022 г. китайская экономика является крупнейшей экономикой в мире, что свидетельствует о существенном усилении экономического и политического влияния Китая на международной арене за последние десятилетия.

Главный экономический обозреватель делового издания Financial Times Мартин Вулф в книге «Кризис демократического капитализма» (2023) характеризует существенное увеличение ВВП Китая как «рождение новой экономической сверхдержавы» [10, р. 128], отмечая, что Китай добился огромного экономического и технологического прогресса за счет реализации прагматичной экономической стратегии, дополненной масштабными инвестициями (особенно в сфере инфраструктуры), стремительным повышением квалификации рабочей силы и массовой урбанизацией [10, р. 337–338].

¹ World Economic Outlook Database: October 2023 edition / International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (date of access: 23.03.2024).

² Ibid.

Таблица 6 – Динамика ВВП по ППС в США, Великобритании, Китае, Индии и России, млрд межд. долл.

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	Россия
1980	2857,3	539,6	302,8	371,9	–
1992	6520,3	1090,8	1459,6	1084,1	1619,7
2000	10 251,0	1608,1	3657,5	2024,7	1555,2
2010	15 049,0	2284,7	12 283,0	5161,4	3073,8
2020	21 060,5	2967,6	24 196,3	9101,3	4124,5
2021	23 315,1	3336,5	27 419,5	10 370,8	4551,8
2022	25 462,7	3716,6	30 217,1	11 900,7	4769,8

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ¹.

Таблица 7 – Отношение ВВП по ППС в США, Великобритании, Китае, Индии и России к ВВП по ППС в США, %

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	Россия
1980	100,0	18,9	10,6	13,0	–
1992	100,0	16,7	22,4	16,6	24,8
2000	100,0	15,7	35,7	19,8	15,2
2010	100,0	15,2	81,6	34,3	20,4
2020	100,0	14,1	114,9	43,2	19,6
2021	100,0	14,3	117,6	44,5	19,5
2022	100,0	14,6	118,7	46,7	18,7

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ².

В таблице 8 представлена динамика номинального ВВП в расчете на душу населения в США, Великобритании, Китае, Индии и России. За период с 1980 г. по 2022 г. среднедушевой ВВП в Китае возрос в 41,3 раза – с 307,0 долл. в 1980 г. до 12669,6 долл. в 2022 г. (таблица 8). В результате отношение среднедушевого ВВП Китая к среднедушевому ВВП США увеличилось с 2,4 % в 1980 г. до 16,6 % в 2022 г. (таблица 9).

Таблица 8 – Динамика номинального ВВП в расчете на душу населения в США, Великобритании, Китае, Индии и России, долл.

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	Россия
1980	12 552,9	10 737,6	307,0	271,9	–
1992	25 392,9	22 422,7	420,0	323,1	482,8
2000	36 312,8	28 347,7	951,2	449,8	1902,0
2010	48 586,3	39 736,2	4499,8	1377,1	11 431,1
2020	63 577,3	40 347,4	10 525,0	1913,2	10 180,7
2021	70 159,8	46 421,6	12 572,1	2238,1	12 617,9
2022	76 343,2	45 461,1	12 669,6	2391,9	15 645,7

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ³.

¹ World Economic Outlook Database: October 2023 edition / International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (date of access: 23.03.2024).

² Ibid.

³ Ibid.

Таблица 9 – Отношение среднедушевого ВВП США, Великобритании, Китая, Индии и России к среднедушевому ВВП США, %

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	Россия
1980	100,0	85,5	2,4	2,2	–
1992	100,0	88,3	1,7	1,3	1,9
2000	100,0	78,1	2,6	1,2	5,2
2010	100,0	81,8	9,3	2,8	23,5
2020	100,0	63,5	16,6	3,0	16,0
2021	100,0	66,2	17,9	3,2	18,0
2022	100,0	59,5	16,6	3,1	20,5

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ¹.

В таблице 10 представлена динамика ВВП по ППС в расчете на душу населения в постоянных ценах 2017 г. в США, Великобритании, Китае, Индии и России. За период с 1980 г. по 2022 г. среднедушевой ВВП по ППС в Китае возрос в 26,9 раза – с 673,5 межд. долл. в 1980 г. до 18127,6 межд. долл. в 2022 г. (таблица 10). В результате отношение среднедушевого ВВП по ППС в Китае к среднедушевому ВВП по ППС в США увеличилось с 2,1 % в 1980 г. до 28,0 % в 2022 г. (таблица 11). По оценке М. Вулфа, в случае, если в ближайшие десятилетия отношение среднедушевого ВВП по ППС в Китае к среднедушевому ВВП по ППС в США возрастет до 50 %, то по своему размеру китайская экономика будет сопоставима с экономиками США, Европейского союза и Великобритании вместе взятыми, что будет означать масштабную трансформацию структуры мировой экономики [10, р. 338, 129]. По мнению М. Вулфа, Китай с успешной экономикой, динамичным технологическим сектором, большой численностью населения, сплоченным государством и компетентным правительством сейчас «находится на пути к тому, чтобы стать всеобъемлющей силой, как минимум, равной США» [10, р. 338].

Таблица 10 – Динамика ВВП по ППС в расчете на душу населения в постоянных ценах 2017 г. в США, Великобритании, Китае, Индии и России, межд. долл.

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	РСФСР / Россия
1980	32 016,2	25 266,3	673,5	1214,1	–
1990	40 382,9	32 093,3	1413,1	1669,0	21 661,9
2010	15 049,0	19 908,7	526,7	231,4	2010
2019	21 381,0	24 218,3	748,3	281,5	2019
2010	15 049,0	19 908,7	526,7	231,4	2010
2019	21 381,0	24 218,3	748,3	281,5	2019
2010	15 049,0	19 908,7	526,7	231,4	2010

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ^{2,3}.

¹ World Economic Outlook Database: October 2023 edition / International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (date of access: 23.03.2024).

² Ibid.

³ Данные по Российской Советской Федеративной Социалистической Республике (РСФСР) приведены за 1990 г.

Таблица 11 – Отношение среднедушевого ВВП по ППС в постоянных ценах 2017 г. в США, Великобритании, Китае, Индии и России к среднедушевому ВВП по ППС в постоянных ценах 2017 г. в США, %

Год	США	Великобритания	Китай	Индия	РСФСР / Россия
1980	100,0	78,9	2,1	3,8	–
1990	100,0	79,5	3,5	4,1	53,6
2000	100,0	77,8	6,8	4,7	29,3
2010	100,0	77,5	16,2	7,6	44,3
2020	100,0	69,6	27,0	10,3	44,4
2021	100,0	70,7	27,7	10,5	44,6
2022	100,0	71,8	28,0	11,0	43,6

Источник: авторская разработка на основе данных МВФ^{1,2}.

Необходимо отметить, что ускоренному социально-экономическому развитию Китая способствует стремительное развитие науки, технологий и инноваций в этой стране. Согласно результатам исследования Австралийского института стратегической политики «Мониторинг критически важных технологий: глобальная гонка за будущим могуществом», на современном этапе Китай захватил научное лидерство в 43 *ключевых технологических направлениях*, являющихся *критически важными* для экономики, общества, национальной безопасности, энергетики, здравоохранения и климатической безопасности (общее количество ключевых технологических направлений составляет 51) [11]. В долгосрочной перспективе лидирующая позиция Китая в области научных исследований означает, что он стремится преуспеть не только в текущем технологическом развитии практически во всех секторах, но и в *технологиях будущего*, которые еще не существуют [11, р. 1–2]. По мнению авторов указанного исследования, это может привести к тому, что не только технологическое лидерство, но и *глобальная власть и влияние* перейдут к Китаю [11, р. 2].

Перспективы развития национального счетоводства. К концу 1950-х гг. экономический рост стал главной целью экономической политики. При этом ВВП рассматривался в качестве ключевого показателя, который связал воедино экономический рост и благосостояние населения и приравнял их к постоянному увеличению объема выпускаемой продукции. По сути, ВВП в те времена стал первым и основным показателем, характеризующим уровень жизни населения, процветание, развитие и престиж стран [12, р. 44].

Однако, как отмечает бывший глава центральных банков Канады и Великобритании, действующий специальный посланник ООН по вопросам деятельности, связанной с изменением климата, и финансовым вопросам М. Карни, «ВВП как мера стоимости не отражает такие нематериальные факторы, как относительное равенство граждан, прочный социальный капитал и благополучие населения, которые характеризуют счастливые, здоровые и процветающие общества» [5, р. 297]. В связи с этим в своей книге «Стоимость и ценности: Создание лучшего мира для всех» (2021) М. Карни предлагает разработать новые показатели доходов и благосостояния стран, отражающие *общечеловеческие ценности*: «Постоянный рост – это не сказка, это необходимость. Но не просто любой рост. Сила рынка должна быть направлена на достижение того, чего хочет общество. Для этого необходимы показатели дохода и благосостояния, отражающие наши ценности. Показатели, которые наряду с экономическим капиталом учитывают природный и социальный капитал. Нам нужен мир, в котором мы больше не

¹ World Economic Outlook Database: October 2023 edition / International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/October> (date of access: 23.03.2024).

² Данные по РСФСР приведены за 1990 г.

руководствуемся исключительно такими показателями, как ВВП, который был разработан столетие назад, когда земля казалась бессмертной, а социальные нормы рынка – незыблемыми» [5, p. 363].

Известный американский экономист и маркетолог Ф. Котлер в книге «Противопоставление капитализму: Реальные решения для проблемной экономической системы» (2015) выделяет четырнадцать серьезных изъянов капитализма, одним из которых является то, что капитализм сфокусирован исключительно на росте ВВП [13, p. 12–13].

В целом критика ВВП тесно связана с критикой самого капитализма, поскольку этот показатель был создан для капиталистических экономик. Так, американский сенатор Б. Сандерс в книге «Злиться на капитализм – это нормально» (2023) системно критикует капитализм и среди прочего противопоставляет показателю ВВП качество жизни и процветание всех граждан: «Настало время фундаментально переосмыслить нашу приверженность системе неограниченного капитализма и устранить тот невообразимый вред, который эта система наносит всем нам... Идея отказа от неограниченного капитализма (включая избавление от класса миллиардеров) может показаться радикальной. Но это не так. Целью любой демократической, нравственной и рациональной нации должно быть создание общества, в котором люди здоровы, счастливы и способны прожить долгую и продуктивную жизнь. Не только богатые и влиятельные, а *все* люди. Наше величие должно определяться не количеством миллиардеров, живущих в нашей стране, не размером нашего ВВП, не количеством ядерного оружия, которым мы обладаем, и не тем, сколько каналов мы принимаем по кабельному телевидению. Мы должны судить о нашем успехе как нации, глядя на качество жизни среднестатистического американца. Насколько он здоров? Насколько она довольна своей работой? Насколько счастливы их дети? Мы должны отказаться от экономического менталитета скудности и жесткой экономии и перейти к мышлению, которое стремится к процветанию для всех. Тем, кто говорит, что в самой богатой стране в мировой истории не хватает средств, чтобы позаботиться обо всех людях, мы должны ответить следующее: "Это абсурд. Конечно, хватает!". Благодаря бурному росту новых технологий и производительности, который мы наблюдаем, у нас теперь есть возможность обеспечить хорошую жизнь каждому американцу... Если мы действительно намерены сделать Америку великой, мы должны стремиться стать нацией, которая искоренила бедность, бездомность и болезни отчаяния... В этой стране должна быть лучшая в мире система образования – от детского сада до аспирантуры – доступная для всех, независимо от дохода. У нас должна быть первоклассная система здравоохранения, позволяющая всем людям прийти к врачу и получать необходимую им медицинскую помощь, не беспокоясь о ее стоимости, поскольку эта система финансируется государством. Вместо того чтобы тратить на вооруженные силы больше денег, чем следующие десять стран вместе взятые, мы должны лидировать в дипломатии и международном сотрудничестве, особенно когда речь идет о предотвращении войн и борьбе с изменением климата» [14, chapter 4].

Как правило, критики ВВП обращают внимание на три основных проблемных аспекта.

1. Методология расчета ВВП не в полной мере учитывает экологические и социальные издержки, что может приводить к существенному завышению показателей ВВП [13, p. 110]. Например, ВВП учитывает производство автомобилей, но не учитывает выбросы, которые они производят.

2. ВВП не отражает качество экономического роста и качество жизни населения. Например, рост производства и потребления сигарет и алкоголя не означает повышение благосостояния населения, а увеличение производства и запасов боеприпасов не улучшает качество жизни граждан и напоминает строительство пирамид [13, p. 214].

3. ВВП и национальные счета не показывают, как выгоды от экономического роста распределяются среди граждан страны. По мнению Ф. Котлера, только рост ВВП,

сопровождающийся ростом доходов всех людей, может свидетельствовать о том, что выгоды от экономического роста хорошо распределяются среди населения страны [13, р. 214]. Однако на практике встречаются ситуации, когда при росте ВВП бедные становятся беднее, а богатые – богаче. При этом комбинация растущего неравенства населения с умеренным ростом реального ВВП фактически означает стагнацию реальных доходов большинства людей, что подтверждается статистическими данными по США. Так, реальный ВВП США в 2021 г. возрос по сравнению с 2019 г. на 3,0 % (таблица 2). Однако, согласно расчетам исследователей Калифорнийского университета в Беркли, выполненным на основе обезличенных данных налоговых деклараций, реальные доходы 90 % граждан (с исключением 10 % граждан с наиболее высокими доходами) в 2021 г. увеличились по сравнению с 2019 г. всего лишь на 1,0 % (таблица 12). Это связано с тем, что в анализируемом периоде реальные доходы топ 10 % граждан с наиболее высокими доходами возросли в гораздо большей степени – на 25,2 %, в том числе реальные доходы топ 5 % – на 30,6 %, топ 1 % – на 46,6 %, топ 0,5 % – на 53,0 %, топ 0,1 % – на 67,0 % и топ 0,01 % – на 82,3 % (таблица 12).

Таблица 12 – Темпы прироста реальных доходов в разрезе групп населения в США, %

Период	Все население 100 %	Нижние 90 %	Топ 10 %	Топ 5 %	Топ 1 %	Топ 0,5 %	Топ 0,1 %	Топ 0,01 %
1993–2021	46,5	10,2	99,4	124,0	181,9	208,7	279,5	371,3
2009–2019	16,4	8,7	25,2	30,3	35,8	38,1	41,1	38,3
2019–2021	13,1	1,0	25,2	30,6	46,6	53,0	67,0	82,3

Источник: авторская разработка на основе данных проекта «Неравенство в реальном времени» (Realtime Inequality)¹.

Как следствие, доля 90 % граждан в общем приросте реальных доходов населения страны в 2019–2021 гг. составила всего лишь 3,8 %, в то время как доля 10 % американцев с наиболее высокими доходами – 96,2 %, в том числе доля топ 5 % – 89,3 %, топ 1 % – 75,2 %, топ 0,5 % – 67,9 %, топ 0,1 % – 51,4 % и топ 0,01 % – 29,1 %, что свидетельствует о крайне неравномерном распределении выгод от экономического роста в США (таблица 13). В целом на протяжении последних десятилетий реальные доходы большинства американцев, по сути, стагнируют (таблица 14). Так, в 2021 г. по сравнению с 1980 г. реальные доходы 90 % граждан в расчете на 1 взрослого в постоянных ценах 2021 г. возросли всего лишь на 5,0 % – с 38,941 тыс. долл. в 1980 г. до 40,896 тыс. долл. в 2021 г., в то время как аналогичный показатель топ 0,01 % граждан с наиболее высокими доходами увеличился сразу в 9 раз (или на 798,9 %) – с 6,844 млн долл. в 1980 г. до 61,517 млн долл. в 2021 г. (таблица 14). Это означает, что выгоды от роста реального ВВП США в 2021 г. по сравнению с 1980 г. в 2,9 раза, или на 189,9 % (таблица 2), практически в полном объеме поступили в карман состоятельных и сверхсостоятельных американцев (включая миллиардеров).

¹ Realtime Inequality: Who benefits from income and wealth growth in the United States? [website]. – URL: <https://realtimeinequality.org/> (date of access: 27.02.2024).

Таблица 13 – Доля отдельных групп населения в общем приросте реальных доходов населения в США, %

Период	Все население 100 %	Нижние 90 %	Топ 10 %	Топ 5 %	Топ 1 %	Топ 0,5 %	Топ 0,1 %	Топ 0,01 %
1993–2021	100,0	13,0	87,0	76,9	55,7	48,4	34,5	18,5
2009–2019	100,0	28,5	71,5	62,9	39,6	32,8	20,8	9,1
2019–2021	100,0	3,8	96,2	89,3	75,2	67,9	51,4	29,1

Источник: авторская разработка на основе данных проекта «Неравенство в реальном времени» (Realtime Inequality)¹.

Таблица 14 – Реальные доходы в расчете на 1 взрослого в разрезе отдельных групп населения в США (в постоянных ценах 2021 г.), долл.

Год	Все население 100 %	Нижние 90 %	Топ 10 %	Топ 5 %	Топ 1 %	Топ 0,5 %	Топ 0,1 %	Топ 0,01 %
1917	20 261	13 393	820 72	124 165	359370	581 187	1 702 226	6818198
1920	16 940	11 479	66 091	95 964	251223	377534	907 536	2817017
1928	20 791	11 715	102 477	160 357	497747	806658	2 399 492	10446571
1929	21 439	12 694	100 139	156 429	479214	774640	2 339 739	10698417
1930	18 506	11 542	81 177	118 671	318733	488712	1 309 157	5264110
1931	16 542	10 193	73 685	103 326	256380	382648	974 901	3721846
1932	13 813	8231	64 050	90 247	214869	321089	824 548	2 747 985
1933	13 636	8242	62 181	90 505	224444	339928	901 162	3 196 555
1938	17 178	10 674	75 712	107 688	270638	404572	1 010 729	3 769 729
1939	18 250	11 047	83 068	117 814	295194	440096	1 071 544	3 583 183
1940	19 086	11 601	86 445	122 997	314495	470779	1 146 128	3 900 373
1941	22 313	14 397	93 559	133 841	352222	529347	1 295 599	4 411 661
1942	25 800	18 310	93 210	133 143	346459	519445	1 241 390	3 988 086
1943	30 023	22 120	101 147	144 606	369566	549288	1 279 838	3 708 202
1944	29 673	22 250	96 473	135 100	334735	490043	1 114 388	3 454 598
1945	29 603	21 569	101 903	146 798	370502	541024	1231233	3 739 989
1946	30 134	21 194	110 590	161 309	400090	579321	1 323 406	4 438 244
1950	31 148	22 301	110 773	159 063	399302	583708	1 367 533	3 799 381
1960	40 164	29 688	134 449	181 335	403 029	572 679	1 304 947	4 718 968
1970	52 853	39 565	172 446	228 990	477 017	660 778	1 466 865	5 265 657
1980	53 616	38 941	185 687	248 430	537 282	766 599	1 828 030	6 843 902
1990	58 125	38 766	232 359	330 222	832 914	1 272 276	3 385 511	13 563 668
2000	74 034	43 099	352 455	542 021	1 593 294	2 584 540	8 052 720	37 557 642
2010	63 956	36 922	307 263	458 589	1 270 356	2 024 715	6 176 858	30 564 512
2014	68 103	37 939	339 575	516 356	1 465 574	2 346 825	7 199 155	34 909 535
2015	70 161	38 996	350 646	533 564	1 514 504	2 425 901	7 440 618	35 880 547
2016	68 524	38 457	339 127	512 055	1 421 263	2 258 699	6 816 114	32 651 837
2017	71 741	39 490	362 000	553 170	1 578 814	2 538 212	7 857 840	38 804 944

¹ Realtime Inequality: Who benefits from income and wealth growth in the United States? [website]. – URL: <https://realtimeinequality.org/> (date of access: 27.02.2024).

Окончание таблицы 14

Год	Все население 100 %	Нижние 90 %	Топ 10 %	Топ 5 %	Топ 1 %	Топ 0,5 %	Топ 0,1 %	Топ 0,01 %
2018	72 938	40 054	368 889	563 719	1 601 927	2 569 735	7 898 404	37 869 159
2019	72 927	40 492	364 841	556 742	1 541 902	2 448 315	7 332 110	33 750 750
2020	73 181	38 462	385 659	596 766	1 724 155	2 787 921	8 767 872	43 118 521
2021	82 484	40 896	456 780	727 361	2 260 310	3 746 260	12 247 231	61 516 602

Источник: авторская разработка на основе данных проекта «Неравенство в реальном времени» (Realtime Inequality)^{1,2}.

Необходимо отметить, что кризис капитализма привел к возникновению теорий *устойчивого развития*, *дероста* (degrowth), *пост-роста* (post-growth) и *зеленого роста* (green growth), в рамках которых фокус внимания правительств и обществ смещается с обеспечения роста ВВП на достижение благополучия (well-being) всех людей и решение экологических проблем [2; 4; 5; 10; 12; 13; 15; 16]. Например, авторы книги «Будущее – это дерост: Путеводитель по миру за пределами капитализма» (2022) рассматривают дерост как *запланированное сокращение* экономической деятельности в отдельных секторах для обеспечения экологической устойчивости планеты, благополучия общества и хорошей жизни для всех людей (что среди прочего предполагает сокращение продолжительности рабочего времени) [12].

С учетом представленной критики ВВП и капитализма целесообразной выглядит интеграция в СНС расчета показателя **национального инклюзивного богатства**, учитывающего *человеческий, социальный, природный, финансовый и произведенный капитал*. В аналитических материалах, подготовленных к семнадцатому заседанию глав государств Группы двадцати (G20) [17; 18], эксперты Кильского института мировой экономики, Оксфордского университета, Брукингского института и Международного института устойчивого развития призывают мировых лидеров оценивать прогресс в долгосрочном благополучии населения и устойчивом развитии стран на основе динамики показателя инклюзивного богатства, что позволит увеличить объемы финансирования для выполнения программы ООН в сфере устойчивого развития «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.»³ и для достижения семнадцати взаимосвязанных глобальных Целей в области устойчивого развития⁴. Авторы материалов считают, что с точки зрения обеспечения долгосрочного благополучия населения и устойчивого развития стран инклюзивное богатство государств должно быть стабильным либо увеличиваться с течением времени [17].

В настоящее время финансовый и произведенный капитал измеряется в рамках СНС⁵, а природный капитал – в рамках СНС и Системы эколого-экономического учета⁶.

¹ Realtime Inequality: Who benefits from income and wealth growth in the United States? [website]. – URL: <https://realtimeinequality.org/> (date of access: 27.02.2024).

² Маркером выделены годы Второй мировой войны (1939–1945) и наиболее тяжелого периода Великой депрессии в США (1929–1933).

³ Transforming our world: The 2030 Agenda for sustainable development [website]. – URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda> (date of access: 23.03.2024).

⁴ Global SDG indicators data platform [website]. – URL: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal> (date of access: 23.03.2024).

⁵ System of National Accounts 2008 (2008 SNA) / European Communities, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, United Nations and World Bank. – New York, 2009. – 720 p.

⁶ System of Environmental-Economic Accounting [website]. – URL: <https://seea.un.org/> (date of access: 23.03.2024).

Человеческий капитал (human capital) и социальный капитал (social capital), предположительно, будут измеряться в рамках глав 2 «Национальные счета и показатели благополучия и устойчивости», 34 «Измерение благополучия» и 35 «Измерение устойчивости благополучия» в новой редакции СНС, которая будет утверждена в 2025 г.¹

Выводы. Внедрение расчета показателя национального инклюзивного богатства позволит властям стран идентифицировать инвестиции, которые улучшат долгосрочное благосостояние и благополучие населения, а не просто ускорят экономический рост, измеряемый динамикой реального ВВП. В перспективе национальное инклюзивное богатство может стать главным индикатором устойчивого развития и ключевым ориентиром экономической политики (вместо показателя ВВП).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Landefeld, J. S. GDP: One of the great inventions of the 20th century / J. S. Landefeld // Survey of Current Business. – 2000. – January. – P. 6–14.
2. Fioramonti, L. Gross domestic problem: The politics behind the world's most powerful number / L. Fioramonti. – London : Zed Books, 2013. – 208 p.
3. Petty, W. The political anatomy of Ireland. With the establishment for that Kingdom when the late Duke of Ormond was Lord Lieutenant. Taken from the records. To which is added Verbum sapienti; or an Account of the wealth and expences of England, and the method of raising taxes in the most equal manner. Shewing also, that the Nation can bear the charge of four millions per annum, when the occasions of the Government require it / W. Petty. – London : printed for D. Brown, and W. Rogers, at the Bible without Temple-Bar, and at the Sun over-against St. Dunstons Church, Fleetstreet, 1691. – 229 p.
4. Coyle, D. GDP: A brief but affectionate history / D. Coyle. – Princeton : Princeton University Press, 2014. – 168 p.
5. Carney, M. Value(s): Building a better world for all / M. Carney. – Toronto : McClelland & Stewart, 2021. – 608 p.
6. Bos, F. Uses of national accounts: History, international standardization and applications in the Netherlands / F. Bos // Eagle economic & statistics working paper. – 2008. – 63 p.
7. Marshall, A. Principles of economics / A. Marshall. – Vol. I, 1st ed. – London : Macmillan and Co., 1890. – 754 p.
8. Kane, R. E. Measures and motivations: U.S. national income and product estimates during the Great Depression and World War II / R. E. Kane // Munich working paper. – 2012. – 33 p.
9. Keynes, J. M. How to pay for the war: A radical plan for the chancellor of the exchequer / J. M. Keynes. – London : Macmillan and Co., Limited, St. Martin's Street, 1940. – 88 p.
10. Wolf, M. The crisis of democratic capitalism / M. Wolf. – New York : Penguin Press, 2023. – 496 p.
11. Gaida, J. ASPI's critical technology tracker: The global race for future power / J. Gaida, J. Wong-Leung, D. Cave, S. Robin // Policy brief report. Australian Strategic Policy Institute. – 2023. – 79 p.
12. Schmelzer, M. The future is degrowth: A guide to a world beyond capitalism / M. Schmelzer, A. Vetter, A. Vansintjan. – London and New York : Verso, 2022. – 310 p.
13. Kotler, P. Confronting capitalism: Real solutions for a troubled economic system / P. Kotler. – New York : AMACOM, 2015. – 256 p.

¹List of 2025 SNA chapters [website]. – URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/SNAU-pdate/2025/chapters.asp> (date of access: 23.03.2024).

14. Sanders, B. It's OK to be angry about capitalism / B. Sanders, J. Nichols. – New York : Crown, 2023. – 320 p.
15. Fioramonti, L. The world after GDP: Politics, business and society in the post growth era / L. Fioramonti. – Cambridge : Policy Press, 2017. – 240 p.
16. Fioramonti, L. Wellbeing economy: Success in a world without growth / L. Fioramonti. – Johannesburg : Pan Macmillan South Africa, 2017. – 224 p.
17. Smith, R. Moving beyond GDP to achieve the SDGs / R. Smith, Z. Zoundi, L. Bizikova // Policy brief. The G20 Insights Platform. – 2022. – 14 p.
18. Moving beyond GDP: A stock-flow approach to measuring wellbeing for the G20 / Z. Zoundi, D. J. Snower, R. Smith [et al.] // Policy brief. The G20 Insights Platform. – 2022. – 13 p.

Статья поступила в редакцию 26 марта 2024 года

GDP AND NATIONAL ACCOUNTING: HISTORY, MODERN TIMES AND DEVELOPMENT PROSPECTS

D. V. Mukha

PhD in Economics, Associate Professor,
director
Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus
Minsk, Republic of Belarus

The article examines the history of the creation of the GDP indicator and the System of National Accounts. The article analyzes the current dynamics of nominal GDP and GDP at purchasing power parity (PPP) in absolute terms and per capita in Russia, the USA, the UK, China and India. The critique of GDP as an indicator created for capitalist economies is examined. National inclusive wealth, which takes into account natural, human, social, produced and financial capital, has been proposed to replace GDP as a measure of welfare and well-being. The implementation of national inclusive wealth will enable to increase funding to achieve the Sustainable Development Goals.

Keywords: GDP, national accounting, System of National Accounts, national wealth, inclusive wealth, economic growth, sustainable development, capitalism, income inequality, statistics, USA, China.

References

1. Landefeld, J. S. (2000) GDP: One of the great inventions of the 20th century. *Survey of Current Business*. (January), 6-14.
2. Fioramonti, L. (2013) *Gross domestic problem: The politics behind the world's most powerful number*. London, Zed Books.
3. Petty, W. (1691) *The political anatomy of Ireland. With the establishment for that Kingdom when the late Duke of Ormond was Lord Lieutenant. Taken from the records. To which is added Verbum sapienti; or an Account of the wealth and expences of England, and the method of raising taxes in the most equal manner. Shewing also, that the Nation can bear the charge of four millions per annum, when the occasions of the Government require it*. London, printed for D. Brown, and W. Rogers, at the Bible without Temple-Bar, and at the Sun over-against St. Dunstons Church, Fleetstreet.
4. Coyle, D. (2014) *GDP: A brief but affectionate history*. Princeton, Princeton University Press.
5. Carney, M. (2021) *Value(s): Building a better world for all*. Toronto, McClelland & Stewart.

6. Bos, F. (2008) *Uses of national accounts: History, international standardization and applications in the Netherlands*. Eagle economic & statistics working paper.
7. Marshall, A. (1890) *Principles of economics*. Vol. I, 1st ed. London, Macmillan and Co.
8. Kane, R. E. (2012) *Measures and motivations: U.S. national income and product estimates during the Great Depression and World War II*. Munich working paper.
9. Keynes, J. M. (1940) *How to pay for the war: A radical plan for the chancellor of the exchequer*. London, Macmillan and Co., Limited, St. Martin's Street.
10. Wolf, M. (2023) *The crisis of democratic capitalism*. New York, Penguin Press.
11. Gaida, J., Wong-Leung, J., Cave, D., Robin, S. (2023) *ASPI's critical technology tracker: The global race for future power*. Policy brief report. Australian Strategic Policy Institute.
12. Schmelzer, M., Vetter, A., Vansintjan, A. (2022) *The future is degrowth: A guide to a world beyond capitalism*. London and New York, Verso.
13. Kotler, P. (2015) *Confronting capitalism: Real solutions for a troubled economic system*. New York, AMACOM.
14. Sanders, B., Nichols, J. (2023) *It's OK to be angry about capitalism*. New York, Crown.
15. Fioramonti, L. (2017) *The world after GDP: Politics, business and society in the post growth era*. Cambridge, Policy Press.
16. Fioramonti, L. (2017) *Wellbeing economy: Success in a world without growth*. Johannesburg, Pan Macmillan South Africa.
17. Smith, R., Zoundi, Z., Bizikova, L. (2022) *Moving beyond GDP to achieve the SDGs*. Policy brief. The G20 Insights Platform.
18. Zoundi, Z., Snower, D. J., Smith, R., Miranda, K. L., Bizikova, L. (2022) *Moving beyond GDP: A stock-flow approach to measuring wellbeing for the G20*. Policy brief. The G20 Insights Platform.