АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ МИКРОРАЙОНА

Черноморский государственный университет имени Петра Могилы, г. Николаев, Украина факультет эколого-медицинских наук

Щербина Ю. Р., гр. 421. Научный руководитель – доцент Воскобойникова Н.А.

Известно, что общественное мнение может быть использовано в регулировании многих сфер жизнедеятельности общества, среди которых: решение экологических проблем, принятия управленческих решений, организация эколого-социального мониторинга, формирование экологического сознания, обеспечения участия граждан в реализации государственной экологической политики и т.д. [1].

Анализ последних исследований свидетельствует, что в последнее время в нашей стране быстрыми темпами идет процесс институциализации общественного мнения [2 - 4].

Среди научных разработок украинских исследователей следует отметить работы В.П. Кучерявого, В.С. Крисаченко, М.И. Хилько, И.Г. Яремчук, в которых, в частности, рассматриваются вопросы проведения локального эколого-социального мониторинга. А.А. Барвинский, В.Г. Городяненко, В.И. Паниотто, В.С. Максименко изучают методы проведения опроса населения, обработки результатов и оценки общественного мнения [5 - 7].

Об актуальности темы исследования свидетельствует и тот факт, что в нашем городе Николаеве, даже при наличии конфликтных ситуаций эколого-социального характера между территориальной громадой и некоторыми предприятиями, регулярные исследования (мониторинг) общественного мнения не ведутся.

Целью исследования является анализ общественного мнения о состоянии окружающей среды отдельного микрорайона города Николаева.

Объектом исследования избран микрорайон, расположенный в Октябрьском районе города Николаева, который находится недалеко от промышленного предприятия и может испытывать его воздействие.

Задачей исследования является разработка программы и инструментария оценки общественного мнения о состоянии окружающей среды микрорайона города на примере конкретной территориальной общины и анализ данных, полученных в результате проведенных опросов.

Проанализировав достоинства, недостатки всех видов опросов и наши возможности был избранно формализованное, фокусированное интервью по месту жительства респондентов. Для интервьюера был разработан подробный вопросник-анкета, которого он был обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. Это позволило повысить надежность собранных данных за счет уменьшения количества, уклонившихся опроса, и снизить число различных технических ошибок.

Объем выборочной совокупности составил 400 респондентов в возрасте от 16-ти лет. Интервьюеры опрашивали людей согласно квотным задачам, сформированным пропорционально расположению жилых домов в микрорайоне.

По половому признаку 48,4 % опрошенных составили мужчины, а 51,6 % - женщины. 86,2 % респондентов считают, что в их микрорайоне есть проблемы экологического характера. 85,1 % считают, что экологические проблемы влияют на здоровье людей, проживающих в этом микрорайоне.



Рис. 1. Распределение респондентов по отношению к влиянию экологических проблем на здоровье населения

Респонденты наиболее актуальными считают проблемы загрязнения воздуха - 38% и накопления бытового мусора - 36%.

На вопрос, относительно мер по улучшению экологической обстановки в районе, большинство опрошенных (38%) затруднилось ответить.

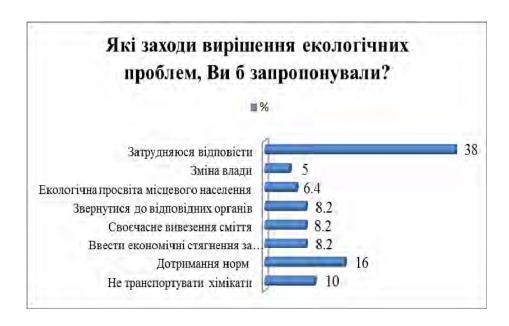


Рис. 2. Распределение респондентов по предложенным мерам решения экологических проблем

Большинство респондентов (34%) возлагает решение актуальных проблем с окружающей средой на местные органы власти.

Таком образом, в процессе исследования была разработана программа оценки общественного мнения о состоянии окружающей среды микрорайона города, особенностями которой является учет общих социологических подходов наряду с особыми природоантропогенными характеристиками конкретного городского микрорайона. Анализ результатов анкетирования выявил высокий уровень обеспокоенности населения состоянием окружающей среды, однако, низкий уровень осведомленности об основных экологических проблемах и мерах их решения.

Список использованных источников

- 1. Социально-экологические проблемы современности и новая HTP. Межвузовский сборник / под ред. проф. Б. Г. Марахова. Л.: Изд-во Ленинг.ун-та, 1981. 240 с.
- 2. Крисаченко В. С. Екологія, культура, політика / В. С. Крисаченко, М. І. Хилько. К.: Знання України, 2001. 597 с.
- 3. Кучерявий В. П. Урбоекологія. Львів: Світ, 2002. 440 с.
- 4. Яремчик І. Г. Екополітика природокористування. К.: Просвіта, 2000. 430 с.
- 5. Барвінський А. О. Соціологія. Курс лекцій для студентів вузів. К.: ЦНЛ, 2005. 328 с.
- 6. Соціологія. Підручник для студентів вузів / За ред. В. Г. Городяненка. К.: ВЦ «Академія», 2003. 560 с.
- 7. Паниотто В.И., Максименко В.С., Количественные методы в социологических исследованиях. К.: Наукова думка. 1982. 340 с.