

По сути, деятельность Флориана Гребницкого явилась апогеем в практическом претворении идей латинизации в униатской архитектуре. Преемники Гребницкого (полоцкие архиепископы И. Лисовский, И. Крассовский) направляли свою деятельность в сторону сближения с православием.

Литература:

1. Бубеницков, В.В. Роль Грека-Католицкой Церкви в этничном развитии украинского та белорусского народов: порівняльний аналіз: автореф. ...дис. канд. філал. наук: 10.02.03 / В.В. Бубеницков; Волинські держ. ун-т ім. Лесі Українки. – Київ, 2006. – 18 с.

2. Лойка П., Марозава С. Уніяцкая царква у культурна-гістарычным развіцці Беларусі (1569-1839): Навучальны дапаможнік. – Гродна, 1996. – 111 с. // Беларускі гістарычны агляд. – 1999. – Т.6.-См. 1-2. – С. 330-336.

3. Падокшынь С.А. Унія у кантэксце дзяржаўнасці і культуры Беларусі у XIV – XVI ст.ст. (філасофска-гістарычны аналіз) // Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя: Зборнік навуковых артыкулаў / Уклад. В.К. Шчэрбін. – Мн., 1998. – с. 71-78.

4. Брэсцкая царкоўная унія 1596г.: гісторыя і культура: Тэматычны зборнік навуковых прац / Навук. рэд. С.А. Яцкевіч. – Брэст: Бацькаўшчына, 1996. – 40 с.

5. Габрусь, Т.В. Мураванья харалы: Сакральная архітэктура беларускага барока / Т.В. Габрусь. – Мн.: Ураджай, 2001. – 287 с.:іл.

6. Слюнькова, И.Н. Монастыри восточной и западной традиции. Наследие архитектуры Беларуси. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 600 с.

7. Марозава, С.В. Берасцейская царкоўная унія 1596г. у беларускай гістарыяграфіі. Вучэбны дапаможнік / С.В. Марозава; рэд. Н.М. Красніцкая. – Гродна: ГрДУ, 2002. – 132 с.

8. Эцыклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: Г. Паішкоў (гал. рэд.) [і інш.] – Мінск: Беларуская эцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 1993 – 2003. – Т. 3: Гімназіі - Кадэцыя / Г. Паішкоў [і інш.]. – 1996. – 523 с.

9. Сапунов, А.П. «Чей прах покоится в ниие...»: доклад в ученой архивной комиссии / А.П. Сапунов. – [Б.м.: б.и.], [1889?]. – 8 с.

10. Сапунов, А.П. Исторические судьбы Полоцкой епархии с древнейших времен до половины XIX века: Извлечение из V т. Витебской Старины. С приложением / А.П. Сапунов. – Витебск: В типографии Губернского правления, 1889. – 170 с.

Azhashkouskaya I.

**IDEOLOGICAL PROGRAM F. GREBNITSKOGO
IN CHURCH ARCHITECTURE OF THE GRAND
DUCHY OF LITHUANIA.**

This article describes the development of architecture Uniate churches II half of XIX century in the context of the ideological programs and activities of the Archbishop of Polotsk Florian Grebnitskogo. It is concluded that the architecture Uniate churches of this period had a pronounced tendency to romanization. Activities Florian Grebnitskogo was the apogee in the practical implementation of ideas Zamoyski Uniate church in architecture. Considered historical and architectural heritage refers to the style of "Vilna" Baroque, distributed in the Grand Duchy of Lithuania in II half of XIX century.

УДК 711

**СИСТЕМА ДЕФИНИЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМАТИКИ
ОПОРНЫХ ЦЕНТРОВ РАССЕЛЕНИЯ**

Семенкевич Д.И.

Зам. директора по научной работе и информатике, УП институт БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Статья подготовлена по результатам изучения применяемых в градостроительстве и смежных дисциплинах терминов и их определений, а также поиска наиболее точных и содержательных трактовок, структурных связей ключевых и уточняющих понятий в рамках диссертационного исследования опорных свойств поселений в системе расселения.

В статье последовательно раскрывается содержание понятий «расселение», «поселение», «сеть и система поселений», приводится авторское мнение о системных качествах поселений, таких как «специализация и кооперация», «иерархическое подчинение», «центральность».

В результате анализа применяемых терминов и их определений, а также авторских рассуждений дана характеристика понятиям «опорность» и «устойчивость» поселений в системе расселения.

«...Сойдем же и смешаем там язык их так, чтобы один не понимал речи другого»

(Библия, Бытие 11:1-7).

Введение. Если, начиная какое-либо дело или исследование, на самой ранней стадии не определиться с используемыми терминами и их пониманием, в конце процесса

можно столкнуться с проблемой потери сути или сердцевины всей работы.

Данная статья подготовлена по результатам изучения применяемых в градостроительстве и смежных дисциплинах терминов и их определений, а также поиска наиболее точных и содержательных трактовок, структурных связей ключевых и уточняющих понятий в рамках диссертационного исследования опорных свойств поселений в системе расселения.

Основная часть. Для того чтобы раскрыть содержание понятия «опорные центры системы расселения» рассмотрим возможные словосочетания, включенные в это понятие:

- система расселения;
- центр расселения;
- опорный центр.

В данных словосочетаниях ключевыми словами являются: **расселение и центр**. В контексте понятий «**системность**» и «**опорность**», ключевые слова приобретают особые, но весьма существенные свойства.

Наиболее широко применяемым термином в таких дисциплинах как градостроительство, региональная экономика, социальная и экономическая география и других является термин «расселение». В понятийно-терминологическом словаре «Градостроительство и территориальная планировка» термин «расселение» определен как процесс распределения населения в пределах территориальных образований различной величины (район, регион, страна). Понятие «расселение» может выступать как в качестве обозначения процесса, так и в виде констатации ставшего результата предшествующего или прогнозируемого распределения населения на территории [1]. Э. Алаев отводит ключевую роль в географии понятию «расселение», выражающему конкретное размещение, распределение людей по территории [11].

В Британской энциклопедии расселение (settling) трактуется как исторический процесс освоения или занятия территорий людьми для постоянного проживания [2]. С данным процессом ассоциируются такие

явления как колонизация, постоянная, или безвозвратная миграция, переселение.

Пространственным результатом расселения или местом расселения является населенный пункт, или, более кратко, поселение.

В различных словарях и нормативно-правовых документах [1], [2], [3], [11] существует сходная трактовка понятия **поселения** (settlement), как пространственной формы компактного проживания, концентрации населения, обладающей всеми необходимыми условиями и оборудованием для жизни, труда и отдыха.

По мере развития общества, между поселениями формируются устойчивые отношения, связывающие их в пространственную сеть. Сложившаяся или формирующаяся **сеть поселений** (settlements network) является пространственным выражением, формой расселения.

Пространственные связи (spatial connections) обеспечивают взаимодействие поселений друг с другом, являются важным элементом сети поселений. Виды пространственных связей соответствуют технологическому развитию общества. В настоящее время в роли каналов пространственных связей выступают транспортные коммуникации, трубопроводы, телекоммуникации, характеризующиеся определенным объемом, проходящих через них, потоков вещества, людей, информации. Поэтому словосочетание «сеть поселений» нельзя определять только как «совокупность поселений в пределах различного рода территориальных образований...» [1], [11]. Сеть поселений предлагается определить как «совокупность поселений взаимодействующих между собой через пространственные связи».

Сеть поселений является необходимым условием возникновения и развития системы поселений. **Система поселений** (settlement system) представляет собой целостное множество взаимоувязанных и взаимодействующих поселений. В системном, а не изолированном развитии поселений появляется так называемый **синергетический эффект**. Синергетический эффект характери-

зуется согласованным поведением элементов системы и возрастанием степени ее упорядоченности в результате миграции населения, интенсивного обмена веществом, энергией и информацией между поселениями и с окружающей средой в открытых, неравновесных условиях [5].

Системным качеством или синергетическим эффектом обладает групповая система населенных мест (ГСНМ). Г. Фомин, еще в 70-е годы прошлого столетия, определял ГСНМ, как комплексы населенных мест на базе крупных и больших городов, городских агломераций, в которых города и поселки различной величины должны дополнять друг друга в производственном, научном и культурном отношениях, иметь высокий уровень инженерного благоустройства, бытового комфорта в каждом населенном месте, развитую систему транспорта, связи, всех видов общественного обслуживания [7].

В современной европейской теории расселения для характеристики отдельных форм расселения используется понятие «пространственный кластер» или «пространственная группа» (spatial cluster).

Пространственный кластер характеризуется:

- пространственной формой (морфологией), т.е. расположением поселений и степенью их географической близости (т.н. география городского следа или поверхность застроенных территорий), распределением и плотностью транспортной инфраструктуры;
- пространственными потоками, т.е. уровнем взаимодействия, миграции или других перемещений между поселениями [4].

В соответствии с приведенными характеристиками пространственный кластер аналогичен понятию агломерация.

Чаще всего новое системное качество сети поселений выражается посредством распределения ролевых функций между ними, через **специализацию и кооперацию, иерархическое соподчинение**.

В отличие от производственного предприятия **специализацию поселений** определяют только те факторы производства товара и производственной технологии, кото-

рые содействуют кооперированию их в единую систему. При этом технологические факторы характеризуют не столько промышленное производство, сколько процесс жизнедеятельности населения в целом.

С этой точки зрения процесс **кооперирования поселений** неотделим от их специализации и может трактоваться как процесс тесного и длительного сотрудничества поселений с целью получения синергетического эффекта.

Если специализация и кооперирование поселений внутри системы строятся на горизонтальных отношениях, то **иерархия**, или иерархичность подразумевает вертикальные отношения между поселениями низового и высшего уровней, отношения по типу «пирамиды» или «матрешки».

Система управления, как социального, так и отраслевого, является ключевым фактором, определяющим иерархию поселений, так как представляет собой целенаправленное воздействие на организованную систему, обеспечивающее сохранение ее определенной структуры, поддержание режима и цели деятельности [12].

В системе поселений, развивающейся как иерархическое множество, можно выделить **центральное поселение**, отличающееся от других поселений рядом уникальных «центральных» признаков. Немецкий исследователь В. Кристаллер в начале прошлого века определил центральное поселение как экономический центр, который обслуживает товарами и услугами не только себя, но и население своей округи (зоны сбыта). В. Кристаллер связывает между собой в прямой зависимости размеры зоны обслуживания, сбыта или иными словами зоны влияния (тяготения) и уровень иерархии центрального поселения [9].

К. Шешельгис определял зону влияния центрального поселения исходя из его функции обслуживания. Поселения, имеющие зоны влияния, он относил к группе активных поселений [6].

Исходя из вышесказанного, с учетом мнений В. Кристаллера и К. Шешельгиса,

можно сделать вывод о том, что именно функции управления и социального обслуживания являются критериями для установления иерархии центральных поселений.

Размеры зоны влияния меняются в зависимости от количественных и качественных параметров центрального поселения, прежде всего параметров функций социального управления и обслуживания. А конфигурация этой зоны во многом зависит от природно-ландшафтных условий и от трассировки транспортных коммуникаций.

Понятие «**опорность**» возникает из природы неоднородности расселения и относится к элементам планировочного каркаса, обеспечивающего стабильность, устойчивость системы поселений в целом, как во времени, так и в пространстве.

Ряд ученых, таких как Н. Колосовский, А. Смирнов, Б. Родман, Б. Малиш, пришли к общему выводу о пространственной неоднородности расселения. Эта неоднородность вызвана неоднородностью морфологии географического пространства и неравномерностью, присущей таким процессам, как экономика, распространение инноваций и т.д. [10].

В качестве элементов каркаса планировочной системы выступают города-центры и, связывающие их транспортные магистрали. У Э. Алаева опорный каркас системы расселения составляют агломерации и крупные города вместе с соединяющими их магистралями. Опорный каркас является наиболее «жестким» и устойчивым элементом системы расселения [11].

Г. Птичникова, моделируя устойчивость структуры очага расселения в зоне Севера, классифицирует элементы структуры на стабильные и гибкие. В свою очередь стабильные элементы структуры очага расселения состоят из опорных и рядовых поселений. К опорным поселениям Г. Птичникова относит большие и средние полифункциональные города величиной более 50 тыс. чел, сохраняющие свою центральную роль, опорные функции и устойчивые темпы развития при любых возможных стратегиях освоения района. Размещение опорных поселений со-

провождается развитием системообразующих транспортных магистралей [8].

В данном Г. Птичниковой определении ключевой является мысль о сохранении центральной роли и опорных функций, а также темпов развития поселения при любых внешних на него воздействиях, что и характеризует понятие «**устойчивость**».

Конечно, поселения не могут обладать абсолютной устойчивостью во времени. Их развитие и деградация зависят от развития и деградации данного общественного строя на конкретном временном этапе. Но, тем не менее, наиболее стабильные поселения, составляющие каркас системы и обеспечивающие ее устойчивость, можно определить как опорные элементы. Отсюда следует, что все центральные поселения, составляющие узлы планировочного каркаса расселения автоматически являются опорными поселениями.

Понятие «опорные» может также использоваться для поселений, не являющихся центральными, но играющих специфическую роль, обеспечивающую устойчивость системы поселений в целом. К таким поселениям можно отнести специализированные города, например обеспечивающие энергетическую устойчивость системы поселений в целом.

Заключение. В рамках предмета исследования понятие «**расселение**» рассматривается как процесс размещения населения в пределах территориальных образований различной величины, освоения территорий людьми для постоянного проживания. Динамика процесса расселения характеризуется миграционными потоками (migration flows), следствием которых является рост или стагнация поселений.

Результатом или местом расселения является поселение (settlement) – пространственная форма компактного проживания, концентрации населения, обладающая всеми необходимыми условиями и оборудованием для жизни, труда и отдыха людей.

По мере исторического развития общества между поселениями формируются устойчивые отношения, связывающие их через транспортные коммуникации в про-

странственную сеть – сеть поселений (settlement network). Сеть поселений является необходимым условием создания системы поселений.

Система поселений (settlement system) представляет собой целостное множество взаимосвязанных и взаимодействующих поселений, обладающее синергетическим эффектом. Синергетический эффект выражается согласованным поведением элементов системы и возрастанием степени ее упорядоченности в результате интенсивного обмена веществом, энергией и информацией между поселениями, а также с внешней по отношению к системе средой в открытых, неравновесных условиях.

Системное качество сети поселений выражается посредством распределения ролевых функций между поселениями, через **специализацию и кооперирование, иерархическое соподчинение.**

В системе поселений, развивающейся как иерархическое множество, выделяется **центральное поселение**, отличающееся от других поселений наивысшим иерархическим положением.

В установлении иерархии поселений и характеристике центрального поселения ключевую роль играют функции общественного и отраслевого управления, социального и производственного обслуживания.

Понятие **«опорность»** возникает из природы неоднородности расселения и относится к элементам планировочного каркаса, обеспечивающего стабильность, устойчивость системы поселений в целом, как во времени, так и в пространстве при любых внешних воздействиях.

К опорным центрам относятся населенные пункты, являющиеся элементом планировочного каркаса системы поселений, выполняющие центральные функции в системе поселений и обеспечивающие ее устойчивость во времени и пространстве. Понятие «опорные» применимо для ряда поселений, не являющихся центральными, но имеющих «опорную специализацию», обеспечивающую устойчивость системы поселений в целом.

Литература:

1. Градостроительство и территориальная планировка: понятийно - терминологический словарь / Мин-во архитектуры и стр-ва Респ. Беларусь; Редкол.: Г.А. Потаев (отв. ред.), И.А. Иодо, К.К. Хачатрянц, А.И. Ничкасов – Мн.: Минсктитпроект, 1999. – 192с.
2. Encyclopedia Britannica Online. – Mode of access: <http://www.britannica.com/dictionary>. – Date of access: 25.06.2008.
3. Закон Республики Беларусь «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь» от 5 мая 1998г., №154-З (Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь, 1998г., №19, ст.214)
4. *Uniting Britain. The Evidence Base – Spatial Structure and Key Drivers. The Royal Town Planning Institute. ISBN 1-902311-33-7. Registered Charity No. 262865. 2006. 70 pages*
5. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. – 1600 с., ил.
6. Шешельгис, К.К. Единая система расселения на территории Литовской ССР. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора архитектуры. Минск, 1967г.
7. Фомин, Г.Н. Советское градостроительство на новом этапе. – Коммунист, 1974, №4.
8. Птичникова, Г.А. Формирование структуры расселения в районах нового освоения зоны Севера: на примере Красноярского края: автореф. дис. канд. арх.: 18.00.04/ Г.А. Птичникова; Московский арх. инст. – М., 1985. – 26 с.
9. Экономико-правовая библиотека. Теория центральных мест. –Mode of access: <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/4055/4069/>. Date of access: 25.06.2008.
10. Гутнов, А.Э. Эволюция градостроительства.- М.: Стройиздат, 1984. – 256с., ил.
11. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350с.
12. Экономика: Энциклопедический словарь / В.Г. Золотогор. – 2-е изд., стереотип. – Мн.: Книжный Дом, 2004. – 720с.

Semenkevich Dmitri SYSTEM OF DEFINITIONS FOR BEARING CENTRES OF SETTLING RESEARCH

The article is prepared by research results of terms and their definitions applied in town-planning and neighbouring branches, and also by search of the most exact and substantial treatments, structural links between of the key and specifying concepts within of the dissertational research on bearing properties of settlements in settling system.

In article, step by step is exposed the consents of concepts “settling”, “settlement”, “settlements network and system”, is given the author's opinion about the sys-

tem qualities of settlements, such as “specialization and cooperation”, “hierarchical submission”, “centrality”.

As a result of the analysis of applied terms and their definitions, and also author's reasoning is given the con-

cept's characteristic of “bearing” and “sustainability” of settlements in settling system.

УДК 711.4-168 (476.4) «18»

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ «ПЛАНА НОВОГО УСТРОЙСТВА»
МЕСТЕЧКА ГОРКИ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ (1840-е гг.)**

Сергачев С.А.

Доктор архитектуры, профессор, кафедра «Архитектура жилых и общественных зданий», БНТУ

В официальных документах первый генеральный план Горок, который разрабатывал архитектор Анжело Кампиони, назывался “план нового устройства местечка Горки”. Сам архитектор использовал для обозначения этой проектной документации и другие слова: “проект общего плана правильного устройства селения” или “план правильного устройства местечка Горки”. Подходы к разработке этого генерального плана и последующая его реализация отличались от аналогичных работ по другим городам Российской империи, активно проводившихся в конце XVIII – первой половине XIX в., в том числе и в Беларуси. Обычно эта работа выполнялась столичными архитекторами, а А. Кампиони жил и работал в Горках, что помогло в большей степени учесть социально-экономические факторы, особенности градостроительной структуры и избежать осуществления оторванных от жизни идеальных композиционных построений.

Введение. Архитектор Анжело Кампиони, участвовавший в строительстве объектов Горыгорецкой земледельческой школы (ГЗШ), после ее открытия 15 августа 1840 г. был в оставлен в качестве прикомандированного чиновника Министерства государственных имуществ в Горках [1, с. 151], так как “неотлагательной постройки” требовали гостиный двор, церковь, сарай для пожарных инструментов, водяные мельницы, молочник, другие хозяйственные строения. Продолжались также ремонты сооружений прежнего имения (оранжерея). Некоторые работы в новых зданиях, например, перестилание полов, были плановыми (естественная усушка досок). Архитектору приходилось вновь заниматься отделкой помещений, заказывать материалы, нанимать мастеров. Часть помещений переоборудовали под жилище директора ГЗШ и служащих,

под гостиные комнаты для приезжих и др. А это – изменения планировки, устройство новых лестниц и т.д. Пришлось переделывать печи (“сломать и вновь переделать” 14 печей, а 15 “переправить”) – следствие слабой квалификации местных печников.

Но самое ответственное поручение для А. Кампиони в этот период было связано с составлением планов местечка Горки и имений (5 фольварков, 25 селений), принадлежащих ГЗШ.

Основная часть. Соседство комплекса ГЗШ и местечка Горки, в прежнем его состоянии, было невозможным. Здания школы создавали ансамбль, характеризовавшийся целостностью среды, единством художественных образов и выразительностью форм классической архитектуры. В местечке преобладала исторически сформировавшаяся, обветшавшая застройка, хотя и там начались перемены. В 1840 г. была учреждена почтовая станция, принимавшая корреспонденцию по направлениям на Оршу и Шклов.

В Российской империи, в том числе и в губерниях на территории Беларуси, с конца XVIII века проводились работы по переустройству городов. В определенный геометрический порядок приводилась уличная сеть, укрупнялись кварталы, формировались системы площадей, что способствовало росту городских территорий, упорядочению и регламентации их застройки. Создание учебного заведения, которое должно было стать образцом современных и эффективных методов обучения и сельскохозяйственного производства, повлияло и на судьбу Горок.