

ванья, каноэ, серфинга, яхт-клуб и прочие. Атрактивность этого сооружения настолько высока, что жилой комплекс марины Герцции стал одним из самых дорогих и престижных в стране (См. цветн. вкладку. Рис. 13,14).

Заключение. Рассмотренные примеры доказывают, что органическое «врастание» новых объектов возможно лишь на основании тщательного изучения реальной ситуации и последовательной реализации принятой концепции.

Литература:

1. Агранович, Д.В. По пути к звездам // Д.В. Агранович, Е.С. Агранович-Пономарева, А. В. Мазаник // *Архитектура и строительство*. – 2007. – №1. – С. 92-95

УДК 711. 011

О КОМПОЗИЦИИ МИКРОРАЙОНА «ВОСТОК-1» В МИНСКЕ

Вашкевич В.В.

Кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Градостроительство», БНТУ

В статье рассматривается композиция микрорайона «Восток-1» с учетом ее трансформации от начала строительства в конце 60-х гг. прошлого века по настоящее время. Натурные обследования и картографический анализ микрорайона четко выявляет в его составе три архитектурных комплекса, отличающихся высокими художественными качествами и рассчитанных на восприятие с определенных точек и трасс обзора.

Введение. В начале XXI века с активизацией жилищного строительства в столице Беларуси становится актуальной проблема создания жилых образований с целостным, разнообразным, оригинальным решением композиции, соответствующей градостроительной ситуации. С целью уяснения успехов белорусского градостроительства в области создания художественно выразительной массовой жилой застройки проанализирована композиция микрорайона «Восток-1», который в белорусской градостроительной литературе по праву считается одним из наиболее удачных в композиционном отношении жилых массивов. Одновременно вы-

2. Домбровска-Милевска Г. *Европейские выставки жилой архитектуры*. /Г. Домбровска-Милевска// *Наука – образованию, производству, экономике: материалы VI МНТК, в 3-х томах*. – Минск: БНТУ, 2008. – Т.2. – С.110

3. Czajka R. *Nowe formy architektury mieszkaniowej*/ R.Czajka// *Tendencje w kształtowaniu zabudowy mieszkaniowej wspolczesnych miast*. – 2006. – С.138-142

Agranovich D., Agranovich-Ponomariova E., Mazanik A.

INCLUSION OF ARCHITECTURAL OBJECTS IN THE SPACE OF MODERN CITY.

Any settlement is alive and complete space structure, is alive and growing living creature. Time forms spatial stratum with own architectural distinguishing qualities. Every new architectural object must “grow inwards” in existent surroundings. The article regards some consistent patterns of architectural deals inclusion in space of contemporary city.

явились композиционные проблемы, связанные с изменением трасс восприятия сложившейся застройки и появлением в окружении микрорайона новых акцентов.



Рис. 1. Конкурсный проект застройки микрорайона Восток-1. В. Аникин, Я. Линевич, Г. Трушников. (Белгоспроект). 1963 г.

Основная часть. Архитектурно - планировочное решение Востока-1 возникло в результате конкурса на проект экспериментального микрорайона, проведенного в 1963 году Госстроем и Союзом архитекто-

ров Белоруссии. Лучшие проекты представлены авторскими коллективами Белгоспроекта (рис.1) и ЦНИИЭП жилища (рис.2).



Рис. 2. Конкурсный проект застройки экспериментального жилого района по Московскому шоссе. ЦНИИЭП жилища (Москва), 1963 г.
П. Волчок, А. Андрашников, Э. Вашуто, А. Веделин, И. Гринберг, М. Иоффе, К. Карташова, К. Петунина

На основе варианта ЦНИИЭП жилища в институте Минскпроект был выполнен рабочий проект застройки (рис. 3), который лег в основу реализованного в строительстве решения. С 1971 года коллектив авторов возглавил Г. Сысоев, а в проектирование включились И. Журавлев, И. Попова [1].



Рис. 3. Проект застройки микрорайона Восток-1. Минскпроект. Л. Гафо, В. Аникин, П. Волчок, Г. Горина, Е. Дятлов. 1967 г.

В. Аникин в самом начале строительства этого микрорайона провел анализ его композиции по проектным материалам [2]. На стадии строительства Востока-1 особенности его архитектурно-планировочного решения раскрывался в подробной статье Г. Сысоева [3]. Последующие описания микрорайона в литера-

туре в общих чертах повторяют положения этих авторов.

Вместе с тем замысел композиции микрорайона, заложенный в проекте 1967 года, не был полностью реализован (строительство центра жилого района вдоль Слепянского водно-зеленого полукольца так и не было начато). Изменилось и окружение микрорайона: в 80-е годы прошлого века была построена станция метрополитена «Восток». Все это существенно изменило направление движения пешеходов, а, следовательно, и направление трасс зрительного восприятия. В последние десятилетия облик Востока-1 несколько трансформировался за счет реконструкции жилой застройки вдоль проспекта Независимости и улицы Калиновского. Рядом с микрорайоном также были построены православный храм, Национальная библиотека, офисное здание «Александров пассаж», автовокзал Московский, проложена улица Гинтовта.

Первоначальная идея формирования застройкой микрорайона парадного въезда в город со стороны московского направления оказалась недолговечной: въезд в город переместился далеко на северо-восток за пределы другого жилого района «Уручье», построенного в 80-е гг. прошлого века. Таким образом, все предыдущие попытки анализа композиции потеряли актуальность. Нами предлагается ее новый анализ на основе натурных обследований и изучения картографического материала. Схема обследования композиции показана на рисунке 4.

Многочисленные положительные отзывы в литературе [4,5,6] и натурные обследования автора позволяют говорить о том, что микрорайон обладает ансамблевыми качествами, т.к. так как к нему применимо определение ансамбля, как «градостроительного образования, облик которого отвечает высоким художественным требованиям» [7, с.153]. Художественные требования делятся на: *эстетические* (гармоничность и выразительность); *доэстетические* (оригинальность, разнообра-

зие, обозримость, возможность ориентации человека в пространстве); *сверхэстетические* (историческая и идеологическая осмысленность облика) [8].

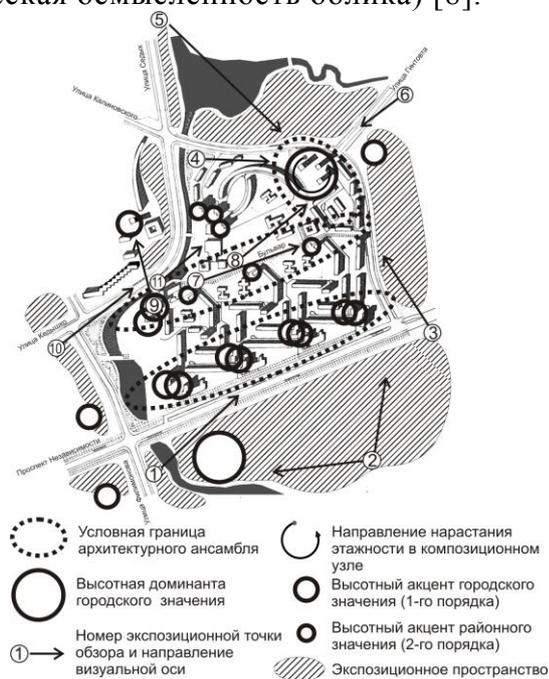


Рис.4. Анализ современного состояния композиции микрорайона Восток-1 и его ближайшего окружения

Действительно, внешний вид микрорайона отвечает перечисленным критериям. В целом ко всему микрорайону эти требования можно предъявить, если смотреть на него сверху. С уровня земли зритель видит три ансамбля, обладающих композиционной автономностью, отличительными композиционными приемами, специфическими условиями зрительного восприятия. При знакомстве с обликом микрорайона заметно, что авторы стремились создать выразительное и разнообразное архитектурное решение всех окружающих улиц, а также уделили большое внимание облику основного пешеходного бульвара внутри микрорайона.

Первый ансамбль – это застройка вдоль современного проспекта Независимости. Второй архитектурный комплекс – застройка улицы Калиновского. Третьим комплексом можно считать пешеходный бульвар, проложенный внутри микрорайона параллельно проспекту.

Можно выделить целевую аудиторию этих ансамблей. Парадная застройка вдоль проспекта Независимости направлена преимущественно на восприятие людей, выезжающих из центра города за пределы кольцевой автодороги, проезжающих по улицам Филимонова и Ф. Скорины, посещающих Национальную библиотеку и прилегающий парк, а также идущих к проспекту со стороны Дома Милосердия.

Фасад микрорайона по улице Калиновского хорошо виден посетителям парковой зоны Слепянской водно-зеленого полукольца и расположенного там спортивного комплекса, жителям и гостям микрорайонов «Зеленый Луг – 1, 3», тем, кто направляется в сторону центра города из жилого района «Уручье» и строительного рынка по улице Гинтовта, а также тем, кто движется по проспекту Независимости с северо-восточной части города. Внутренний пешеходный бульвар посещают в основном жители микрорайона.

Проспект Независимости. Вдоль проспекта композиция создается ритмом четырех пар 16-этажных жилых зданий, между которыми с отступами от красной линии и под углом к ней располагаются протяженные девятиэтажные жилые дома (рис. 5).



Рис. 5. Застройка микрорайона Восток -1 вдоль проспекта Независимости с точки обзора 1

Индивидуальные черты облику ближайших к проспекту 16-этажных зданий придают террасы на крышах, мозаичные панно на торцовых стенах (худ. А. Кищенко), пристроенные объемы зданий общественного обслуживания. Застройка проспекта Независимости обра-

зует глубинно-пространственную композицию при движении вдоль него, а со стороны улицы Франциска Скорины (бывшего Староборисовского тракта) воспринимается как диорама, ясному восприятию которой способствует наличие экспозиционного пространства в виде озелененных территорий.

Эти факторы предопределили разнообразие условий зрительного восприятия композиции. Вместе с тем, новые здания вдоль проспекта Независимости стали новыми мощными акцентами (Национальная библиотека, автовокзал Московский, «Александров пассаж»), которые изменили расстановку акцентов в композиции (рис.6).



Рис. 6. Диорама микрорайона Восток-1 с точки обзора 2

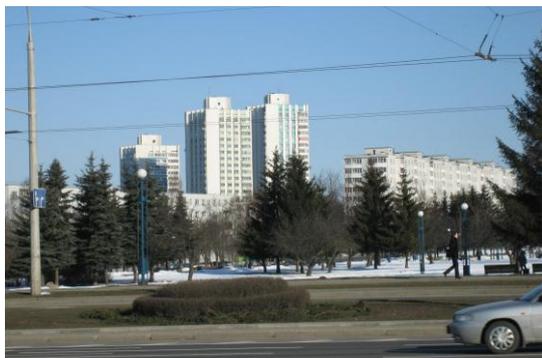


Рис.7. Жилые дома повышенной этажности по улице Калиновского. Вид с точки обзора 3

Улица Калиновского. Застройка этой улицы раскрывается на долину полукольца Слепянской водно-зеленой системы. Три доминирующих в композиции жилых дома высотой 16-18-20 этажей поставлены на холме так, что замыкают визуальные оси с основных улиц (с проспекта Независимости, улиц Калиновского, Кедышко, Карбышева) и внутреннего пешеходного бульвара. Этому способствует криволинейное очертание улицы Калиновского, плавно огибающей холм с жилыми домами повышенной этажности. Интересна постановка домов на

двух террасах рельефа: их высота возрастает по условной дуге против часовой стрелки, при этом формируются разнообразные силуэтные композиции с разных точек восприятия (рис. 7, 8, 9).



Рис. 8. Застройка улицы Калиновского с точки обзора 4



Рис. 9. Застройка улицы Калиновского с точки обзора 5

Этот ансамбль наиболее эффектно воспринимается как панорама, отражающаяся в воде Слепянской водной системы. В этом случае основным экспозиционным пространством является водное зеркало. Прокладка продолжения улицы Гинтовта добавили новую трассу обзора для башенных жилых домов (рис.10).



Рис. 10. Видовая перспектива улицы Гинтовта с точки обзора 6

Строительство по соседству с ними православного храма, уступающего им по высоте, делает композицию более разнообразной, но с другой резко противопоставляет идейное содержание акцентов в композиционном узле («Дом бога» уступает по высоте «Дому человека») (рис.9).

Пешеходный бульвар. Интересен композиционный замысел внутренней пешеходной оси микрорайона, с которой раскрылись пространства жилых дворов, школ и детских садов, а его направление фланкируют три четырнадцатизэтажных жилых дома (рис. 11).



Рис. 11. Видовая перспектива пешеходного бульвара с точки обзора 7

С этой пешеходной трассы, являющейся вытянутым экспозиционным пространством, при движении в двух направлениях открывается секторный обзор на основные акценты и доминанты северной части микрорайона: видны 16-18-20 этажные башни, криволинейные жилые дома, группа двенадцатизэтажных жилых домов (рис. 12).



Рис. 12. Вид микрорайона с точки обзора 8

Первоначально бульвар соединял за-проектированный, но не построенный центр жилого района и торговый центр

(универсам «Соседи»). В настоящее время эта пешеходная ось, качество благоустройства которой оставляет желать лучшего, ведет от торгового центра вдоль школ и детских садов к пешеходному мосту через канал, остановкам общественного транспорта, торговому центру микрорайона Восток-2 (рис.13).



Рис.13. Кадрированная видовая перспектива на выходе из микрорайона с точки обзора 9

Со строительством станции метрополитена «Восток» основные пешеходные связи переориентировались к новой точке тяготения и большинство людей чаще пересекают бульвар, чем идут вдоль него. Следует отметить, что наиболее слабым местом в сложившейся композиции является организация пешеходных связей, ведущих к проспекту Независимости и остановкам общественного транспорта, расположенным вдоль него. Реально сложившаяся схема пешеходных путей крайне запутана и не способствует ясной ориентации человека в пространстве: они пересекают дворные пространства и детские площадки, не выявляют цели движения и его направления.

Кроме проанализированных ансамблей представляет композиционный интерес застройка улицы Кедышко, видовые перспективы которой четко завершаются двенадцатизэтажными жилыми домами на фоне трех жилых башен (рис. 14).



Рис. 14. Видовая перспектива улицы Кедышко с точки обзора 10

Эта улица один из редчайших в белорусском градостроительстве примеров улицы-канала (рис.15).



Рис. 15. Вид на канал вдоль улицы Кедышко с точки обзора 11

К сожалению, не был построен центр жилого района вдоль Слепянской водно-зеленого полукольца и улицы Филимонова. Фактически эта часть микрорайона не нашла своего композиционного завершения, хотя открывается на важный планировочный узел города.

Выводы. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что высокие художественные качества архитектурных ансамблей микрорайона Восток-1 можно объяснить следующими факторами:

1. наличием экспозиционных пространств перед композиционными узлами (с четырех сторон микрорайона организовано панорамное восприятие его композиции);
2. совпадением визуальных и композиционных узлов в поле зрения наблюдателя;

3. оригинальностью и разнообразием силуэтных решений;

4. разнообразием облика жилых зданий (наличием прямых, ломаных, криволинейных очертаний домов в плане, зданий различной этажности: от 5 до 20 этажей);

5. учетом ландшафтных особенностей местности при трассировке улиц и постановке жилых домов;

6. сомасштабностью застройки окружающим открытым пространствам;

7. использованием природно-ландшафтных элементов (озеленения, воды) в благоустройстве микрорайона и его непосредственного окружении;

8. применением средств монументальной живописи.

Немаловажным фактором удачного композиционного решения микрорайона следует признать проведение конкурса, который позволил генерировать оптимальное предложение. В последующие десятилетия конкурсы (особенно международные) на застройку жилых массивов становятся редкостью.

Заключение. Анализируя в начале третьего тысячелетия композицию жилого массива, построенного в 70-е годы прошлого века, приходишь к выводу, что композиционные приемы, использованные при формировании этого микрорайона, не устарели. Напротив, их понимание и освоение в современных условиях позволит повысить качество новой застройки. В конечном итоге архитектурно-планировочное решение микрорайона «Восток-1» прошло испытание временем, оно обладает оригинальностью и сложностью, которые не оставляют зрителя равнодушным, заставляя искать все новые аспекты художественной выразительности. Вместе с тем градостроительное окружение микрорайона продолжает меняться, корректируя условия зрительного восприятия. Существует опасение, что реализация планов по застройке противоположной стороны проспекта Независимости к северо-востоку от здания Национальной

библиотеки приведет к существенному сокращению экспозиционного пространства, с которого так эффектно воспринимаются мозаичные панно на торцах жилых домов.

Литература:

1. *Архитекторы Советской Белоруссии: Биографический справочник / В.И. Аникин [и др.]; Союз архитекторов БССР; под общ. ред. В.И. Аникина. – Минск: Беларусь, 1991. – 262 с.: ил.*
2. *Аникин, В.И. Приемы застройки жилых комплексов в крупных городах Белорусской ССР (вопросы объемно-пространственной композиции): дис. ... канд. архитектуры: 18.00.04. / В.И. Аникин. – Минск, 1969. – Т.1. – 97 с.*
3. *Сысоев, Г.В. Микрорайон «Восток-1» в Минске / Г.В. Сысоев // Строительство и архитектура Белоруссии. – 1974. – №1. – С. 15–21.*
4. *Аникин, В.И. Жилой район крупного города (опыт Белоруссии). – М.: Стройиздат, 1987. – 192 с.*
5. *Воинов, А.А. История архитектуры Белоруссии / А.А. Воинов. – 2-е изд. – Минск: Вышэйшая школа, 1987. – Т.2: Советский период. – 293 с.*

УДК 725.94:711.4

**АРХИТЕКТУРНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Другомилов Р.А.

Аспирант, кафедра «Градостроительство», архитектурный факультет, БНТУ

Рассмотрено архитектурное благоустройство сельских поселений, определено значение этого понятия, разработана классификация элементов архитектурного благоустройства. Архитектурное благоустройство рассмотрено как функционально-эстетическая система, основывающаяся на взаимосвязях (функциональной и композиционной) ее элементов друг с другом и с другими составляющими архитектурной среды.

Введение. Вопросы благоустройства сельских поселений в настоящее время в Беларуси подняты в различных государственных программах и документах, например, в “Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы”.

Ранее, в различные годы, схожими с архитектурным благоустройством сельских поселений вопросами занимались в рамках своих исследований такие авторы, как С. М. Соколов [1-3], Н. Н. Кассина [3, 4],

6. *Градостроительство Белоруссии / В.И. Аникин [и др.]; под общ. ред. А.В. Сычевой. – Минск: Вышэйшая школа, 1988. – 247 с.*

7. *Градостроительство и территориальная планировка. Понятийно-терминологический словарь / Г.А. Потаев [и др.]; Мин-во архитектуры и строительства РБ; под общ. ред. Г.А. Потаева. – Минск: Минсктитпроект, 1999. – 192 с.*

8. *Хачатрянц, К.К. Архитектура и воздух / К.К. Хачатрянц, В.В. Вашкевич // Архитектура и строительство. – 2006. – №3. – С. 18–21*

V.V. Vashkevich

**CONSIDERATIONS ABOUT THE
COMPOSITION OF VOSTOK-1 NEIGH-
BORHOOD UNIT**

In the article compositional transformation of the neighborhood unit Vostok-1 is reviewed, during the beginning it's developing at the end of sixtieths of the last century. In result of the outdoor inspection and map analyzing three architectural complexes were recognized and called urban planning ensembles, which had high esthetic qualities and special places and roots for seeing

М. Ф. Денисов [5], А. В. Сычева [6], А. С. Сардаров [7-9], Н. Я. Крижановская [10], Г. А. Потаев [11-12] и др. Однако в то же время наблюдается отсутствие терминологического аппарата и комплексной, последовательно структурированной функциональной классификации элементов архитектурного благоустройства сельских поселений в современных социально - экономических условиях Беларуси. К тому же, само благоустройство никогда не рассматривалось как целостная система взаимосвязанных элементов – даже понятие “комплексное благоустройство” [1, 3] не подразумевало под собой конкретную системность и выражалось лишь в указании разнообразия элементов благоустройства для различных объектов благоустройства, а “принцип комплексности” [11-12] лишь вскользь намекал