

библиотеки приведет к существенному сокращению экспозиционного пространства, с которого так эффектно воспринимаются мозаичные панно на торцах жилых домов.

Литература:

1. *Архитекторы Советской Белоруссии: Биографический справочник / В.И. Аникин [и др.]; Союз архитекторов БССР; под общ. ред. В.И. Аникина. – Минск: Беларусь, 1991. – 262 с.: ил.*
2. *Аникин, В.И. Приемы застройки жилых комплексов в крупных городах Белорусской ССР (вопросы объемно-пространственной композиции): дис. ... канд. архитектуры: 18.00.04. / В.И. Аникин. - Минск, 1969. – Т.1. – 97 с.*
3. *Сысоев, Г.В. Микрорайон «Восток-1» в Минске / Г.В. Сысоев // Строительство и архитектура Белоруссии. – 1974. – №1. – С. 15–21.*
4. *Аникин, В.И. Жилой район крупного города (опыт Белоруссии). – М.: Стройиздат, 1987. – 192 с.*
5. *Воинов, А.А. История архитектуры Белоруссии / А.А. Воинов. – 2-е изд. – Минск: Вышэйшая школа, 1987. – Т.2: Советский период. – 293 с.*

УДК 725.94:711.4

**АРХИТЕКТУРНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Другомилов Р.А.

Аспирант, кафедра «Градостроительство», архитектурный факультет, БНТУ

Рассмотрено архитектурное благоустройство сельских поселений, определено значение этого понятия, разработана классификация элементов архитектурного благоустройства. Архитектурное благоустройство рассмотрено как функционально-эстетическая система, основывающаяся на взаимосвязях (функциональной и композиционной) ее элементов друг с другом и с другими составляющими архитектурной среды.

Введение. Вопросы благоустройства сельских поселений в настоящее время в Беларуси подняты в различных государственных программах и документах, например, в “Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы”.

Ранее, в различные годы, схожими с архитектурным благоустройством сельских поселений вопросами занимались в рамках своих исследований такие авторы, как С. М. Соколов [1-3], Н. Н. Кассина [3, 4],

6. *Градостроительство Белоруссии / В.И. Аникин [и др.]; под общ. ред. А.В. Сычевой. - Минск: Вышэйшая школа, 1988. – 247 с.*

7. *Градостроительство и территориальная планировка. Понятийно-терминологический словарь / Г.А. Потаев [и др.]; Мин-во архитектуры и строительства РБ; под общ. ред. Г.А. Потаева. – Минск: Минсктитпроект, 1999. – 192 с.*

8. *Хачатрянц, К.К. Архитектура и воздух / К.К. Хачатрянц, В.В. Вашкевич // Архитектура и строительство. – 2006. - №3. – С. 18 – 21*

V.V. Vashkevich

**CONSIDERATIONS ABOUT THE
COMPOSITION OF VOSTOK-1 NEIGH-
BORHOOD UNIT**

In the article compositional transformation of the neighborhood unit Vostok-1 is reviewed, during the beginning it's developing at the end of sixtieths of the last century. In result of the outdoor inspection and map analyzing three architectural complexes were recognized and called urban planning ensembles, which had high esthetic qualities and special places and roots for seeing

М. Ф. Денисов [5], А. В. Сычева [6], А. С. Сардаров [7-9], Н. Я. Крижановская [10], Г. А. Потаев [11-12] и др. Однако в то же время наблюдается отсутствие терминологического аппарата и комплексной, последовательно структурированной функциональной классификации элементов архитектурного благоустройства сельских поселений в современных социально - экономических условиях Беларуси. К тому же, само благоустройство никогда не рассматривалось как целостная система взаимосвязанных элементов – даже понятие “комплексное благоустройство” [1, 3] не подразумевало под собой конкретную системность и выражалось лишь в указании разнообразия элементов благоустройства для различных объектов благоустройства, а “принцип комплексности” [11-12] лишь вскользь намекал

на возможную системность, не раскрывая всей ее сути.

В реальном проектировании и организации архитектурного благоустройства, не смотря на внешние высокие эстетические качества отдельных элементов архитектурного благоустройства, также допускаются частые ошибки и недочеты.

Поэтому на основании анализа научной литературы, опыта благоустройства сельских поселений в Беларуси, а также непосредственного обследования автором благоустройства сельских поселений, предлагается оригинальный терминологический аппарат, типология элементов архитектурного благоустройства сельских поселений, а также характеристика собственно системности архитектурного благоустройства с выявлением необходимых связей элементов архитектурного благоустройства друг с другом и другими составляющими архитектурной среды.

Основная часть. **Архитектурное благоустройство** – это функционально-эстетическая система, дополняющая основные архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения поселений и межселенных территорий и обеспечивающая повышение уровня комфортности и улучшение условий проживания людей.

Основная масса элементов архитектурного благоустройства представляет собой **малые архитектурные формы** – элементы архитектурной среды (архитектурные сооружения, изделия и устройства), являющиеся частью системы архитектурного благоустройства, практического и неутилитарного назначения, с преобладанием архитектурно - художественных свойств, придающих им визуально-эстетические качества. Сюда можно отнести павильоны на остановках общественного транспорта, беседки, уличную и садово-парковую мебель, въездные знаки в сельские поселения, доски почта, декоративную скульптуру, мемориалы, часовни и др. Остальные элементы, такие, как автомобильные стоянки, площадки мусоросборников, опоры линий электропередачи, надземные трубопроводы и др., которые, по сути, изначально не обладают вы-

сокими визуально-эстетическими качествами можно условно называть **прочими элементами архитектурного благоустройства** – элементами архитектурной среды, являющимися частью системы архитектурного благоустройства, преимущественно практического назначения, с изначальным преобладанием утилитарно-технологических свойств, обеспечивающих им эксплуатационные качества.

Кроме того, все элементы (формы) архитектурного благоустройства можно классифицировать по функциональному назначению. Выделено **четыре** основные **функции**: планировочная, утилитарная, неутилитарная, санитарно-гигиеническая. Элементы с определенным функциональным назначением объединены в соответствующие группы. Некоторые элементы имеют одновременно различное функциональное назначение, поэтому причисление их к определенной группе произведено по их первостепенной целевой направленности.

К **элементам планировочной функции** относятся элементы, оказывающие определенное влияние на планировочную структуру сельских поселений. Они объединены в следующие группы:

- **группа “организация транспортного движения”** – включает в себя улично-дорожную сеть и ее элементы (улицы, проезды, автостоянки, остановки общественного транспорта, площади, разворотные площадки); покрытия проезжей части; дорожную обстановку (дорожные знаки, разметку, светофоры, дорожные сигнальные столбики, искусственные неровности и др.);

- **группа “организация пешеходного движения”** – включает в себя сеть пешеходных путей сообщения и ее элементы (тротуары, пешеходные дорожки, пешеходные переходы, пешеходные мостики); покрытия пешеходных путей сообщения; ограждения; входы на территорию объектов (ворота, калитки, пилоны и т.п.);

- **группа “организация велосипедного движения”** – включает в себя сеть велосипедных путей сообщения и ее элементы (ве-

лостоянки и их оборудование, велосипедные дорожки и т.п.); покрытия велосипедных путей сообщения;

- группа **“организация рельефа”** – включает в себя организованные откосы, выемки и насыпи; террасы; подпорные стенки; лестницы; пандусы; открытые водоотводящие устройства (канавы, кюветы, лотки).

К элементам утилитарного назначения относятся элементы, непосредственно предназначенные для практического использования. Элементы объединены в группы:

- группа **“отдых и развлечение”** – включает в себя детские площадки и игровое оборудование; спортивные открытые сооружения, площадки и оборудование; танцевальные площадки; пляжное оборудование (туалеты, кабинки для переодевания, причалы и др.); уличную и садово-парковую мебель; беседки; теневые навесы;

- группа **“средства массовой визуальной информации”** – включает в себя доски почета; стенды; афиши; предупредительные надписи и таблички; информационные указатели; наружную информацию на зданиях и сооружениях (текстовое и графическое обозначение зданий и сооружений, информационные таблички, наружную рекламу, витрины, обозначения номеров домов и названий улиц); въездные знаки в сельские поселения; дорожные знаки и разметку; визуальную информацию на мемориальных знаках;

- группа **“торгово-финансовые элементы”** – включает в себя торговые киоски; торговые лотки; банкоматы; столики для приема молока;

- группа **“бытовые элементы”** – включает в себя уличные телефонные аппараты; уличные часы; громкоговорители; почтовые ящики; площадки и оборудование для чистки и сушки белья; сооружения для сушки или хранения зерновых, соломы, кормовых (стог, “азярод”, “абарог” и др.); малогабаритные сооружения для животных (пчелиные ульи, собачьи конуры, кормушки, скво-

речники и т.п.); очаги, барбекю; организованные родники.

К элементам неутилитарного назначения относятся элементы декоративного, мемориального и религиозного характера, объединенные в следующие группы:

- группа **“мемориальные и религиозные элементы”** – включает в себя мемориалы; надгробия; мемориальные кресты; часовни и каплицы; отдельно стоящие колокольни; руины.

- группа **“декоративные элементы”** – включает в себя декоративную скульптуру; сюжетные композиции малых архитектурных форм; декоративные камни и каменные композиции; декоративные стенки; изделия и устройства для растений; декоративные водные устройства и гидротехнические сооружения;

- группа **“элементы праздничного оформления”** – включает в себя крепления для флагов; гирлянды; транспаранты; временные декоративные элементы (сборно-разборные элементы, флажки, воздушные шары и др.);

К элементам санитарно-гигиенического назначения относятся элементы, предназначенные для уменьшения или предотвращения вредных воздействий на человека, обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, оздоровления сельской среды. Такие элементы объединены в следующие группы:

- группа **“очистка и уборка территории”** – включает в себя уличные урны для мусора; площадки мусоросборников; уличные и дворовые туалеты; контейнеры для хранения песка;

- группа **“видимые части инженерного оборудования”** – включает в себя колодцы; водоразборные колонки; крышки люков подземных инженерных коммуникаций; ливневые решетки; элементы освещения; опоры линий электропередачи; надземные трубопроводы.

Классификация элементов архитектурного благоустройства по функциональному

назначению (рисунок 1) уже сама по себе систематизирует все элементы архитектурного благоустройства, указывая им свое ме-

ких взаимосвязей две, и **на них должна основываться вся система архитектурного благоустройства:**

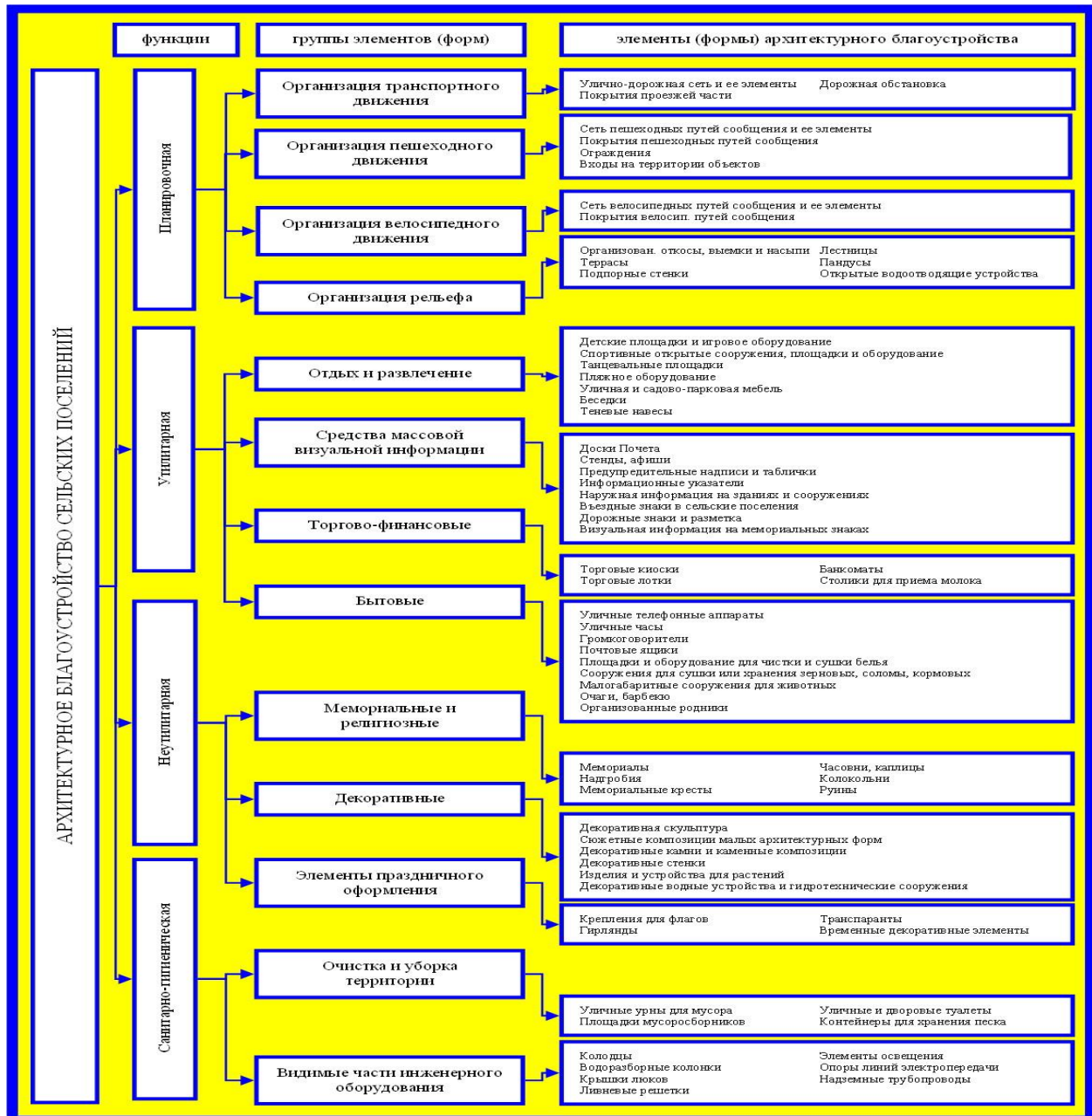


Рисунок 1 – Классификация элементов (форм) архитектурного благоустройства сельских поселений по функциональному назначению

сто в общей массе. Однако обследование сельских поселений показало, что кроме такого рода систематизации элементов, существуют и определенные **взаимосвязи** этих элементов друг с другом и с другими составляющими архитектурной среды. Та-

1. **Функциональная взаимосвязь** элементов архитектурного благоустройства друг с другом и с другими составляющими элементами архитектурной среды (зданиями, сооружениями и т.д.). В такой взаимосвязи можно выделить два аспекта: функ-

циональность в расположении элементов в пространстве (планировочная функциональная взаимосвязь) и взаимная функциональность в формообразовании элементов. В отношении расположения элементов в пространстве примером такой взаимосвязи может быть необходимость размещения урн возле других элементов архитектурного благоустройства – скамеек, беседок, а также возле входов в здания; размещение авто- и велостоянок возле общественных зданий; устройство остановок общественного транспорта на главных улицах сельских поселений или на транзитных автомобильных дорогах; пешеходные пути также обеспечивают функциональные взаимосвязи, например, между элементами архитектурного благоустройства и входами в здания и т.п. Примером функциональной взаимосвязи в формообразовании может быть регулирование высоты ограждений в зависимости от характера ограждаемой территории; устройство автопавильонов или отдельно стоящих скамеек на остановках общественного транспорта; регулирование объема и высоты урн в зависимости от места их расположения (например, при устройстве урн у входов в здания и у скамеек необходимые объемы и высота их будут различны) и т.п. При отсутствии же рассмотренной функциональной взаимосвязи эксплуатационные качества благоустроенной территории не соответствуют требуемым, незамедлительно возникает конфликт между необходимым характером использования территории и фактическим ее благоустройством. В результате этого могут появляться стихийные тропинки на декоративных газонах, происходит загрязнение территории твердыми бытовыми отходами, организация стихийных авто- и велостоянок с порчей покрытий пешеходных путей и декоративных газонов и т.п.

2. Композиционная взаимосвязь элементов архитектурного благоустройства друг с другом и с другими составляющими элементами архитектурной среды (зданиями, сооружениями и т.д.). В рассматриваемой взаимосвязи также можно выделить **два**

аспекта: композиционная взаимосвязь в расположении элементов в пространстве (планировочная композиционная взаимосвязь) и композиционная взаимосвязь в формообразовании элементов (стилевое единство). В целом, композиционная взаимосвязь выражается в применении подходящих строительных материалов, приемов декорирования, стилистически сочетающихся с окружающей предметно-пространственной средой форм элементов и их цвета, других композиционных средств (ритм, масштабность, контраст и т.д.). К сожалению, на практике вышеуказанная композиционная взаимосвязь даже в городских поселениях, не говоря уже о сельских, применяется крайне редко (в качестве удачных примеров можно привести наиболее известные решения в благоустройстве территории возле Национальной библиотеки Беларуси и на участке ул. Ленина от пр. Независимости до ул. Интернациональной в Минске – здесь большинство элементов архитектурного благоустройства выполнены в стилевом единстве не только друг с другом, но и с ближайшими зданиями). При отсутствии композиционной взаимосвязи в архитектурном благоустройстве территорий у пользователя возникает необъяснимое на первый взгляд чувство дисгармонии и, как следствие, психологический дискомфорт.

Таким образом, архитектурное благоустройство необходимо рассматривать как часть структуры сельского поселения в целом, в которой каждый конкретный элемент архитектурного благоустройства связан с аналогичными элементами в отдельную подструктуру, видимую или невидимую элементарную сеть. Это может быть, как и видимая улично-дорожная сеть, так и невидимая сеть водоразборных колонок, размещенных по всей территории сельского поселения по определенной системе, т.е. через определенные расстояния в определенных местах. Таких элементарных сетей может быть в сельском поселении столько же, сколько и всевозможных элементов (форм) архитектурного благоустройства. В то же

время, подструктура какого-то одного элемента может быть связана (как в планировочном отношении, так и в отношении образования формы и облика) с подструктурами других элементов (одной или несколькими), а также со структурными частями всего сельского поселения, т.е. с отдельными планировочными элементами поселения (территориями различного назначения) и с имеющимися в их пределах зданиями, сооружениями, озеленением, особенностями рельефа. Примером может служить взаимное расположение и формообразование уже рассматривавшихся выше урн и скамеек (с учетом целесообразности их положения и формы на конкретных территориях сельского поселения), совокупность каждого из которых в отдельности образует элементарные сети, взаимоувязанные друг с другом и со структурными элементами сельского поселения.

Заключение:

1. Рассмотрены понятия “архитектурное благоустройство”, “элементы архитектурного благоустройства” (“малые архитектурные формы” и “прочие элементы архитектурного благоустройства”), даны определения указанным терминам.

2. Разработана функциональная классификация элементов архитектурного благоустройства сельских поселений. Выделены четыре основные функции элементов: планировочная, утилитарная, неутилитарная, санитарно-гигиеническая. Все элементы в рамках каждой конкретной функции объединены в соответствующие 13 групп.

3. Архитектурное благоустройство рассмотрено как функционально-эстетическая система, которая должна основываться на взаимосвязях ее элементов друг с другом и с другими составляющими архитектурной среды – функциональной (планировочной) взаимосвязи и взаимосвязи в формообразовании) и композиционной (планировочной взаимосвязи и стилевом единстве).

Литература:

1. Соколов, С.М. О методике проектирования комплексного внешнего благоустройства / С.М. Соколов // *Научные труды / Львовск. сельскохоз. ин-т.* – Львов,

1974. – Т. 52: *Новое в планировке, строительстве и архитектуре села.* – С. 96-100.

2. Соколов, С.М. Совершенствование проектно-нормативной базы внешнего благоустройства / С.М. Соколов // *Научные труды / Львовск. сельскохоз. ин-т.* – Дубляны, 1976. – Т. 69: *Архитектура, планировка и благоустройство сельских населенных мест.* – С. 85-96.

3. Комплексное благоустройство сел / Н.Н. Кассина [и др.]. – К.: Урожай, 1986. – 136 с.

4. Кассина, Н.Н. Классификация малых архитектурных форм и элементов внешнего благоустройства для сельских населенных пунктов / Н.Н. Кассина // *Республиканский межведомственный научно-технический сборник / Госстрой УССР, Укрниипграждансельстрой.* – К.: Будівельник, 1983. – Вып. 6: *Планировка, застройка и благоустройство сел Украинской ССР.* – С. 33-44.

5. Денисов, М.Ф. Ландшафтное проектирование малых архитектурных форм: учеб. пособие / М.Ф. Денисов. – М.: МАРХИ, 1986. – 91 с.

6. Сычева, А.В. Ландшафтный облик белорусского села / А.В. Сычева. – Мн.: Ураджай, 1982. – 48 с.

7. Сардаров А.С. Благоустройство автомобильных дорог Гродненской области / А.С. Сардаров // *Автомобильные дороги.* – 1986. – №3. – С. 15-16.

8. Сардаров, А.С. Благоустройство автомобильных дорог Белорусской ССР: каталог проектов / А.С. Сардаров (рук. авт. колл.) [и др.]. – Мн.: Польша, 1988. – 96 с.

9. Сардаров, А.С. Архитектура автомобильных дорог Беларуси (архитектурно-ландшафтное направление): дис. ... д-ра арх.: 18.00.04 / А.С. Сардаров. – Мн., 2001. – 232 л.

10. Крижановская, Н.Я. Основы ландшафтного дизайна / Н.Я. Крижановская. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 204 с.

11. Потаев, Г. Методические основы проектирования малых ландшафтно-архитектурных форм / Г. Потаев // *Архитектура и строительство.* – 2008. – №5. – С. 18-23.

12. Искусство архитектурно-ландшафтного дизайна / Г.А. Потаев [и др.]; под общ. ред. Г.А. Потаева. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 217 с.

Drugomilov R.A.

THE OUTDOOR ARCHITECTURAL ORGANISATION OF RURAL SETTLEMENTS AS A FUNCTIONAL-AESTHETIC SYSTEM

The outdoor architectural organization of rural settlements is investigated, the meaning of this term is determined, classification of the outdoor architectural organization elements is worked out. The outdoor architectural organization is investigated as a functional-aesthetic system based on interdependences (functional and compositional) of it's elements with each other and with other elements of architectural environment.