

турно-оздоровительных услуг на основе результатов изучения процесса физической подготовки.

1. Галкин, В.В. Экономика спорта и спортивный бизнес: учебное пособие / В.В. Галкин. – М.: КНОРУС, 2006. – 320 с.

2. Системы менеджмента качества. Требования: СТБ ISO 9001-2009. – Введен 20.02.2009г. – Минск: БелГИСС: Госстандарт, 2009. – 42с.

3. Серенков, П.С. Методы менеджмента качества. Методология описания сети процессов: монография / П.С. Серенков, А.Г. Курьян, В.Л. Соломахо. – Минск: БНТУ, 2006. – 484 с.

УДК 378.147.314

Использование рейтинговой системы обучения студентов в вузе

Покровская С.Е.

Белорусский государственный педагогический университет

им. М.Танка

Минск, Беларусь

Баркан Н.А.

Белорусский государственный технологический университет

Минск, Беларусь

Статья посвящена проблеме применения рейтинговой системы обучения студентов на занятиях по физическому воспитанию. Рассматриваются теоретические подходы внедрения рейтингового обучения в учебно-воспитательный процесс. Выделяются виды рейтинга, приводится формула вычисления рейтинга, которая может быть использована в учебной деятельности.

Одним из важнейших условий повышения эффективности и качества обучения физической культуре студентов является объективная информация об исходном уровне их состояния здоровья и умений, которые они пополняют на занятиях в период обучения в вузе. Культура физической тренировки – очень широкое

понятие, но, прежде всего, это знания. При этом не просто знания, а неоднократно проверенные и апробированные на практике с полным анализом и соответствующими выводами, в процессе этого студент из пассивного исполнителя превращается в активного участника процесса обучения. За 560 часов занятий по вузовской программе у него накапливаются не только практические умения и навыки, но и потребность в регулярных физических занятиях.

Роль преподавателя заключается в формировании физической культуры студента как неотъемлемой части общей культуры личности. Его цель помочь студенту выявить его индивидуально-психологические особенности, познать сильные и слабые стороны его характера, дать методические рекомендации по устранению недостатков в физическом развитии, научить разрабатывать комплексы физических упражнений, регулировать характер нагрузки, ее объем и интенсивность.

Формой реализации этой модели обучения является система рейтингового обучения с модельным строением учебного процесса, позволяющая по каждому модулю давать студентам индивидуальные задания различной степени сложности. В процессе обучения не все студенты могут достигнуть конкретного уровня развития в учебной деятельности, поэтому преподаватели ставят перед ними прежде всего следующие цели: овладеть определенной совокупностью умений и навыков, научить студентов проявлять активность в учебной деятельности.

Источником получения информации об умениях и навыках студентов является систематический контроль педагога. Система контроля знаний в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов в вузах. Главный ее недостаток очевиден – она не способствует активной самостоятельной работе студентов, не контролируется и не стимулируется никакими условиями со стороны преподавателя. Студенты начинают понимать, что на занятия по физкультуре совсем не обязательно ходить регулярно в срок, сдавая нормативы, можно все отработать в последнюю неделю. Такая «штурмовщина» многократно усиливает нагрузку на преподавателя и студента в конце семестра и своим результатом, в итоге, имеет непрочные умения и навыки [4]. В исследованиях ряда

ученых выявлены недостатки контроля знаний в традиционной системе обучения: отсутствие систематичности в ее проведении, нерациональное использование методов и форм и т.д. Существующая система усредняет всех: студента сдавшего все досрочно и сдавшего в зачетную неделю, формально они одинаково успевают. Итоговая оценка не учитывает самостоятельной работы студента, не отражает его уровень знаний, умений и навыков, часто содержит элемент случайности [6].

Просмотр журналов успеваемости по физическому воспитанию в учебных группах 1-4 курсов всех факультетов БГТУ показал, что у одного преподавателя преобладают хорошие оценки, у другого плохие, у третьего – преобладают равные количества и тех и других. Объективность контроля на практике превращается в субъективную предвзятость конкретного преподавателя. Отсюда «студенты-любимчики», усредненные отличники и сомнения в существовании справедливости.

Слово «рейтинг» в переводе с английского обозначает «оценка, имеющая отношение к роду деятельности, ее уровню. Рейтинговая система – одна из современных форм обучения и контроля, способствующая объективизации, активизации учебной деятельности студентов. Ряд авторов считают, что рейтинговая система имеет целью дать объективную развернутую оценку знаний и умений (подготовленности студентов) в виде его индивидуального рейтинга, выставляемого преподавателем в ходе занятий [1]. Автор считает, что рейтинг это не только количественная, но и качественная оценка обученности студентов. Причем не разовая, а накопительная (суммарная) оценка работы студентов за весь семестр. Р.Я.Касимов, А.Ф.Сафонов, Б.В.Лукьянов выделили три типа рейтинговых оценок: 1. Рейтинг по конкретному предмету. 2. Рейтинг по конкретному преподавателю. 3. Рейтинг в целом по всем кафедрам (общий рейтинг в вузе) [3].

Рейтинговая система оценки знаний позволяет преподавателю более объективно оценить знания и умения студентов, стимулировать их к самостоятельному выполнению физических упражнений. Д.С.Горбатовский выделяет определенные признаки рейтинговой системы обучения:

- наличие индивидуальных числовых показателей для оценки овладения студентами умений и навыков по физкультуре;
- дробление процесса обучения на этапы по виду учебной деятельности с четким фиксированием результатов по отдельным студентам, группам, темам, разделам, видам спорта;
- зависимость текущей и итоговой оценки студентов от качества прохождения всех этапов обучения;
- использование индивидуального рейтинга как средства мотивации учебной деятельности отдельных студентов и группы в целом [2].

Рейтинговая система позволяет проводить отбор наиболее подготовленных студентов и направлять их на занятия в группы спортивного совершенствования. Рейтинг как форма контроля эффективен, если он проводится систематически. Он дает возможность преподавателям оперативно варьировать различными стимулами в обучении, максимально мотивировать активную творческую работу студентов.

Существуют разные формы рейтинга: жесткий рейтинг – последовательное и четкое прохождение всех этапов обучения по временному графику. Не получив положительный результат по одному из этапов студент дальше двигаться не может. Мягкий рейтинг предполагает полноту прохождения и выбор работы на определенную отметку, время прохождения индивидуально в рамках времени, отводимого на весь учебный предмет. Выделяют следующие виды рейтинга: 1. Стартовый рейтинг (необязательный) – это определение начального уровня знаний и умений студентов. 2. Рабочий рейтинг – это суммарная оценка, получаемая сложением результатов сдаваемых основных и текущих нормативов. 3. Творческий рейтинг – участие в соревнованиях, первенствах, состязаниях и т.д.

Формула рейтинга:

$$R_s = R_c + K (S - S_o),$$

где R_s – суммарный рейтинг (за семестр);

R_c – стартовый рейтинг (рейтинг за предыдущий контролируемый период);

К – коэффициент значимости (сложность контрольного упражнения);

S – реальная оценка выполнения упражнения;

S₀ – ожидаемая оценка выполнения упражнения [5].

Взросшие требования к физическому воспитанию студентов диктуют необходимость поиска новых путей и организационно-методических решений, обеспечивающих повышение качества двигательной деятельности, направленных на достижение физических кондиций, необходимых и достаточных для достижения и поддержания высокого уровня здоровья, физического развития и физической подготовленности.

В начале первого учебного года (1 семестр) у каждого студента измеряется уровень физического развития (рост, вес, артериальное давление, пульс, динамометрию и т.д.), а также принимаются нормативы по легкой атлетике (стартовый рейтинг). Каждый последующий семестр студенты сдают одни и те же основные нормативы, стараясь улучшить их результат. Кроме этого студенты сдают текущие нормативы, которые в сумме с основными составляют рабочий рейтинг. Студенты, которые отлично сдают все нормативы, должны направляться на занятия групп спортивного совершенствования или отпускаться на свободное посещение на старших курсах с обязательным участием в соревнованиях в группах и на факультете (творческий рейтинг). По результатам посещения занятий, сдачи нормативов и участия в соревнованиях студент получает зачет.

Взросшие требования к физическому воспитанию студентов диктуют необходимость поиска новых путей и организационно-методических решений, обеспечивающих повышение качества двигательной деятельности, направленных на достижение физических кондиций, необходимых и достаточных для достижения и поддержания высокого уровня здоровья, физического развития и физической подготовленности.

Таким образом, рейтинг представляет собой усложненную систему оценок, более гибкую и широкую по сравнению с традиционной, но в ее возможностях стимулировать учебный труд студентов и определять качество подготовки специалиста. Он вносит в процесс обучения элементы состязательности путем

непрерывного вычисления индивидуального рейтинга студента. Рейтинг обеспечивает тесный контакт между преподавателями и студентами, что позволяет лучше ориентироваться в интересах и потребностях, знать и учитывать их индивидуальные особенности. Происходит изменение роли и функций преподавателя, превращение его в специалиста-консультанта, что добавляет новую функцию в преподавательскую деятельность. Рейтинговое обучение позволяет получить достоверную информацию за любой промежуток времени и дать возможность студенту улучшить свои результаты, снять стрессовую ситуацию во время зачетов.

Для успешного использования рейтинговой системы и контроля необходимым условием в работе преподавателя является персональный компьютер, который существенно снижает затраты рабочего времени.

1. Артемьев, А. Модульно-рейтинговая система / А. Артемьев, Н. Павлов, Т. Сидорова // Высшее образование в России. – 1999. – № 4. – С.121-125.

2. Горбатовский, Д.С. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход / Д.С. Горбатовский // Педагогика. – 1995. – № 4. – С.105-110.

3. Касимов, Р.Я. Рейтинговая автоматизированная система управления обучения студентов / Р.Я. Касимов, А.Ф. Сафонов, Б.В. Лукьянов // Новые информационные технологии в образовании. – М.: НИИВО. – 1994. – Вып. 1. – С. 64-74.

4. Куликова, Т.С. Модульно-рейтинговая система как средство активизации самостоятельной учебной деятельности курсантов военного вуза на занятиях: дис... канд. пед. наук: 13.00.04 / Т.С. Куликова. – Пермь, 2001. – 168 с.

5. Мясоедов, А.Н. Рейтинговая система опроса учащихся / А.Н. Мясоедов // Специалист. – 1992. – № 10-12. – С. 19-20.

6. Перовский, Е.И. Проверка и оценка знаний в средней школе / Е.И. Перовский. – М.: Учпедгиз, 1958.