

гистического подхода к управлению материальными потоками от традиционного заключается в выделении единой функции управления разрозненными материальными потоками; в технической, технологической, экономической и методологической интеграции отдельных звеньев материалопроводящей цепи в единую систему, обеспечивающую эффективное управление сквозными материальными потоками.

Управление материальными потоками на основе логистического подхода позволяет существенно сократить временной интервал между приобретением сырья и полуфабрикатов и поставкой готового продукта потребителю, способствует резкому сокращению материальных запасов, ускоряет процесс получения информации, повышает уровень сервиса.

Список литературы

1. Аникин, Б. А. Логистика: учеб. пособие / Б. А. Аникин. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 327 с.
2. Гаджинский, А. М. Логистика: учебник.— 2-е изд.— М.: Информационно-внедренческий центр "Маркетинг", 1999. — 228 с.
3. Родников, А. Н. Логистика: Терминологический словарь / А. Н. Родников. — М.: Экономика, 1995. — с.
4. Уотерс, Д. Логистика. Управление цепью поставок: пер. с англ.— М.: Юнити-Дана, 2003. — 503 с.

УДК 656

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

М.И. Губский

Академия управления при Президенте Республики Беларусь.

Для Беларуси логистика является новой отраслью, развитие которой началось с 2008 года, когда правительством была утверждена Программа развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года. Тем не менее

Беларусь еще по-прежнему существенно отстает в развитии логистики от европейских стран и некоторых стран СНГ.

Вместе с тем правительство Беларуси ставит довольно амбициозные планы – попасть в рейтинг Всемирного банка по индексу развития логистики (LPI) и занять в нем место не ниже 45-го. По мнению автора, для выполнения поставленной задачи необходимо оценить состояние развития логистики в стране и выявить те факторы, по которым Беларусь отстает больше всего, чтобы акцентировать ресурсы на их первоочередное развитие.

Автором был проведен анализ инфраструктурных условий логистической деятельности и институциональной основы логистики в Беларуси, который выявил ряд проблемных вопросов, препятствующих развитию логистики в государстве, и показал многофакторность данного процесса. При этом стало необходимым оценить значимость каждого из показателей (факторов).

Анализ литературных источников показал, что в настоящее время отсутствует общепринятая методика оценки состояния развития логистики в стране. И ввиду того, что проблема развития логистики является весьма сложной и достаточно новой для Беларуси, было принято решение оценить текущее состояние развития логистики в стране посредством методов экспертных оценок.

Экспертные методы исследования весьма распространены в мировой практике. Они используются в случаях новизны проблемы, ее особой сложности, недостаточности информации по ней или недостоверности такой информации.

Следует отметить, что методы экспертных оценок были разработаны относительно недавно и одним из первых является метод «Дельфи», представляющий собой метод группового анкетирования, который обеспечивает согласованную оценку группы экспертов посредством независимого опроса каждого из участников в несколько туров с последующим сообщением им результатов предыдущего этапа.

К другим наиболее распространенным методам экспертных оценок относятся: метод рангов (ранжирования), метод задания весовых коэффициентов, метод парных сравнений, метод последовательных сравнений, метод непосредственного оценивания (балльный метод). Каждый из методов имеет свои достоинства и

недостатки, при этом общность каждого из них состоит в последовательности проведения процедур получения экспертных оценок, состоящих из нескольких этапов:

1. Выбор экспертов или формирование группы экспертов.

2. Определение формы сбора мнений экспертов, среди которых выделяют: анкетирование, интервьюирование, дискуссия, совещание, деловая игра и т.п.

3. Проведение анкетирования (интервьюирования) и обработка результатов. При обработке оценок экспертов используются различные методы, выбор которых зависит от множества факторов: сложность решаемого вопроса, форма представления результатов опроса, цель экспертизы и т.п.

Рассмотрим наиболее распространенные методы экспертных оценок.

Метод рангов (ранжирования) состоит в том, что каждый эксперт располагает имеющиеся признаки в порядке предпочтения. Цифра 1 – наиболее значимый признак, а последующие цифры являются менее значимыми. Возможен обратный порядок, когда, например, цифра 10 обозначает более значимый признак, чем цифра 1. Данный метод позволяет выявить место конкретного объекта среди других исследуемых объектов. После сбора данных от экспертов производят обработку полученных оценок.

Методика статистической обработки данных состоит из следующих этапов:

1. Определение суммы рангов для каждого из факторов.

2. Определение средней величины суммы рангов.

3. Определение суммы квадратов отклонений.

4. Определение коэффициента конкордации, позволяющего оценить степень согласованности мнений экспертов.

5. Оценка неслучайности согласия суждений экспертов. Для этого полученный коэффициент конкордации взвешивают по критерию Пирсона (χ^2) с определенным уровнем значимости, т.е. с максимальной вероятностью неверного результата работы группы экспертов.

Метод задания весовых коэффициентов заключается в присвоении всем признакам весовых коэффициентов. Наиболее важному признаку присваивается фиксированное число, например 100, а остальным – задаются числа, равные долям от этого числа.

Обобщенное мнение экспертной группы рассчитывается как среднее арифметическое.

Сущность метода непосредственного оценивания (балльный метод) заключается в упорядочение исследуемых объектов в зависимости от их важности посредством приписывания баллов каждому из них.

Наиболее значимому объекту приписывается максимальное количество баллов по выбранной шкале. Особенностью данного метода является то, что он разрешает давать одну и ту же оценку различным объектам. По результатам оценок определяются ранг и весомость каждого из исследуемых объектов.

Таким образом, из представленных выше методов экспертных оценок, наиболее подходящим, в нашем случае, является метод непосредственного оценивания (балльный метод).

Для получения экспертных оценок, согласно общепринятой процедуре, в первую очередь мы определили необходимое количество экспертов.

Основным критерием отбора кандидатов в эксперты явилось аналитическое определение компетентности кандидатов на основе результатов их прошлой деятельности (стаж работы, занимаемая должность, ученое звание, публикации и т.п.).

В итоге было определено 20 экспертов, представляющих четыре основные группы: государственные служащие, деятельность которых связана с развитием логистики в Республике Беларусь; руководители транспортно-логистических компаний; представители белорусских логистических ассоциаций, союзов, объединений; ученые, научная деятельность которых связана с логистикой.

Формой сбора мнений экспертов было определено анкетирование, ввиду его наименьшей затратности и удобства для экспертов. Респондентам была предложена анкета, в которой требовалось оценить, путем присвоения баллов, 11 основных показателей, по мнению автора, наиболее полно характеризующих развитие логистики в стране, в сравнении со странами, максимально продвинутыми в области логистики:

- Состояние международных транспортных коридоров, проходящих по территории Республики Беларусь.
- Пропускная способность таможенных и пограничных пунктов Республики Беларусь.

- Техническое состояние белорусского транспорта.
- Наличие в Республике Беларусь складов класса «А», «В».
- Использование контейнеров для перевозки грузов во внутривнутриреспубликанском и международном сообщениях.
- Наличие в Беларуси кросс-докинговых терминалов.
- Наличие логистических операторов (провайдеров) на белорусском рынке.
- Распространение в Республике Беларусь логистического аутсорсинга.
- Наличие логистических центров в Беларуси.
- Эффективность деятельности белорусских логистических ассоциаций, союзов, объединений.
- Наличие в Республике Беларусь квалифицированных специалистов по логистике.

Обработка результатов проводилась на основе использования метода непосредственного оценивания (балльный метод). При этом применялась шкала с диапазоном от 1 до 10 (1 балл – глубокое отставание в уровне развития, 10 баллов – нахождение на одном уровне развития со странами, наиболее продвинутыми в области логистики).

Таким образом, было выявлено, что наибольшее отставание от стран, где развита логистика, в Беларуси существует по следующим показателям: «Наличие в Беларуси кросс-докинговых терминалов», «Наличие логистических центров в Беларуси», «Распространение в Республике Беларусь логистического аутсорсинга», «Наличие в Республике Беларусь складов класса «А», «В»», «Наличие логистических операторов (провайдеров) на белорусском рынке» и т.д.

То есть основное отставание в Беларуси идет в развитии институциональной основы логистики, которое является более глубоким, чем отставание в развитии инфраструктуры отрасли.

Таким образом, для преодоления отставания в становлении логистической отрасли в Республике Беларусь основной упор должен быть сделан на первоочередное развитие институциональной составляющей.