УСТОЙЧИВОСТЬ ГРАДИЕНТА НОРМАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПОЛЯ ЛОКАЛЬНОЙ ОСТАТОЧНОЙ НАМАГНИЧЕННОСТИ ЛИСТОВОГО ПРОКАТА СТАЛЕЙ К ВОЗДЕЙСТВИЮ РАСТЯГИВАЮЩИХ НАПРЯЖЕНИЙ

В.Ф. Матюк, д-р. техн. наук, В.Н. Бусько, канд. техн. наук, В.А. Бурак Институт прикладной физики НАН Беларуси (г. Минск, Республика Беларусь)

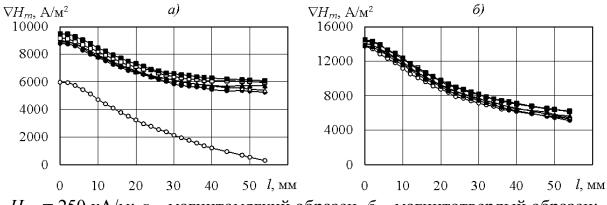
Импульсный магнитный метод неразрушающего контроля широко применяется для контроля механических свойств листового проката сталей, в том числе для контроля этих свойств в технологическом потоке производства [1]. Однако, в процессе движения в металле возникают напряжения, которые могут разрушать локальную намагниченность листа, градиент нормальной составляющей напряженности поля которой является информативным параметром контроля. Это может снизить достоверность измерений.

При движении листового проката в технологическом потоке производства основным видом напряжений являются напряжения, растягивающие лист в направлении прокатки. Поэтому весьма актуальной является задача оценки влияния растягивающих напряжений на устойчивость градиента нормальной составляющей напряженности поля локально намагниченного участка листового проката сталей к этому воздействию.

Выполнены экспериментальные исследования по изучению влияния одноосных приложенных напряжений растяжения σ на распределение нормальной составляющей градиента ∇H_{rn} напряжения поля остаточной намагниченности локально намагниченного импульсным магнитным полем участка изделия.

Исследования проводились на образцах из низкоуглеродистой холоднокалистовой кипящей 08кп. Образцы таной стали имели $200 \times 50 \times 0.9$ мм и отличались между собой исходным состоянием структуры и магнитной жесткостью. Приложенные напряжения растяжения в образцах создавались с помощью лабораторной установки, представляющую собой рамочную конструкцию и позволяющую создавать о в образцах указанного сечения до +43,6 МПа. Локальное намагничивание и измерение величины ∇H_{rn} вдоль поверхности образцов осуществлялось с помощью анализатора импульсного магнитного ИМА-6 [2]. Намагничивающий соленоид преобразователя имел внутренний радиус 5 мм, внешний радиус – 25 мм и высоту 30 мм. Намагничивание осуществлялось импульсами в форме апериодического разряда конденсатора, длительностью 17 мс по уровню 0,01 и амплитудой $H_{\rm um}=2~{\rm kA/m}$ и 250 кА/м. Измерение ∇H_{rn} проводилось путем перемещения преобразователя прибора ИМА-6 по осевой линии образца с шагом 2 мм на расстояние $l = \pm 54.8 \; \text{мм}$ от центра намагниченного участка при ступенчатом изменении растягивающего напряжения в образце в интервале от 0 до +43,6 МПа через 8,72 МПа. Для повышения достоверности измерений ∇H_{rn} при каждом значении растягивающих напряжений σ образец размагничивался.

На рисунке для примера приведены результаты измерения ∇H_{rn} вдоль магнитомягкого и магнитожесткого образцов при различных значениях σ .



 $H_{\rm um}$ = 250 кА/м; a — магнитомягкий образец, σ — магнитотвердый образец; σ , МПа: \circ — 0; • − 8,72; Δ — 17,44; • − 26,16; □ − 34,88; • − 43,6

Рисунок – Распределение ∇H_{rn} вдоль образца

Из графиков видно, что влияние σ на ∇H_m с увеличением магнитной жесткости образца существенно снижается, независимо от способа размагничивания, что особенно заметно для мягкой стали с ростом напряжений. Кроме того, последовательность процедуры измерения ∇H_m также оказывает влияние на распределение градиента по образцу. Это означает, что для повышения достоверности контроля механических свойств и структуры сталей различной магнитной жесткости с целью снижения влияния изменений напряжений необходимо учитывать исходное магнитное состояние листовой стали, а также характер зависимости распределения градиента напряженности поля остаточной намагниченности в зоне контроля, на который оказывают влияние условия и режимы намагничивания.

Литература

- 1.Матюк, В.Ф. Импульсный магнитный контроль прочностных характеристик ферромагнитных изделий / В.Ф. Матюк // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.— тэхн. навук. 1998. № 4. С. 114—118.
- 2.Импульсный магнитный анализатор ИМА–6 / В.Ф. Матюк [и др.] // Дефектоскопия. 2009. № 7 С. 62–74.