

единстве космической и биологической энергетике в форме зависимостей между солнечной активностью и активностью наземных структур. Л. Гумилев проецирует эту сопряженность на социальную динамику, на феномен субъекта социальной деятельности. Таким субъектом являются пассионарии, которые интегрируют в границах суперэтнуса на межэтнической и межрелигиозной основе пространство локальной специфики природной направленности. В случае евразийского региона речь идет об энергетике Леса и Степи, их сопряжении. В этом сопряжении заключена суть евразийских народов. Именно эта концептуальная суть, обнаруженная Л. Гумилевым так значима для политических лидеров Беларуси и Казахстана.

Литература

1. Абай. Книга слов. Шакарим. Записки забытого. / Абай. – Алма-Ата. 1993.
2. Н.А. Назарбаев и евразийство (к 100-летию Л.Н. Гумилева). – Астана, 2012.
3. Савицкий, П.Н. Евразийство как исторический замысел / П.Н. Савицкий // Истоки евразийства: Сборник избранных трудов евразийцев. – Астана, 2012. – С. 122–139.
4. Чижевский, А.Л. Земное эхо солнечных бурь / А.Л. Чижевский. – М., 1974.

Бровка Г. М. ЕАЭС: инновационное развитие и возникающие риски

Рост благосостояния и развитие государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС) неразрывно связано с насущной потребностью в обеспечении их национальной безопасности. Интеграционные процессы на пространстве ЕАЭС характеризуется двумя важнейшими факторами: непрерывным общественным развитием государств и постоянной необходимостью обеспечения безопасности. Развитие органически требует расширения, обновления, инноваций в тех или иных сферах деятельности. Безопасность же требует стабильности существующего положения, ограничения, минимизации рисков. Реальная взаимосвязь между развитием и безопасностью носит сложный диалектический характер. Развитие и безопасность – это две стороны общего процесса жизни общества и государства. И если развитие определяет стремление к более совершенному миро-

устройству, то безопасность призвана обеспечить развитие, защитить его от различного вида вызовов и угроз (военных, социально-политических, экономических, экологических, техногенных и т.д.). В этих условиях сосредоточение внимания на укреплении политической, правовой, экономической интеграции в рамках ЕАЭС следует признать недостаточным без развития образовательной и научной составляющих.

Сегодня, когда в мировой экономике происходят геополитические изменения, обусловленные, глобализацией и межгосударственной экономической интеграцией, у многих стран, за исключением самодостаточных, экономически сильных государств и региональных объединений, а также малых стран с мощными наукоемкими сферами производства и услуг, с каждым годом уменьшаются шансы успешно конкурировать на мировых рынках. Выходом из этой ситуации для стран с недостаточной конкурентоспособностью является переход на инновационный путь развития, необходимым условием которого становится согласованная участниками общая инновационная политика и унифицированное законодательство, направленные на формирование инновационной экономики, или «экономики знаний».

Характеризуя переход экономики на новый путь развития, исследователи пытаются с разных сторон описать новое состояние общества. Д.Белл определял «постиндустриальное общество» как новый принцип социально-технологической организации, основанной на интеллектуальных технологиях, преобразованных в ключевой инструмент анализа, планирования и теории принятия решений. В научных работах экономиста Й. Шумпетера был использован термин «инновационных комбинаций, которые ускоряют темп экономического развития» [1]. По мнению П. Друкера, постиндустриальное общество формируется в результате повышения роли знаний, когда знания необходимы для производства новых знаний [2]. Замещение труда знаниями дает основание говорить о возникновении нового типа активности человеческой деятельности, отличающейся значительными элементами творчества. Таким образом, понимание сущности информационной революции в сфере индустриальной экономики заключается в том, что информационные технологии изменяют не виды деятельности, а их технологическую

способность использовать в качестве прямой производительной силы знание [3].

Инновационная экономика является системой, функционирующей на основе обмена знаниями их взаимной оценке. К качественным особенностям инновационной экономики современные экономисты относят:

- рост востребованности инноваций не только отдельными субъектами экономики, но и всей национальной системой и мировой экономикой в целом, вплоть до формирования национальной инновационной системы;

- недостаточная эффективность рынка в инновационной сфере, что вынуждает государство принимать на себя ряд организационных, финансовых и институциональных функций по регулированию инновационного цикла, в рамках которого в той или иной степени присутствуют нерыночные формы;

- человеческий капитал, являющийся стратегическим фактором производства и приобретающий новое качественное наполнение [4].

Евразийский экономический союз – образованный Беларусью, Казахстаном, Россией, Арменией и Киргизстаном, должен быть способным обеспечивать преимущества и конкурентоспособность, безопасность и стабильность. Вместе с тем главным конкурентным преимуществом в настоящем и будущем и основными драйверами роста и развития экономики ЕАЭС являются человеческий капитал и порождаемые им инновации. Интеллектуальный потенциал наших стран приобретает исключительное значение, а его формирование и должно рассматриваться как приоритетная задача.

Бурный научно-технический прогресс и стремительное нарастание информационных потоков, не только способствовал повышению производительности и качества труда, росту благосостояния и интеллектуального потенциала общества, но и привел к появлению большого количества новых рисков и угроз как для отдельной человеческой личности и общества, так и для государства в целом.

Поэтому проблема становления и развития интеллектуальной элиты становится все более актуальной в современном цивилизованном мире, а ее всестороннее изучение приобретает все большее значение. Формирование интеллектуальной элиты (или совокупного интеллектуального ресурса) страны или регионального союза –

многосторонний сложный процесс, который находится под влиянием внешних и внутренних факторов и неизменно проходит ряд стадий. На разных социальных уровнях оно имеет свои особенности и приоритеты. Таким образом, уровень развития интеллектуальной элиты отражает инновационные возможности страны возможность сделать прорыв в экономике и социальной сфере развития общества и тем самым обеспечить ее национальную безопасность.

Серьезной проблемой в данной сфере являются последствия феномена «утечки умов», приобретающего возрастающие масштабы с конца 80-х годов: в СССР в 1987 г. на постоянное место жительства за рубеж выехало примерно 10 тыс. человек, имеющих высшее образование. В СНГ в 1995 г. – 110 тыс. В целом за 90-е годы из государств СНГ эмигрировало более 630 тыс.

Остроту данного феномена подчеркивает настораживающая тенденция безвозвратной эмиграции высококвалифицированных специалистов, лиц с высшим образованием в сфере медицины и науки, доля которых составила в 1995 г. – 30 %, а лиц со средним специальным образованием – более 47 %. В Австралии из числа прибывших мигрантов 60 % составляют лица с законченным высшим образованием. В Канаде – соответственно 59 %, в США – 48%, в Израиле – 32,5 %. Согласно заявлению статс-секретаря министерства образования и науки РФ, за период времени с 1989 года по 2004 год из России уехало около 25 тысяч ученых, и 30 тысяч работают за рубежом по временным контрактам. Отмечается, что «это наиболее востребованные ученые, находящиеся в продуктивном научном возрасте. ...Сегодня число занятых в науке в России составляет порядка 40 % от уровня 90-х годов». Эксперты считают, что темпы оттока «украинских умов» за границу также могут угрожать национальной безопасности страны. С 1996 по 2011 год, по данным Государственной службы статистики Украины, на работу в страны дальнего зарубежья выехало 332 доктора наук и 1290 кандидатов наук. Больше всего выехало в США: 77 и 343 ученых соответственно. В Китае с 2000 года реализуется программа по возвращению в страну квалифицированных специалистов, которые учились или работали за границей. Бонусы профессорам университетов и исследователям, которые выплачиваются по этой программе, достигают 160 тысяч долларов. 55 процентов китайских ученых и предпринимателей,

вернувшихся на родину благодаря этой программе, приехали из США. В Соединенные Штаты Америки в XXI веке наибольшее количество умов (специалистов) «поставили» страны Азии. Индия - 515 тыс., Китай - 326 тыс., Филиппины - 304 тыс., Южная Корея и Тайвань - по 120 тыс.. Среди европейских государств наибольшее количество высококвалифицированных специалистов прибыло в США из Великобритании -122 тыс., из Германии -73 тыс., Италии - 24 тыс., Франции - 25 тыс., Из России в США переехали 63 тыс. ученых, инженеров и технических специалистов, из Украины - 45 тыс. Из Аргентины - 54 тыс., Кубы - 64 тыс., Ирана - 87 тыс., Японии - 46 тыс. человек.

Необходимо также выделить появление инновационных рисков и угроз, вызванных всеобщим внедрением в реальную жизнь и реальную экономику, в том числе государств ЕАЭС инновационных технологий, особенно в сфере информатизации. Следует отметить, что угрозы безопасности (обобщенно назовем ее информационной) носят динамический характер, обусловленный динамичностью и переменчивостью самого процесса информатизации. В течение последних лет рядом специалистов в сфере обеспечения информационной безопасности выделяется тенденция к оснащению самых различных электронных устройств модулями выхода в интернет и последующему объединению их в сети высокого уровня. Жизнь современного общества становится все более автоматизирована по мере того, как появляется все больше готовых «подключенных» устройств и способов их взаимодействия. Автоматический учет, самодиагностика бытовых приборов, продвинутая логистика, рост эффективности ввиду улучшенной телеметрии и т.д. – это лишь небольшая часть возможностей, открывающихся перед человеком в мире налаженного т.н. «интернета вещей». Интернет вещей (англ. Internet of Things) — это концепция всеобщей вычислительной сети физических объектов («вещей»), оснащённых встроенными технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой. Организация таких сетей - явление, способное коренным образом перестроить экономические и общественные процессы в человеческом обществе.

Термин «интернет вещей» был введен в 1999 г. основателем исследовательской группы Auto-ID при Массачусетском технологиче-

ском институте Кевином Эштоном. Однако особую актуальность исследования данного явления и его возможного влияния на привычный уклад жизни приобрели в последние несколько лет по мере удешевления и распространения ряда устройств "интернета вещей". Согласно последним эмпирическим данным констатируется устойчивая тенденция: устройства «интернета вещей» активно проникают во все корпоративные сети. Во многих офисах имеются сетевые принтеры, «умные» телевизоры, сетевые накопители данных, подключенные к сети камеры, планшеты, используемые для управления светом и температурой или производственным процессом, не говоря уже о тех устройствах, которые приносят с собой сотрудники. «Умные» здания и офисы все чаще оборудуются «умными» и подключенными к интернету устройствами учета электроэнергии, освещения, кондиционирования и очистки воздуха. По данным исследования компании Gartner, 4,9 млрд устройств будет подключено к интернету уже в 2015 г., а к 2020 г. этот показатель увеличится более, чем в 5 раз, и составит 25 млрд подключенных единиц «умной» техники.

Интернет вещей обещает организациям повышение эффективности и совершенствование принятия решений, однако вместе с тем несет и новые риски. Одним из уязвимых мест организации может стать недавно установленное в производственной среде устройство с подключением к интернету. Согласно «Прогнозу угроз безопасности на 2015 год», опубликованному компанией Websense Security Labs, «интернет вещей» сильно изменит обстановку угроз иными способами, при этом основную опасность будет представлять именно коммерческое применение «Интернета вещей». Каждое подключенное к Интернету устройство значительно увеличивает число углов атаки в бизнесе. В последние годы значительное внимание уделяется проблемам, которые несет в себе данный концепт как для корпоративной безопасности отдельных организаций, так и, что более важно, государственных структур. В отчете Национального разведывательного совета США от 2011 года Интернет вещей указывается как одна из потенциально опасных технологий относительно ближайшего будущего. В качестве угроз называется опасность терроризма, проблемы обеспечения приватности и защиты различных секретов.

Литература

1. Базилевич В.Д. Неортодоксальна теорія Й.А. Шумпетера / В.Д. Базилевич // Історія економічних учень: у 2 ч. — Киев, 2006. — Т. 2. — С. 320.
2. Друкер П. Посткапиталистическое общество / П.Друкер // Новая индустриальная волна на Западе: антология/ под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999.
3. Михнева, С.Г. Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал / С.Г. Михнева // Инновации. - 2003. - №1.
4. Скоблякова, И. В. Инновационно-интеллектуальные системы и их роль в постиндустриальном обществе / И. В. Скоблякова // Финансы и кредит. - 2006. - № 24.

Дикун О.В. Государственная молодежная политика в Республике Беларусь

Особую актуальность для каждого государства в современных условиях приобретает проблема формирования молодежной политики. И это вполне закономерно, ведь молодежь – это главные ресурсы общества, его будущее, поскольку ценности молодежи, ее взгляды, нравственный облик оказывают все более заметное влияние на общество и на происходящие в нем процессы. В то же время молодежь как социально-демографическая группа испытывает особые трудности на этапе жизненного старта, легче поддается манипулированию, поскольку у молодых людей еще не сформированы устойчивые представления и убеждения.

Государственная молодежная политика – это система социальных, экономических, политических, организационных, правовых и иных мер, направленных на поддержку молодых граждан. Ее цель – разрешение молодежных проблем, социальное становление и развитие молодежи, наиболее полная реализация ее потенциала в интересах общества.

В Республике Беларусь молодежная политика признается важнейшим направлением деятельности государства и является особым направлением социальной политики. Доказательством этого является то, что на форуме Белорусского республиканского союза моло-