

сменяется временными спадами, меняется вектор развития, система предстаёт в изменённом виде либо вырождается.

Картина будет неполной, если не упомянуть о специфичном свойстве этногенеза – способности этноса к регенерации. Прежде уже говорилось о сочетании этносов и ландшафтов той или иной территории, фазах подъёма и расцвета и последующим за ними надломе и инерционном развитии, которые в конечном итоге могут привести либо к вырождению, либо к регенерации. Суть последней – частичное восстановление этнической структуры. Признаки регенерации уже появляются в периоде расцвета, их становится больше при инерционном развитии, и в такой критический момент находятся люди, которые ставят на первое место не свои личные интересы, а свою страну, свой этнос, свою традицию.

Такие теоретические выводы Гумилёва не являются вариациями на тему. Они подкрепляются историческими событиями народов Евразии, Северной и Южной Америки. Важно понимать, что есть социальная и этническая история народов, которые не подменяют друг друга, а сочетаются в историю природы и историю людей.

#### Литература

1. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли/ Л.Н. Гумилёв. - М., 1989.

2. Гумилёв Л.Н. Этносфера. История людей и история природы/ Л.Н. Гумилёв. - М., 1993.

3. Гумилёв Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации/ Л.Н. Гумилёв. - М., 1993.

4. Гумилёв Л.Н. Конец и вновь начало/ Л.Н. Гумилёв. - М., 2001.

#### **Сувалов О.Н., Сувалова Е.Н. 70-летие победы в Великой Отечественной войне и актуальные аспекты историко-патриотического воспитания молодежи в современных условиях**

Практически любому человеку известно высказывание о том, что народ, который не помнит своего прошлого, не имеет и своего будущего. Отсутствие интереса к своему прошлому и истории своей Родины превращает народ в народонаселение с отсутствием объ-

единяющих их идей и устремлений. То есть, как ни банально это звучит, без памяти об общем прошлом, без гордости за достижения наших предков, нет фундамента, на котором возможно построение сильного и процветающего государства.

Каждое поколение проходит собственный путь формирования новых потребностей, их осознания и перевода в систему ценностей. Изучение истории позволяет человеку осмыслить происходящие изменения сквозь призму уже имеющегося исторического опыта. Путь к формированию личностных приоритетов, ценностных ориентаций актуализирует прошлый опыт, историческое знание. При этом оправданным является стремление очеловечить историю, привлечь внимание к вечным ценностям, таким как честь, справедливость, чувство долга, мужество.

Без должной культуры исторического мышления человек может легко заблудиться в «дебрях истории», и как следствие в современной жизни. На историческом фундаменте должны выработаться умения и навыки анализа и оценки прошлого своей страны с учетом современных демократических процессов, проходящих в Беларуси и других странах бывшего Советского Союза. Исторические знания способствуют формированию осознанного отношения людей к таким основополагающим понятиям в изменяющейся жизни общества, как Родина, народ, семья, социально-гражданская и политическая позиция и др.

Кроме того, историческое мышление является источником патриотизма, гордости за способности и возможности человека, переживания за исторические судьбы людей, что в свою очередь позволяет формировать устойчивое чувство ответственности за свою позицию, свое отношение к окружающей действительности, к своему народу, своей истории, к своей стране.

Патриотизм предполагает гордость достижениями своей Родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификацию себя с другими членами народа. Он органически связан с осознанием исторического бытия народа, ибо Родина – это не только сегодняшняя страна, но и вся ее история. Патриотизм передаётся из поколения в поколение и является одной из основных национальных доминант.

Мощным фактором, который длительное время определял патристическое воспитание советской молодежи, была тема Великой Отечественной войны, тема борьбы народов Советского Союза с фашизмом и национал-социализмом.

Данная тема сохраняет свой потенциал в части воспитательного воздействия на молодое поколение и формирование чувства гордости за наш народ и народы бывшего СССР и на современном этапе. История Великой Отечественной войны в значительной мере способствует формированию мировоззренческой и политической культуры современной молодежи на основе глубокого уважения к подвигу советских людей. Вместе с тем существуют объективные и субъективные факторы, результатом воздействия которых стало снижение интереса молодого поколения к теме Второй Мировой войны в целом и Великой Отечественной войны в частности.

Среди доминирующих объективных причин выступает фактор времени. Для современной молодежи события семидесятилетней давности, участие в которых принимали в лучшем случае их прадедушки и прабабушки (т.е. те люди, с которыми нет непосредственной эмоциональной связи), зачастую уже не являются лично значимыми. Для многих молодых людей эта война мало чем отличается от иных войн, в которых участвовали наши предки. Собственно говоря, Великая Отечественная война перестала быть «своей», непосредственно переживаемой молодым человеком.

Не менее значимым фактором, который существенно снизил интерес современной молодежи к рассматриваемой теме, стал, если так можно выразиться, идеологический проигрыш бывшего СССР и его приемников в своеобразном историческом споре среди стран-союзниц по антигитлеровской коалиции за первенство в победе над фашистской Германией в 1945 году. Перенос акцентов с того, что в 1945 году Советский Союз стал одним из главных победителей в самой масштабной военной трагедии XX века, на то, что сталинский политический режим был тоталитарным и недемократическим, привел к подмене понятий – от «мы победили фашизм и освободили народы Европы от коричневой чумы» до «сталинский античеловеческий тоталитарный режим победил гитлеровский античеловеческий национал-социалистический режим». Как следствие этого, если во времена Советского Союза внимание акцентировалось на

героических страницах борьбы народов СССР с фашистскими захватчиками, на прославлении героев – фронтовиков, подпольщиков, партизан и тружеников тыла, то в настоящий момент в большей степени анализируются те моменты, которые негативно представляют нашу бывшую страну – СССР. В современной научной и публицистической литературе, в прессе больше принято показывать масштаб трагедии народов СССР, выделять момент соотношения числа погибших советских граждан и числа погибших со стороны Германии и ее сателлитов по принципу: «да, победили, но какой ценой?» Акцент на античеловеческом тоталитарном режиме и его преступлениях, на трагедии людей попавших под сталинские репрессии существенно затмевает блеск и величие победы советских людей над гитлеровской Германией.

Очевидно, что историческая и историографическая науки каждой страны стремятся показать прошлое в наиболее выгодном для себя свете. Ожидаемо, что основное внимание будет уделяться прославлению своих героев, своего вклада в победу над фашизмом. Однако игнорирование и замалчивание историками и общественными деятелями Западной Европы и США степени участия Советского Союза в победе над гитлеровской Германией, показ событий на основном театре военных действий – восточном фронте – вскользь, в «фоновом» варианте, приводит к значительным историческим неточностям передачи событий, или, точнее говоря, фальсификации роли наших предков во Второй Мировой войне.

Также понятно и то, что единственной заинтересованной стороной в восстановлении исторической правды о событиях Второй Мировой и Великой Отечественной войн и роли народов СССР в победе над гитлеровской Германией являются сами народы бывшего Советского Союза. На таком богатейшем историческом материале как героизм советских людей необходимо не только воспитывать современную молодежь, но и прививать чувство взаимного уважения к героическому прошлому как наших ближайших соседей, так и народов дальнего зарубежья, участвовавших в антигитлеровской коалиции. Наша ближайшая задача состоит в восстановлении имиджа советского солдата как героя-освободителя не только своей Родины, но ряда европейских стран от фашизма. Очень важно пере-

стать объединять в один ряд сталинский режим и героизм участников Великой Отечественной войны.

Первое знакомство с этой тематикой должно происходить уже в семье или детском саду в виде небольших адаптированных под детский возраст рассказов о героях войны. Школьников можно заинтересовать поиском информации о своих предках, которые участвовали в Великой Отечественной и Второй Мировой войнах, через опросы представителей старшего поколения и документирование их свидетельств, либо через использование сети Интернет, поскольку в последнее время происходит процесс размещения массы документов о Второй Мировой войне, ранее находившихся в архивах и даже имевших различные ограничительные грифы. В этом плане следует отметить такие электронные ресурсы как «Мемориал» [1], «Подвиг народа» [2], «Солдат» [3] и др. В высших учебных заведениях молодежи необходимо привлекать к участию в студенческих научных исследованиях по данной тематике и в поисковых работах.

Комплексная и целенаправленная работа в сфере историко-патриотического воспитания молодежи создаст условия для формирования гражданина и патриота, человека осознающего свою непосредственную и неразрывную связь со своей Родиной, с ее богатым прошлым и будущими перспективами. Ибо как говорил знаменитый белорусский поэт Я. Колас: «Няма ў чалавека нічога выдатней і даражэй Радзімы. Чалавек без Радзімы – жабрак» («Нет у человека ничего прекраснее и дороже Родины. Человек без Родины – нищий»).

#### Литература

1. <http://www.obd-memorial.ru/>
2. <http://www.podvignaroda.ru/>
3. <http://www.soldat.ru/>

### **Жоголь Н.Н. Межкультурный диалог и модернизация евразийского социума**

Одна из важных задач, стоящих перед философией в современных условиях, состоит в том, чтобы выяснить, как возможно сочетание целерациональной ориентации, глубинно присущей модерни-