

добросовестность, что в большей степени соответствует не душевным качествам, а тому, насколько хорошо выполняется работа. Таким образом, если у этих учащихся с детства сформированы такие идеалы, которым они стараются соответствовать, то возможно уровень самооценки связан с аффектом неадекватности.

Аффект неадекватности возникает, как попытка лиц с завышенной самооценкой оградить себя от реальных обстоятельств и сохранить привычную самооценку. Это приводит к нарушению отношений с другими людьми. Переживание обиды и несправедливости позволяет чувствовать себя хорошо, оставаться на должной высоте в собственных глазах, считать себя пострадавшим или обиженным. Это возвышает человека в его собственных глазах и исключает недовольство собой. Потребность в завышенной самооценке удовлетворяется и отпадает необходимость изменить ее, т.е. вплотную заняться самоуправлением.

В любом случае, учащимся с неадекватно высоким и низким уровнем самооценки нужно проделать огромную работу по ее коррекции, так как сохранение прежней самооценки приведет к конфликтным ситуациям не только с окружающими, но и с самим собой.

УДК 37.018.48

Жолнерчик Т.В.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*БГПУ им. М. Танка, Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель: Лопатик Т.А.*

Профессиональная деятельность в современной экономической ситуации предъявляет высокие требования к ее

преобразованию, таким образом, чтобы она удовлетворяла многообразию условий рынка труда.

Одним из способов сохранения устойчивости является повышение личностного образовательного уровня, стремление стать высококвалифицированным специалистом в занимаемой области. Поэтому многочисленные институты повышения квалификации и переподготовки кадров должны быть готовы предоставить соответствующие услуги потенциальным слушателям. Реализация инновационного управления невозможна без учета основного критерия – наличия изменяющейся, подвижной и открытой системы – среды, которая влияет на субъект изнутри и извне. Следовательно, образовательная среда ИПК и ПК рассматривается нами как интеграция «внутреннего» и «внешнего», т.е. образовательных условий и возможностей с одной стороны и внутриличностных потребностей индивида к уровню своей профессиональной компетентности с другой.

Выделяется три способа организации и управления образовательной средой в зависимости от типа связей и отношений, ее структурирующих:

1. среда, организованная по типу единообразия, где доминируют административно-целевые связи и отношения, они определяются, как правило, одним субъектом – властью. Показатель структурированности при этом стремится к максимуму;

2. среда, организованная по принципу разнообразия, где связи и отношения имеют конкурирующий характер, так как происходит борьба за разного рода ресурсы. Начинается атомизация образовательных систем, разрушается единое образовательное пространство. Показатель структурированности при этом стремится к минимуму;

3. среда, организованная по принципу вариативности (как единство многообразия). Связи и отношения имеют кооперирующий характер, происходит объединение разного рода ресурсов в рамках объемлющих образовательных программ,

обеспечивающих свои траектории развития разным субъектам: отдельным людям, общностям, образовательным системам. Показатель структурированности при этом стремится к оптимуму [2, с. 7]. Таким образом, вариативная образовательная среда, обладающая интегративными характеристиками, является стратегической целью управления на всех уровнях образовательной системы.

Любая образовательная среда, будучи социальным конструктом, включает в себя три структурных компонента: пространственно-предметный, психодидактический и социальный. Психодидактический компонент наиболее полно отражает ее насыщенность, т.е. потенциал ее ресурсных возможностей – как материальных, так и человеческих.

При проектировке содержательного компонента среды образования взрослых необходимо опираться на следующие концептуальные положения:

1. признание приоритета индивидуальности, самооценности обучаемого, изначально являющегося субъектом профессионального процесса;
2. соотношение технологии профессионального образования на всех его ступенях с закономерностями профессионального становления индивида;
3. определение содержания профессионального образования уровнем развития современных социальных, информационных и производственных технологий;
4. приоритет опережающего образования, как возможности формирования надпрофессиональных компетенций специалиста;
5. максимальная обращенность к индивидуальному опыту обучаемого [1, с. 41].

Вышеуказанные положения являются стартом для разработки образовательных технологий в рамках создания вариативной образовательной среды института повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. На наш

взгляд, существенным звеном процесса подготовки специалиста на данном этапе обучения должна стать опора на жизненный, образовательный и профессиональный опыт.

Исследователи выделяют ряд процедур, используемых для преобразования субъективного опыта в учебный материал: диагностика конкретного вида опыта; структурирование данных опыта; нахождение технологических приемов актуализации субъективного опыта обучаемых.

Результаты тестовой диагностики следует соотносить с учебными программами, если речь идет об использовании образовательного опыта обучаемого, либо с профессиограммами и квалификационными характеристиками, если предполагается использование профессионального опыта слушателя [1, с. 44].

Рассмотрев положения, необходимые для управления созданием содержательного компонента вариативной образовательной среды, можно сделать вывод о необходимости учета субъективного опыта слушателя, как одного из множества ресурсных потенциалов непрерывного педагогического образования. Это, в свою очередь, поможет улучшить интегративные показатели в системах «среда – слушатель», «слушатель – преподаватель», «слушатель – образовательное учреждение».

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учебное пособие / Э.Ф. Зеер. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.

2. Слободчиков, В.И. Структура и состав образовательной сферы. Категориальный анализ / В.И. Слободчиков // Психология обучения. – 2010. – № 1. – С. 4–24.