

граммы транспортной и пешеходной доступности объектов обслуживания разного уровня, анализировали соответствие входного узла многоквартирного жилого дома нормативным требованиям в части доступности среды для всех категорий пользователей, включая физически ослабленных лиц (ФОЛ). Для анализа входного узла была составлена специальная карта обследования, включающая паспортные данные объекта обследования, результаты графо- либо фотофиксации узла и таблицу, в которой перечислялись обследуемые параметры, их нормативные и фактические значения и оценка соответствия.

Обследован 101 входной узел, но полного соответствия требованиям СТБ 2030-2010 «Среда обитания для ФОЛ» не обнаружено ни в одном. Например, наличие контрастных предупредительных полос в начале и конце лестничного марша крыльца выявлено только в 1 случае. 15% обследованных входных узлов можно считать доступными при устранении мелких недостатков (в прошлом году таких узлов было 2). В 44 % случаев отсутствует пандус (в ситуации, когда требуется его оборудование), еще в 51% случаев пандус формально присутствует, но его параметры отличны от нормативных. В 47 % случаев норме не соответствует размер площадки крыльца, в 50% – количество или размеры ступеней крыльца, в 42% – параметры ограждений и расстояние от тамбура до ступеней пригласительного марша, в 72% – размеры тамбуров.

В выводе нужно было отметить, доступен ли узел для жителей. Это оказалось довольно сложно: трудно молодому здоровому человеку согласиться, что, если ступени крыльца отличаются по высоте, ширина дверного проема в свету 85 см (а не 90) или при высоте крыльца «всего 5 см» отсутствует пандус, узел уже не является доступным для ФОЛ.

УДК 711.582:712.3

### **Малые архитектурные формы как элементы предметно-пространственной среды жилых территорий**

Нитиевская Е.Е.

Белорусский национальный технический университет

Рассматривая позицию потребителя по отношению к осваиваемой им среде, можно отметить, что высокий уровень оборудованности среды очень редко осознается горожанином, а нехватка какого-то оборудования или его неисправность замечается сразу же.

Материалы, используемые при изготовлении малых форм, существенно различаются по прочности, долговечности, безопасности для здоровья людей трудоемкости при изготовлении и эксплуатации. Еще совсем недавно основным и часто единственным элементом благоустройства на жилых

территориях были деревянные скамьи и детское типовое оборудование из металла. Развитие строительных технологий, появление новых материалов находило выражение в появлении новых элементов оборудования на жилых территориях. В последнее время в наших дворах появилось детское игровое оборудование из пластика. Это дало возможность создания пластичных и эстетически выразительных форм. К их достоинствам можно отнести легкость и возможность применения индустриальных методов изготовления, но все же это – дорогостоящее оборудование, которое не всегда органично вписывается в среду жилых территорий.

Оборудование детских игровых площадок, как правило, металлическое, требует ремонта или замены, уличная мебель не создает индивидуальной запоминающейся среды. Повсеместно в жилых дворах устанавливается типовое оборудование детских площадок в основном из бетона или металла, единственным преимуществом которых является их долговечность. На практике наблюдается хаос в цветочных посадках, ассортимент зелени не меняется, постоянно повторяются не только стандартные малые формы, но и приемы их компоновки.

На современном этапе мы по-новому смотрим на традиционные экологичные материалы, используемые при проектировании малых архитектурных форм. Это, прежде всего, конечно, дерево, натуральный камень.

Психологический и физический комфорт наших жилых дворов может быть достигнут архитектурно-ландшафтными приемами – продуманной композицией древесно-кустарниковых насаждений, индивидуализацией малых архитектурных форм и элементов внешнего благоустройства.

УДК 711.581

### **Приемы организации бестранспортных пространств в жилых образованиях**

Протасова Ю. А., Рачкевич Т.Е.

Белорусский национальный технический университет

Отечественный опыт организации бестранспортных пространств жилых образований начинается со второй половины двадцатого века, когда массовое строительство развивалось особо быстрыми темпами.

В рамках проведенных исследований под системой пешеходных пространств подразумевается взаимоувязанная непрерывная система незастроенных внедворовых пространств, состоящая их линейных, узловых и зональных элементов, где исключается движение транспорта. В работе рассматривается линейный элемент как пешеходная улица, узловый, как перекресток (пешеходная площадь), и зональный элемент как пешеходная улица с курдонерами, либо открытое озелененное пространство.