

территориях были деревянные скамья и детское типовое оборудование из металла. Развитие строительных технологий, появление новых материалов находило выражение в появлении новых элементов оборудования на жилых территориях. В последнее время в наших дворах появилось детское игровое оборудование из пластика. Это дало возможность создания пластичных и эстетически выразительных форм. К их достоинствам можно отнести легкость и возможность применения индустриальных методов изготовления, но все же это – дорогостоящее оборудование, которое не всегда органично вписывается в среду жилых территорий.

Оборудование детских игровых площадок, как правило, металлическое, требует ремонта или замены, уличная мебель не создает индивидуальной запоминающейся среды. Повсеместно в жилых дворах устанавливается типовое оборудование детских площадок в основном из бетона или металла, единственным преимуществом которых является их долговечность. На практике наблюдается хаос в цветочных посадках, ассортимент зелени не меняется, постоянно повторяются не только стандартные малые формы, но и приемы их компоновки.

На современном этапе мы по-новому смотрим на традиционные экологичные материалы, используемые при проектировании малых архитектурных форм. Это, прежде всего, конечно, дерево, натуральный камень.

Психологический и физический комфорт наших жилых дворов может быть достигнут архитектурно-ландшафтными приемами – продуманной композицией древесно-кустарниковых насаждений, индивидуализацией малых архитектурных форм и элементов внешнего благоустройства.

УДК 711.581

Приемы организации бестранспортных пространств в жилых образованиях

Протасова Ю. А., Рачкевич Т.Е.

Белорусский национальный технический университет

Отечественный опыт организации бестранспортных пространств жилых образований начинается со второй половины двадцатого века, когда массовое строительство развивалось особо быстрыми темпами.

В рамках проведенных исследований под системой пешеходных пространств подразумевается взаимоувязанная непрерывная система незастроенных внедворовых пространств, состоящая их линейных, узловых и зональных элементов, где исключается движение транспорта. В работе рассматривается линейный элемент как пешеходная улица, узловый, как перекресток (пешеходная площадь), и зональный элемент как пешеходная улица с курдонерами, либо открытое озелененное пространство.

Анализируя проекты предшествующих лет, таких как жилой район Себрзянка, микрорайоны Зеленый луг-5, -6, жилой район Юго-Запад-1, не-реализованный проект микрорайона Масюковщина, а также экспериментальный проект района Запад-1, следует отметить, что при проектировании их были поставлены задачи создания пешеходных коммуникаций, на которых размещались некоторые элементы обслуживания и которые связывали жилые группы с остановками общественного транспорта и центрами обслуживания. Эти пространства рассматривались лишь как пешеходная коммуникация, не обладающая характеристиками визуальной ориентации во внутреннем пространстве жилой среды, эстетикой пешеходной улицы.

Среди современных градостроительных проектов в Беларуси на стадии завершения строительства находятся несколько жилых районов с системой бестранспортных пространств – жилой район «Каменная Горка», жилой комплекс «Каскад».

На основании анализа практики проектирования жилых планировочных элементов выявлены возможные решения организации бестранспортных пространств, а также основные тенденции в практике разделения пешеходного и автомобильного движения. В ходе исследования удалось определить, какие планировочные приемы наиболее рационально использовать для разделения транспортной и пешеходной систем при разных территориальных размерах микрорайонов (до 25 га, от 25 до 50 га).

УДК 85.118 38

Градovedение как междисциплинарная наука о городе

Сысоева В.А.

Белорусский национальный технический университет

Современные постиндустриальные города призваны быть центрами общественной жизни и предпринимательства, здесь государственные программы должны сосуществовать с частным сектором и инициативами. Эти условия провоцируют развитие новой парадигмы планирования, применимой к разным географическим и политическим ситуациям. Новая парадигма планирования городов может быть описана словом «градovedение». Следует рассмотреть различие подходов «градостроительства» и «градovedения», а также понятие междисциплинарности.

«Градостроительство», как под-отрасль строительства и архитектуры нацелено на разработку генерального плана развития города. Однако такая практика критикуется за устаревший, жесткий инструментарий, также недостаток дальновидности, прозрачности, соответствия общественным интересам.