

Геодезическое обеспечение в условиях интенсивного строительства

Вексин В. Н.
УП «Геокарт», Минск

Используя опыт геодезического сопровождения строительства высотного здания Бизнес-центра «Парус» по ул.М.Танка в г. Минске выполнен сравнительный анализ двух методов создания и закрепления внутренней плановой разбивочной сети на монтажном горизонте: метода вертикального проектирования (1-й метод) и метода свободной станции (2-й метод).

Далее приведены установленные в результате анализа преимущества и недостатки вышеуказанных методов.

Преимущества 1-го метода:

- а) небольшие организационные и материальные затраты на создание сети;
- б) отсутствие необходимости применения точных и высокоточных тахеометров;
- в) надежность в сохранности пунктов.

Недостатки 1-го метода:

- а) необходимость применения приборов вертикального проектирования (зенит-приборов);
- б) большие временные затраты на перенос пункта на монтажный горизонт;
- в) отсутствие возможности выбора места положения пункта сети на монтажном горизонте.

Преимущества 2-го метода:

- а) отсутствие недостатков метода 1-го;
- б) возможность применения для решения поставленных задач тахеометра в качестве зенит-прибора.

Недостатки 2-го метода: полное отсутствие преимуществ 1-го метода.

Отмечается также, что точностные характеристики обоих методов равноценны, несмотря на то, что в процессе геодезического сопровождения строительства используются принципиально различные по назначению приборы.

На основании проведенного анализа нами сделаны выводы об эффективности применения метода свободной станции при геодезическом сопровождении строительства в условиях интенсивного строительства, а также на объектах повышенной сложности.