

**Межкультурный диалог и безопасность**

Лойко А.И.

Белорусский национальный технический университет.

Межкультурная коммуникация в начале XXI столетия сопряжена с вопросами безопасного диалога, поскольку социальные сети стали основным инструментом сжатия пространства и времени, разделяющих собеседников. Специфика социальных сетей заключается в их амбивалентности. Это значит, что они создают уникальные возможности для межкультурного диалога и одновременно формируют пространство для манипулирования общественным и индивидуальным сознанием.

Глобализация интенсифицировала межкультурную коммуникацию на уровне информационных, транспортных технологий. Выросло значение факторов миграции, смешанных браков. Современная большая семья стала трансграничной. Эта особенность во многом формирует гуманитарное пространство контактов между различными культурами. Семья гарантирует каналы транзитного общения. Она минимизирует риски. Другой ракурс создает межкультурная коммуникация там, где речь идет об одиноких людях, пытающихся на собственный риск трудоустроиться за рубежом, заработать деньги. Они оказываются в пространстве теневой экономики работорговли, наркотрафика. Многие сталкиваются с мигрантским законодательством и связанными с ним тяжелыми условиями проживания в специальных зонах. Неосторожность в области личных контактов создает сложные проблемы в области права на собственных детей. Все эти вопросы актуализировали философские аспекты межкультурной безопасности. В них входят не только межгосударственные проблемы в области гуманитарных контактов, но и внутригосударственные, обусловленные растущим значением миграции, формированием этнических и религиозных общин в локальных пространствах расселения аутентичного населения. Особенно актуальны эти вопросы в мегаполисах, где соотношение между населением, представленным аутентичной нацией, меняется в пользу мультикультурных сообществ, вынужденных искать новые формы межкультурной коммуникации. Этот сложный процесс непосредственно связан с идентичностью и толерантностью. Важно чтобы космополитизация локального пространства мегаполиса сопровождалась процессами интеграции различных этнических и религиозных общин в пространство аутентичной нации. Беларусь имеет богатый исторический опыт интеграции в пространство аутентичной нации общин татар, евреев, пруссов, украинцев, старообрядцев, поляков. Это сложные процессы,

требующие внимания со стороны государства, поскольку нередко возникают проблемы, связанные с сепаратизмом, обострением межнациональных и межрелигиозных отношений. Белорусское государство ведет активный диалог с Церковью, национальными меньшинствами, исторически оказавшимися на его территории. В Гродно ежегодно проводится фестиваль различных этнических групп, представленных в современной белорусской нации.

УДК 111

### **Сущность и предметное содержание коэволюционной онтологии**

Глосикова О.

Технический университет в Кошицах (Поешов, Словакия),  
Белорусский национальный технический университет

Сущность коэволюционной онтологии целесообразно рассматривать не через противопоставление «естественного» и «искусственного» и даже не через поиск осознаваемого человеком диалога с миром (хотя это первый шаг к решению проблемы снятия противостояния природы и социокультурной реальности), а через исследование механизмов единения человека и мира в их глубинной связанности с эволюционным процессом. Именно поэтому необходимо исследование предметной специфики основных форм онтоэволюционного синтеза через системные особенности их исторической реализации. Подчеркивая, что вышеназванные онтические формы с момента возникновения человека как рода складывались как предельно устойчивые образования, переходящие из одного исторического типа онтической реальности в другой, выдвигаем гипотезу, что отношения этих форм, во-первых, изначально выстраивались на коэволюционной основе (даже если это не осознавалось обществом, культурой, человеком), а во-вторых, что детерминация этих отношений имеет сложную природу. По крайней мере, используя термин Н. Гартмана, «слоистость» этих отношений, приводящая к упорядоченности, предполагает наличие нескольких векторов детерминации. Первый из них связан с объективной логикой развития естественного мира, естественными законами эволюции, благодаря которым создаются предпосылки для возникновения особого существа, наделенного волей и разумом. Второй вектор детерминации принимает ту или иную форму выражения в зависимости от того, как, каким образом постигается логика бытия природы человеческим разумом и фиксируется в продуктах духовной деятельности, прежде всего, в системах философского и научного знания.